



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1377-р/пк-ск від 21.08.2013

вих. лист від

№

Підприємство з іноземними
інвестиціями "Автоінвестстрой-
Брок"

вул. Дегтярівська, 21,
м. Київ, 04119

Об'єднане автогосподарство
закладів та установ охорони
здоров'я Полтавської області

вул. Коцюбинського, 7,
м. Полтава, 36039

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу підприємства з іноземними інвестиціями "Автоінвестстрой-Брок" (надалі – Скаржник) від 09.08.2013 б/н (zareestrovany в Комітеті 13.08.2013 за № 8-20/2573-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Об'єднаним автогосподарством закладів та установ охорони здоров'я Полтавської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності, н.в.і.у. (автомобілі швидкої медичної допомоги типу "В" на базі автомобіля "Renault Master L2H2" або еквівалент, з оснащенням для транспортування хворих та медичним устаткуванням - 25 од.)" [оголошення № 113061,

опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.04.2013 № 32 (775)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів з метою приведення її у відповідність до норм законодавства, а у разі неможливості виправлення допущених порушень, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.08.2013 № 1329-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 13.08.2013 № 20-29/03-3251-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 14.08.2013 № 141 та від 16.08.2013 № 24/а Замовник надав відповідь на запит Колегії.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі Скаржник зазначає, що Національним стандартом України - ДСТУ 7032:2009 встановлено, що транспортний засіб повинен бути оснащений системою керування для стабілізації та пасивною системою безпеки. За твердженням Скаржника, у примітці до цього пункту наводяться приклади системи керування для стабілізації та приклади пасивної системи безпеки, у тому числі повітряні подушки, пристрій поглинання енергії тіла та енергопоглинальна керувальна колонка.

Втім, за твердженням Скаржника, у Додатку 2 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) розділ "Технічні умови для придбання автомобілів швидкої медичної допомоги типу "В" з оснащенням для транспортування хворих та медичним устаткуванням" міститься вимога щодо наявності подушки безпеки водія і це, на думку Замовника, є єдиним і незамінним елементом, який забезпечує пасивну безпеку транспортного засобу.

Враховуючи, що пункт 4.2.3. ДСТУ 7032:2009 містить інші допустимі елементи пасивної системи безпеки, Скаржник вимагає внести зміни до Документації та розширити допустимий перелік елементів пасивної системи безпеки, тим самим усунути дискримінаційні вимоги.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що в пункті 10 Додатку 2 Документації "Опис та основні вимоги до предмету закупівлі. Загальні вимоги", визначено, що предмет закупівлі повинен відповідати вимогам ДСТУ 7032:2009.

Крім того, за твердженням Замовника, в таблиці до Додатку 2 Документації зазначено, що транспортний засіб має бути обладнано антиблокувальною гальмівною системою та оснащено системою керування для стабілізації та пасивною системою безпеки згідно з пунктом 4.2.3 ДСТУ 7032:2009 та відповідати національному відхиленню пункту 4.2.4.

На думку Замовника, у примітці до пункту 4.2.3. ДСТУ 7032:2009 наведені лише приклади пасивної системи безпеки - повітряні подушки, пристрій поглинання енергії тіла та енергопоглинальна керувальна колонка.

Для забезпечення безпеки екіпажу вимагається обладнання автомобілів швидкої медичної допомоги повітряними подушками, що повністю відповідає вимогам п. 4.2.3 ДСТУ 7032:2009, оскільки, на теперішній час всі автомобілі, що використовуються як базові для автомобілів швидкої медичної допомоги обладнуються подушками безпеки, що забезпечує безпеку їх екіпажу в разі дорожньо-транспортної пригоди.

За твердженням Замовника, така вимога ніяким чином не заважає постачальникам автомобілів швидкої медичної допомоги обладнати свої автомобілі також іншими елементами пасивної безпеки, оскільки в Документації відсутня вимога щодо обладнання автомобілів швидкої медичної допомоги лише повітряними подушками.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником (Додаток 2).

Додатком 2 Документації визначені технічні умови для придбання автомобілів швидкої медичної допомоги типу "В" з оснащенням для транспортування хворих та медичним устаткуванням.

У Додатку 2 наведені, зокрема, наступні вимоги:

Подушка безпеки водія	наявність, згідно ДСТУ 7032:2009 п.4.2.3
Транспортний засіб має бути обладнано антиблокувальною гальмівною системою. Транспортний засіб повинен бути оснащений системою керування для стабілізації та пасивною системою безпеки	Згідно ДСТУ 7032:2009 п.4.2.3 та відповідати національному відхиленню п.4.2.4

Пунктом 4.2.3 ДСТУ 7032:2009 визначено, що транспортний засіб повинен бути оснащений системою керування для стабілізації та пасивною системою безпеки.

Також, під вказаним пунктом міститься примітка: "Приклади системи керування для стабілізації – електрична гальмівна система розподілу та регулювання тягового зусилля. Приклади пасивної системи безпеки – повітряні подушки, пристрій поглинання енергії тіла та енергопоглинальна керовувальна колонка".

Отже, зазначена вимога Документації не суперечить положенням ДСТУ 7032:2009.

Слід зазначити, що Скаржник не довів, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначеної вище вимоги, порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник також зазначає, що у Додатку 2 Документації встановлені вимоги до пристрою для іммобілізації шийного відділу хребта та пристрою для іммобілізації шийного та верхньоспинного відділу хребта.

За твердженням Скаржника, за даними Державного реєстру медичної техніки та виробів медичного призначення в Україні станом на 08.08.2013 зареєстровано лише один виріб медичного призначення з властивостями, зазначеними у Документації, а саме - пристрій "Комірець Attucho, комплект 6 шт" виробництва HITAS Ortopedi Ilkyardim ve Saglik

Urunleri Turz. Teks. Ins. San. Tic. Ltd. Sti. (Turkey) (свідоцтво про державну реєстрацію № 8813/2009 від 17.07.2009 р).

Скаржник повідомляє, що нормами ДСТУ 7032:2009 не встановлюється ніяких вимог щодо властивостей матеріалів, з яких має бути виготовлений пристрій для іммобілізації шийного та верхньоспинного відділів хребта, а зазначено лише вимогу щодо його наявності.

На думку Скаржника, така вимога є дискримінаційною, тому він вимагає внести зміни до Документації та усунути дискримінаційні вимоги стосовно матеріалів, з яких виготовляється пристрій.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вимоги до пристрою для іммобілізації шийного відділу хребта та пристрою для іммобілізації шийного та верхньоспинного відділів хребта, які наведені у Додатку 2 Документації, викладені з урахуванням досвіду отриманого бригадами швидкої медичної допомоги при наданні медичної допомоги хворим з травмами хребта.

Зазвичай хворі з травмами хребта потребують досить обережного поводження, таким хворим одразу ж забезпечується надійна фіксація пошкоджених ділянок хребта з метою уникнення пошкодження спинного мозку, що погіршить стан хворого. Така фіксація повинна забезпечувати можливість проведення рентгенівського обстеження хворого, а також можливість дотримання елементарних вимог гігієни.

Замовник вважає цілком обґрунтованими вимоги до матеріалу, з якого повинен виготовлятися пристрій для іммобілізації шийного та верхньоспинного відділів, який повинен бути рентгенопрозорим та легко дезінфікуватися.

За словами Замовника, вимога щодо наявності в пристрої для іммобілізації шийного хребта шести комірців різних розмірів за допомогою яких буде здійснюватись іммобілізація шийного відділу хребта забезпечить надання якісної медичної допомоги хворим, оскільки, як свідчить практика, невідкладної медичної допомоги потребують люди з різними антропометричними даними, від новонароджених до дорослих.

Разом з цим, Замовник повідомив, що ним прийнято рішення про внесення змін до Документації у цій частині. На підтвердження зазначеної інформації, Замовник надав на розгляд Колегії копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.08.2013 № 8 та Документацію зі змінами, затвердженими зазначеним вище протоколом.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 2 Документації визначено, що пристрій для іммобілізації шийного відділу хребта повинен бути призначений для жорсткої фіксації шиї пацієнта. Пристрій повинен забезпечувати вільний доступ до трахеї пацієнта. В набір входить 6 комірців різних розмірів, сумка.

Пристрій для іммобілізації шийного та верхньоспинного відділів хребта повинен бути призначений для транспортування пацієнтів з підозрами на ушкодження хребта. Пристрій повинен бути рентгенопрозорим та легко дезінфікуватися. Повинен комплектуватися ремнями для фіксації тулуба та голови.

Разом з цим, відповідно до змін, затверджених протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.08.2013 № 8, вказана вище вимога викладена в наступній редакції: "Пристрій для іммобілізації шийного відділу хребта повинен бути призначений для жорсткої фіксації шиї пацієнта. Повинен забезпечувати вільний доступ до трахеї пацієнта. Повинен комплектуватися не менше 6 комірцями різних розмірів, сумкою. Пристрій для іммобілізації шийного та верхньоспинного відділів хребта повинен бути призначений для транспортування пацієнтів з підозрами на ушкодження хребта. Пристрій повинен бути рентген прозорим та легко дезінфікуватися".

Слід зазначити, що Документація у цій частині не містить вимоги стосовно матеріалів, з яких виготовляється пристрій для іммобілізації шийного та верхньоспинного відділів.

Крім того, на засіданні Колегії, яке відбулося 21.08.2013, представник Скаржника Доманська О.І. погодилася з внесеними до Документації змінами, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Скаржник не довів, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначеної вище вимоги, порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити підприємству з іноземними інвестиціями "Автоінвестстрой-Брок" у задоволенні його скарги від 09.08.2013 б/н (zareestrovanoї в Комітеті 13.08.2013 за № 8-20/2573-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ