



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1136-р/пк-ск від 10.07.2013

вих. лист від

№

Державне підприємство "Українські спеціальні системи"
вул. Мельникова, 83-б, м. Київ, 04119

Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
бульв. Т. Шевченка, 3, м. Київ, 01004

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу державного підприємства "Українські спеціальні системи" (надалі – Скаржник, ДП "УСС") від 10.06.2013 № 01-752 (зареєстровану в Комітеті 11.06.2013 за № 8-20/1883-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.20.1. Машини обчислювальні, частини та приладдя до них (портативні персональні комп'ютери, персональні комп'ютери з носіями ключової інформації, навчальний комп'ютерний комплекс, персональний комп'ютер, системний блок персонального комп'ютера, жорсткий диск, накопичувач, мережеве сховище даних 8TB LAN External,

багатофункціональний, пристрій виводу зображення)" [оголошення № 107731, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15.04.2013 № 30 (773)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) при наданні роз'яснень до документації конкурсних торгів та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність із вимогами Закону, шляхом внесення відповідних змін та усунути можливі помилки, передбачивши строки подання пропозицій конкурсних торгів, достатні для вивчення та отримання роз'яснень до документації конкурсних торгів після отримання роз'яснень від Держспецзв'язку.

Рішенням Колегії від 12.06.2013 № 955-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 12.06.2013 № 20-29.2/09-2344-дз Замовник листом від 17.06.2013 № 063-26/13-1470 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. Скаржник повідомив, що листами від 24.04.2013 № 01-559, від 08.05.2013 № 01-591 та від 16.05.2013 № 01-620 звертався до Замовника із запитом про надання роз'яснень щодо документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

При цьому, Скаржник зазначає, що 13.05.2013 отримав від Замовника лист від 13.05.2013 щодо внесення змін до Документації.

Зі слів Скаржника, 14.05.2013 він отримав роз'яснення до Документації (на запит від 24.04.2013), у вигляді протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.04.2013, надіслані Замовником листом від 29.04.2013.

Також Скаржник зазначає, що 20.05.2013 отримав від Замовника лист від 14.05.2013 (на запит від 08.05.2013), в якому зазначено, що роз'яснення до Документації оприлюднені та надіслані у строки, передбачені Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Скаржник повідомив, що 22.05.2013 отримав від Замовника лист від 18.05.2013 (на запит від 16.05.2013), в якому зазначено, що питання, викладені у запиті від 16.05.2013, будуть розглянуті у змінах до Документації.

На думку Скаржника, зазначені вище дії Замовника є порушенням вимог статті 23 Закону в частині ненадання роз'яснень щодо Документації.

Колегією у ході ознайомлення із зазначеним питанням встановлено наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта оскарження, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю.

Про порушення своїх прав Скаржнику стало відомо 14.05.2013 та 22.05.2013.

Таким чином, Скаржник повинен був звернутись до органу оскарження не пізніше ніж 28.05.2013 та 04.06.2013 відповідно.

Скарга подана до органу оскарження 11 червня 2013 року.

Таким чином, у Колегії відсутні правові підстави розглядати Скаргу у цій частині.

2. ДП "УСС" у Скарзі зазначає, що листами від 21.05.2013 № 07-639 та від 04.06.2013 № 01-722 зверталось до Замовника із запитом про надання роз'яснень щодо Документації.

Зі слів Скаржника, 29.05.2013 отримав від Замовника лист від 22.05.2013 про внесення змін до Документації та перенесення терміну подання пропозицій конкурсних торгів. Роз'яснень до Документації на запит від 21.05.2013, на думку Скаржника, Замовник не надав.

Скаржник зазначає, що станом на 10.06.2013 роз'яснень до Документації на свій запит від 04.06.2013 також не отримав.

Замовник з цього приводу повідомив, що отримавши від Скаржника запит від 21.05.2013, 22.05.2013 вносить зміни до Документації та переносить строк подання пропозицій.

Також Замовник повідомив, що, отримавши запит Скаржника від 04.06.2013, надіслав на адресу ДП "УСС" лист, яким повідомив, що питання, вказані у зазначеному запиті, розглянуті у змінах до Документації від 22.05.2013.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

Запити Скаржника про надання роз'яснень щодо Документації від 21.05.2013 № 07-639 та від 04.06.2013 № 01-722 зареєстровані у Замовника 21.05.2013 за № 13/1247 та 05.06.2013 за № 13/1392.

Відповідно до вимог частини першої статті 23 Закону Замовник повинен був надати роз'яснення щодо Документації до 25 травня та 9 червня 2012 року відповідно.

Замовник не надав роз'яснень щодо Документації на вказані вище запити Скаржника.

Не надавши роз'яснень щодо документації конкурсних торгів на запити Скаржника, Замовник порушив вимоги абзацу першого частини першої статті 23 Закону.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника надати роз'яснення щодо документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому Законом України "Про здійснення державних закупівель" порядку надати роз'яснення щодо документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 26.20.1. Машини обчислювальні, частини та приладдя до них (портативні персональні комп'ютери, персональні комп'ютери з носіями ключової інформації, навчальний комп'ютерний комплекс, персональний комп'ютер, системний блок персонального комп'ютера, жорсткий диск, накопичувач, мережеве сховище даних 8TB LAN External, багатофункціональний, пристрій виводу зображення)" [оголошення № 107731, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15.04.2013 № 30 (773)] на запит державного підприємства "Українські спеціальні системи" від 04.06.2013 № 01-722.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК