



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1217-р/пк-ск від 24.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "Авіарм"  
вул. Желябова, 8/4,  
м. Київ-57, 03680

Міністерство оборони України  
Повітрофлотський проспект, 6,  
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного  
бюлетеня "Вісник державних  
закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Авіарм" (надалі – Скаржник, ТОВ "Авіарм") від 19.06.2013 № 06/19 (zareestrovana в Комітеті 25.06.2013 за № 8-20/2034-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.51.1. Прилади та інструменти навігаційні, метеорологічні, геофізичні та подібної призначеності (система GPS-моніторингу транспортних засобів Збройних Сил України – 1 система)" [оголошення

№ 110240, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15.04.2013 № 30 (773)] (надалі – Процедура закупівлі),

### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- скасувати рішення Замовника про визначення переможцем Процедури закупівлі товариство з обмеженою відповідальністю "РКС-Навігація";
- зобов'язати Замовника повторно розглянути рішення про визначення переможця Процедури закупівлі з урахуванням початково наданих цінових пропозицій відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.05.2013 № 75/54/2.

Рішенням Колегії від 26.06.2013 № 1046-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 26.06.2013 № 20-29.1/03-2570-дз Замовник листом від 03.07.2013 № 286/3/3343 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 16.05.2013 № 75/54/2 свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник з ціною пропозиції – 696 000,00 грн з ПДВ;
- приватне акціонерне товариство "Інститут передових технологій" (надалі – ПрАТ "Інститут передових технологій") з ціною пропозиції – 859 800,00 грн з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю "РКС-Навігація" (надалі – ТОВ "РКС-Навігація", Переможець) з ціною пропозиції – 855 960,00 грн з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Ланк Системс Україна" (надалі – ТОВ "Ланк Системс Україна") з ціною пропозиції – 740 000,00 грн без ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Беніш Джі Пі еС Україна" (надалі – ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна") з ціною пропозиції – 1 704 000,00 грн з ПДВ.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників відкритих торгів на закупівлю приладів та інструментів навігаційних, метеорологічних, геофізичних та подібної призначеності (система GPS-моніторингу транспортних засобів Збройних Сил України) від 10.06.2013 № 75/54/4 пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Інститут передових технологій", ТОВ "Ланк Системс Україна" та ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна" були відхилені на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 6 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 10.06.2013 № 75/54/5 до процедури оцінки Замовником було допущено пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "РКС-Навігація".

Згідно з пунктом 9 вищезазначеного протоколу найбільш економічно вигідною Замовником визнано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "РКС-Навігація" з ціною пропозиції 694 980, 00 грн.

1. У Скарзі ТОВ "Авіарм" повідомляє, що ціна пропозиції ТОВ "РКС-Навігація", зафіксована Замовником у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.05.2013

№ 75/54/2, суттєво відрізняється від ціни, акцептованої Замовником та зазначеної ним у повідомленні учасникам про результати закупівлі.

На думку Скаржника, зміна ціни пропозиції конкурсних торгів Переможця у ході здійснення Процедури закупівлі є порушенням норм Закону.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що під час розгляду пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РКС-Навігація" була виявлена арифметична помилка, а саме – розходження між вартістю товару за одиницю виміру та загальною вартістю товару.

За словами Замовника, на адресу ТОВ "РКС-Навігація" був направлений запит щодо виправлення арифметичної помилки. ТОВ "РКС-Навігація" надало згоду на виправлення виявленої арифметичної помилки.

Замовник повідомляє, що після здійснення перерахунку, загальна вартість товару, запропонованого ТОВ "РКС-Навігація", склала 694 980 грн з ПДВ.

Як зазначає Замовник, рішенням комітету з конкурсних торгів, переможцем Процедури закупівлі було визначено та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "РКС-Навігація" з ціною пропозиції 694 980, 00 грн з ПДВ.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Частиною третьою статті 28 Закону та абзацом першим пункту 2 розділу V документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів замовника від 04.04.2013 № 75/54/1 (надалі – Документація), визначено, що замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Пунктом 2 розділу V Документації визначено, що "помилки виправляються Замовником у такій послідовності:

а) при розходженні між сумами, вказаними літерами та в цифрах, сума літерами є визначальною;

б) при розходженні між вартістю товару за одиницю виміру та загальною вартістю товарів, одержаною шляхом множення вартості товару за одиницю виміру на кількість, вартість товару за одиницю є визначальною, а загальна вартість товарів виправляється.

Якщо учасник не згоден з виправленням арифметичних помилок, його пропозиція конкурсних торгів відхиляється".

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.05.2013 № 75/54/2 ТОВ "РКС-Навігація" подало свою пропозицію конкурсних торгів із ціною пропозиції – 855 960,00 грн з ПДВ, а ТОВ "Авіарм" – 696 000,00 грн з ПДВ.

Відповідно до підпункту 5.2 пункту 5 копії повідомлення учасникам про результати Процедури закупівлі від 11.06.2013 № 286/3/2890, наданого ТОВ "Авіарм" у додаток до Скарги, ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РКС-Навігація" склала 694 980, 00 грн з ПДВ.

З копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії встановлено, що він направляв на адресу ТОВ "РКС-Навігація" листа від 04.06.2013 № 343/5/1097.

В зазначеному листі вказано, що під час розгляду пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РКС-Навігація" було виправлено арифметичну помилку, а саме – виявлено розходження між вартістю товару за одиницю виміру та загальною вартістю товару. Крім того, Замовник у листі зазначив, що під час перерахунку встановлено, що ТОВ "РКС-Навігація", можливо, невірно підраховано ПДВ та зазначено вартість товару з ПДВ, в результаті чого і виникла дана помилка. Також, у листі зазначено прохання надати детальний розрахунок ціни пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РКС-Навігація".

У листі від 05.06.2013 № 5/6-1 міститься згода ТОВ "РКС-Навігація" на виправлення арифметичної помилки та наданий розрахунок загальної ціни пропозиції конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі, відповідно до якого загальна вартість пропозиції конкурсних торгів становить 694 980,00 грн з ПДВ.

Розглянувши копію форми "Цінова пропозиція конкурсних торгів" від 14.05.2013 № 14/05-4, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РКС-Навігація", наданої Замовником на розгляд Колегії, та копію листа від 05.06.2013 № 5/6-1 зазначеного учасника Процедури закупівлі, адресованого Замовнику, у якому ТОВ "РКС-Навігація", зокрема, наведений розрахунок загальної ціни пропозиції конкурсних торгів учасника, Колегією встановлено, що арифметична помилка була допущена зазначеним учасником Процедури закупівлі не в результаті розходженні між вартістю товару за одиницю виміру та загальною вартістю товарів, одержаною шляхом множення вартості товару за одиницю виміру на кількість та не в результаті розходження між сумами, вказаними літерами та в цифрах.

Таким чином, Замовник не мав правових підстав відповідно до вимог Документації для виправлення арифметичної помилки у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РКС-Навігація".

2. У Скарзі ТОВ "Авіарм" просить, зокрема, провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів (ТОВ "Авіарм" та ТОВ "РКС-Навігація"), на їх відповідність умовам Документації і встановлено наступне.

2.1. Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, складається з: комерційної та технічної частин.

Технічна частина пропозиції конкурсних торгів повинна містити повну інформацію про учасника Процедури закупівлі, яка вимагається Замовником для підтвердження його відповідності кваліфікаційним вимогам та вимогам Документації (відповідно до пункту 6 та 7 Розділу III Документації).

Учасники подають свої пропозиції стосовно предмета закупівлі відповідно до вимог Документації.

Технічна частина пропозиції конкурсних торгів (оригінал та копія) оформляється відповідно до вимог Документації та повинна містити інформацію щодо, зокрема, документально підтвердженої інформації про її відповідність кваліфікаційним критеріям.

Згідно з абзацом першим пункту 6 розділу III Документації Замовник вимагає від учасників Процедури закупівлі надання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність такому кваліфікаційному критерію як, зокрема, наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами).

Пунктом 6 розділу III Документації передбачено, що для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати, зокрема, "копію звіту про рух грошових коштів Учасника за 2012 рік з відміткою органу статистики за місцезнаходженням учасника (копія завіряється печаткою Учасника та підписом керівника або службової (посадової) особи, яку уповноважено представляти інтереси Учасника) або підтверджуючий документ про передачу та прийняття електронної звітності засобами зв'язку. У випадку, якщо форма звіту не передбачена законодавством України, Учасник повинен надати довідку у довільній формі про те, що цей звіт ним не подається, з посиланням на конкретні статті законодавства України".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, наданій Замовником на розгляд Колегії, відсутня копія звіту про рух грошових коштів за 2012 рік з відміткою органу статистики та довідка у довільній формі про те, що цей звіт ним не подається, з посиланням на конкретні статті законодавства України, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

2.2. У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 4.2.2 підпункту 4 пункту 7 розділу III Документації GPS/GSM обладнання повинно відповідати наступним або аналогічним характеристикам, зокрема:

| Назва параметру                                    | Технічні характеристики, встановлені Замовником у Документації |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Обсяг енергонезалежної пам'яті                     | не менше 160 000 точок                                         |
| Напруга живлення                                   | від 6,5 В до 36 В                                              |
| Середній струм споживання (із зарядженою батареєю) | не більше 60 мА (від 12 В)                                     |
| Середній струм споживання (з розрядженою батареєю) | не більше 300 мА (від 12 В)                                    |
| Робоча температура                                 | від -30 до +60 °С                                              |
| Відносна вологість повітря                         | (80 ± 15)%                                                     |

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, наданій Замовником на розгляд Колегії міститься, зокрема, копія документа "Пояснювальна записка щодо відповідності системи Teletrack основним технічним вимогам відкритих торгів на закупівлю приладів та інструменту навігаційних, метеорологічних, геофізичних та подібного призначення (система GPS-моніторингу транспортних засобів Збройних Сил України), наведених в документації конкурсних торгів, пункт 7" від 14.05.2013 № 14/05-3, відповідно до якого абонентський радіотермінал Teletrack TT2-21 характеризується наступними показниками, зокрема:

| Назва параметру                                    | Технічні характеристики, зазначені у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "РКС-Навігація" |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Обсяг енергонезалежної пам'яті                     | 59 136 точок                                                                          |
| Напруга живлення                                   | від +10 В до +32 В                                                                    |
| Середній струм споживання (із зарядженою батареєю) | не більше 85 мА (від 12 В)                                                            |
| Середній струм споживання (з розрядженою батареєю) | не більше 400 мА (від 12 В)                                                           |
| Робоча температура                                 | від -25 до +55 °С                                                                     |
| Відносна вологість повітря                         | (93 ± 15)%                                                                            |

Отже, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала вимогам підпункту 4.2.2 підпункту 4 пункту 7 розділу III Документації.

2.3. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати, зокрема, "довідку у довільній формі (за підписом керівника або службової (посадової) особи,

яку уповноважено представляти інтереси Учасника) про виконання аналогічних договорів за 2011 та/або 2012 та/або 2013 роки, яка повинна включати інформацію щодо основних замовників (покупців) (із зазначенням їх найменування, адреси, та контактних телефонів) предмета закупівлі, періоду постачання товару, обсяг (у кількісному або вартісному виразі) та стан належного виконання договору стосовно якості і строків".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд у Колегії, міститься копія документа "Довідка про виконання аналогічних договорів" б/д б/н, у якій відсутня інформація про період постачання товару та обсяг (у кількісному або вартісному виразі) товару, який постачався.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині.

2.4. Розглянувши копію пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіарм", Колегією було встановлено, що на виконання вимог підпункту 4.2.2 підпункту 4 пункту 7 розділу III Документації Скаржник надав документ "Пояснювальна записка щодо характеристик запропонованого товару (комплексу TNC Control System)" б/д б/н, у пункті 10 якого зазначено, що обсяг енергонезалежної пам'яті становить не менше 4-6 діб накопичування даних місцезнаходження обладнання (при рекомендованому Замовником періоді передачі пакету даних 1 раз в 10-15 сек).

Разом з цим, відповідно до вимог підпункту 4.2.2 підпункту 4 пункту 7 розділу III Документації обсяг енергонезалежної пам'яті предмета закупівлі має становити не менше 160 000 точок.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіарм" та ТОВ "РКС-Навігація" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіарм" та Переможця, Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Виходячи з наведеного, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України відмінити процедуру закупівлі – "26.51.1. Прилади та інструменти навігаційні, метеорологічні, геофізичні та подібної призначеності (система GPS-моніторингу транспортних засобів Збройних Сил України – 1 система)" [оголошення № 110240, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15.04.2013 № 30 (773)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С.МОРОЗ