



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1135-р/пк-ск від 10.07.2013

вих. лист від

№

Публічне акціонерне товариство  
"Новокраматорський машинобудівний  
завод"  
вул. Орджонікідзе, 5, м. Краматорськ,  
Донецька обл., 84305

Державне підприємство "Національна  
атомна енергогенеруюча компанія  
"Енергоатом"  
Відокремлений підрозділ  
"Запорізька АЕС"  
вул. Промислова, 133, м. Енергодар,  
Запорізька обл., 71504

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного бюлетеня  
"Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу публічного акціонерного товариства "Новокраматорський машинобудівний завод" (надалі – Скаржник, ПАТ "НКМЗ") від 05.06.2013 № 009/юр-803 (зареєстровану в Комітеті 6 червня 2013 року за № 8-20/1796-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька АЕС" (надалі – Замовник, ВП ЗАЕС) законодавства про здійснення державних закупівель при проведенні процедури закупівлі – "Код 25.29.1. Цистерни, резервуари та вмістища металеві, інші (облицювання

контейнера ССВЯП із захисним кільцем - 11 од.)" [оголошення № 116560, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 квітня 2013 року № 34 (777)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником законодавства про здійснення державних закупівель при проведенні Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) визнати факт порушення Замовником законодавства під час проведення Процедури закупівлі;
- 4) зобов'язати Замовника усунути порушення, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 07.06.2013 № 924-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 07.06.2013 № 20-29.3/03-2284-дз Замовник листами від 17.06.2013 № 28-04/15276 та № 28-04/15274 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. Скаржник повідомив, що мав намір прийняти участь у Процедурі закупівлі. Кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі було визначено 3 червня 2013 року.

Зі слів Скаржника, 31 травня 2013 року з інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу він дізнався про внесення Замовником змін до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та перенесення кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів на 10 червня 2013 року.

На думку ПАТ "НКМЗ" Замовником були порушені вимоги статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), оскільки ВП ЗАЕС було відомо про намір Скаржника прийняти участь у Процедурі закупівлі, але при цьому, Замовник не надіслав на адресу Скаржника зміни до Документації.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що на його адресу від Скаржника не надходило запиту про надання Документації. Рішенням комітету з конкурсних торгів ВП ЗАЕС 22.05.2013 були затверджені зміни до Документації та перенесено кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів з 03.06.2013 на 10.06.2013. Зміни до Документації оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

При цьому, ВП ЗАЕС зазначає, що оскільки Скаржник не звертався із запитом про надання Документації, зміни до Документації ПАТ "НКМЗ" не надсилались.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Абзацом першим частини другої статті 23 Закону встановлено, що замовник має право з власної ініціативи чи за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Замовник на розгляд Колегії надав довідки загального відділу ВП ЗАЕС від 14.06.2013 № 12, управління виробничо-технічної комплектації ВП ЗАЕС б/д б/н, відділу супроводження конкурсних торгів ВП ЗАЕС б/д № 83-21/51970 та ЗГДКБ ВП ЗАЕС б/д б/н, згідно з якими запит Скаржника про надання Документації ВП ЗАЕС не надходив.

Скаржник не надав підтвердження звернення до Замовника із запитом про надання Документації.

Отже, твердження Скаржника, що Замовником були порушені права та законні інтереси ПАТ "НКМЗ", шляхом ненадання ВП ЗАЕС Скаржнику змін до Документації, та порушення ВП ЗАЕС вимог частини другої статті 23 Закону, є необґрунтованими.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ПАТ "НКМЗ" у Скарзі зазначає, що зміни до Документації оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу у формі листа в.о. голови комітету з конкурсних торгів ВП ЗАЕС Красногорова Ф.М. на адресу керівника державного підприємства "Зовнішторгвидав України" з проханням оприлюднити на веб-порталі уповноваженого органу інформацію про внесення змін до Документації.

Скаржник вважає, що вказаний лист не можна вважати повідомленням про внесення змін до Документації, у зв'язку з наступним:

він не є належним документом, оскільки не має необхідних реквізитів, зокрема, дати та номеру;

лист підписано в.о. голови комітету з конкурсних торгів ВП ЗАЕС Красногоровим Ф.М., але згідно з оголошенням про закупівлю в.о. голови комітету з конкурсних торгів ВП ЗАЕС є – Пушкеш П.П.;

лист не адресовано особам, яким було видано Документацію.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що у зв'язку із перебуванням в.о. голови комітету з конкурсних торгів Пушкеша П.П. у відпустці з 13.05.2013 по 02.06.2013 на Красногорова Ф.М. було покладено виконання обов'язків в.о. голови комітету з конкурсних торгів ВП ЗАЕС. У зв'язку з цим лист ВП ЗАЕС на адресу державного підприємства "Зовнішторгвидав України" підписаний в.о. голови комітету з конкурсних торгів ВП ЗАЕС Красногоровим Ф.М.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною другою статті 23 Закону встановлено, що замовник має право з власної ініціативи чи за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Зазначена у цій частині інформація оприлюднюється замовником відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає зокрема, зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) - протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше, як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

При цьому, Закон не містить вимог щодо оформлення змін до документації конкурсних торгів, які оприлюднюються на веб-порталі Уповноваженого органу.

Замовник на розгляд Колегії надав копію наказу від 13.05.2013 № 462 про виконання обов'язків голови комітету з конкурсних торгів, згідно з яким виконання обов'язків голови

комітету з конкурсних торгів ВП ЗАЕС на період з 13.05.2013 по 02.06.2013 покладається на Красногорова Ф.М.

Також Замовник надав копію листа від 23.05.2013 № 83/12809 за підписом в.о. голови комітету з конкурсних торгів ВП ЗАЕС Красногорова Ф.М. на адресу керівника державного підприємства "Зовнішторгвидав України" з проханням оприлюднити на веб-порталі Уповноваженого органу інформацію про внесення змін до Документації. При цьому, вказаний лист містить інформацію, що вказані зміни до Документації адресуються учасникам Процедури закупівлі.

Разом з цим, Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином оприлюднення Замовником змін до Документації у формі листа від 23.05.2013 № 83/12809 порушує його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник повідомив, що Замовник вніс зміни до Документації та змінив строк поставки товарів, що є предметом закупівлі.

На думку ПАТ "НКМЗ" зміна Замовником строку поставки товарів є такою, що обмежує конкуренцію та призводить до дискримінації учасників, оскільки прийняти участь у Процедурі закупівлі зможуть лише ті учасники, які мають відповідний товар в наявності.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що правомірно змінив строк поставки товарів, які є предметом закупівлі, оскільки саме Замовником визначається строк поставки товарів, виходячи з його виробничих потреб, технологічного процесу та необхідності забезпечення виконання умов безпечної експлуатації енергоблоків ВП ЗАЕС.

При цьому, Замовник зазначає, що зміна строків поставки товару, який є предметом закупівлі, пов'язана із необхідністю вивезення відпрацьованого ядерного палива з енергоблоків 1, 2 ВП ЗАЕС.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 розділу 1 Документації строк поставки товарів встановлено: серпень 2013 року – 6 од., жовтень 2013 року – 5 од.

Відповідно до змін до Документації, зазначений пункт Документації викладено у такій редакції: "строк поставки товарів: липень 2013 року – 11 од."

Пунктом 6 частини другої статті 22 Закону встановлено, що документація конкурсних торгів повинна містити строки поставки товарів, виконання робіт надання послуг.

Абзацом першим частини другої статті 23 Закону встановлено, що замовник має право з власної ініціативи чи за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів.

Скаржник на підтвердження своїх слів тверджень надав "Технологічний цикл виготовлення продукції "Облицювання контейнера ССВЯП із захисним кільцем" – 11 од. (для ВП ЗАЕС)", за підписом директора ГРіКПО ПАТ "НКМЗ" Боброва В.Г., згідно з яким на виготовлення кожної одиниці товару, який є предметом закупівлі необхідно 85 днів.

На засіданні Колегії, яке відбулося 10.07.2013, представник Замовника Табачкий А.В. повідомив, що комітетом конкурсних торгів Замовника прийнято рішення внести зміни до Документації в частині строків поставки товару.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених у пункті розділу I умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та основні принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька АЕС" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 25.29.1. Цистерни, резервуари та вмістища металеві, інші (облицювання контейнера ССВЯП із захисним кільцем - 11 од.)" [оголошення № 116560, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 квітня 2013 року № 34 (777)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК