



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1232-р/пк-ск від 26.07.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Вікторія"  
вул. Артема, 87, м. Донецьк, 83001

Відділ освіти Звенигородської районної  
державної адміністрації Черкаської  
області

просп. Шевченка, 63, м. Звенигородка,  
Черкаська обл., 20200

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня  
"Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Вікторія" (надалі – Скаржник) від 01.07.2013 № 01/07-1 (zareestrovany в Комітеті 02.07.2013 за № 8-20/2096-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Звенигородської районної державної адміністрації Черкаської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1 Вугілля кам'яне" [оголошення № 128492, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.05.2013 № 41(784)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати дискримінаційні умови документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 03.07.2013 № 1085-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 03.07.2013 № 20-29.2/03-2657-дз, Замовник листом від 05.07.2013 № 01-17/1042 надав пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, наданих Замовником, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. За словами Скаржника, вимога документації конкурсних торгів (надалі – Документація) "у разі якщо склад орендований, то учасник повинен надати оригінали довідок з податкової інспекції та управління Пенсійного фонду України про відсутність заборгованості у Орендодавця по податкам, зборам (обов'язковим платежам) до бюджету" є дискримінаційною та такою, що обмежує коло учасників Процедури закупівлі.

Як зазначає Скаржник, Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено встановлення кваліфікаційних вимог до учасника, а не до його контрагентів. Крім того, за словами Скаржника, учасник не може і не повинен відповідати за наявність/відсутність заборгованостей у своїх контрагентів.

Замовник стосовно даного питання повідомив, що для підтвердження такого кваліфікаційного критерію як "наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України", Замовником торгів встановлена вимога, щодо надання документально підтверджуючих документів для користування учасником торгів складом (складськими приміщеннями), де зберігається товар, що є предметом закупівлі разом із технічними засобами для здійснення таких поставок (вагового обладнання).

Замовник пояснив, що не має можливості зберігати одночасно весь обсяг предмету закупівлі на своїй території, тому вимога до учасників, щоб вони мали можливість складувати та охороняти необхідну кількість вугілля на призначених для цього територіях (складських приміщеннях) та вчасно здійснювати поставку за заявками Замовника, є законною та обґрунтованою.

Замовник зазначив, що вимога Документації: "у разі якщо склад орендований, то учасник повинен надати оригінали довідок з податкової інспекції та управління Пенсійного фонду України про відсутність заборгованості у Орендодавця по податкам, зборам (обов'язковим платежам) до бюджету, дійсних на момент, подання пропозиції конкурсних торгів, а у випадку відсутності в таких довідках інформації про термін їх дії, довідки повинні бути не більше десятиденної давнини відносно дати подання пропозиції конкурсних торгів" була включена для підтвердження реальності існування необхідних складських приміщень та забезпечення нормального господарського процесу орендодавцем по відношенню до своїх контрагентів (учасників торгів).

Замовник вважає, що існування заборгованості по податкам, зборам (обов'язковим платежам) до бюджету можуть свідчити про ризики виникнення неплатоспроможності орендодавця, що як наслідок, може призвести до його банкрутства та припинення усіх зобов'язань, в тому числі, щодо надання у найм складських територій учаснику торгів. В результаті, з учасником торгів може бути розірваний договір оренди складських приміщень, що ставить під ризик своєчасність здійснення поставок до навчально-виховних закладів Замовника торгів, особливо в опалювальний період.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16, вимоги, встановлені статтею 17 цього Закону, та інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством.

Відповідно до частини першої статті 16 Закону Замовники у разі проведення процедур закупівель, крім випадків, установлених частиною третьою цієї статті, визначають кваліфікаційні критерії до учасників або учасників попередньої кваліфікації з числа тих, що встановлені частиною другою цієї статті.

Згідно з частиною другою статті 16 Закону Замовник може встановлювати такі кваліфікаційні критерії, зокрема, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Пунктом 1 частини другої статті 17 Закону передбачено, що Замовник може прийняти рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та може відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації), зокрема, у разі якщо учасник або учасник попередньої кваліфікації має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

Крім того, згідно з пунктом 3 Порядку видачі довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, що контролюються органами державної податкової служби, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 12.12.2012 № 1315 (надалі – Порядок), довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, що контролюються органами державної податкової служби видається безоплатно на підставі заяви платника податків про видачу.

Пункт 7 Порядку передбачає, що довідку у паперовому вигляді платник податків або його законний чи уповноважений представник отримує безпосередньо в органі державної податкової служби, до якого було подано заяву про отримання довідки.

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна включати в себе, зокрема, документально підтверджену інформацію про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до підпункту 6.3.1.1 пункту 6 розділу III Документації на підтвердження такого кваліфікаційного критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази в довільній формі, а також копії документів, що підтверджують законне право володіння та користування обладнанням, складськими приміщеннями, автотранспортом та іншими об'єктами матеріально-технічної бази, що залучені до здійснення господарської діяльності для цілей, передбачених для виконання договорів відповідно до предмету закупівлі на весь перелік обладнання та матеріально-технічної бази, що вказаний у довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

У разі, якщо склад орендований, то учасник повинен надати оригінали довідок з податкової інспекції та управління Пенсійного фонду України про відсутність заборгованості у Орендодавця по податкам, зборам (обов'язковим платежам) до бюджету, дійсних на момент подання пропозиції конкурсних торгів, а у випадку відсутності в таких довідках інформації про термін їх дії, довідки повинні бути не більше десятиденної давнини відносно дати подання пропозиції конкурсних торгів.

Встановлення Замовником у Документації вимоги щодо надання оригіналів довідок з податкової інспекції та управління Пенсійного фонду України про відсутність заборгованості по податкам, зборам (обов'язковим платежам) до бюджету у Орендодавця складу, який орендує учасник Процедури закупівлі не відповідає вимогам частини першої

статті 16, пункту 1 частини другої статті 17 та пункту 2 частини другої статті 22 Закону, а також ставить учасника Процедури закупівлі в залежність від отримання відповідних довідок третьою особою, яка не бере участі у Процедурі закупівлі і не зобов'язана надавати учаснику Процедури закупівлі зазначені довідки.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення зазначених вище вимог у Документації є порушенням вимог абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників.

Замовник у поясненнях по суті Скарги повідомив, що з метою забезпечення виконання принципів, передбачених статтями 3 та 5 Закону, він погоджується внести зміни до Документації шляхом виключення зазначеної вимоги із змісту Документації.

Отже, Замовник, з урахуванням наведеної інформації, повинен внести зміни до Документації в цій частині.

2. Скаржник оскаржує вимогу Документації щодо надання копії "посвідчення (водійських прав) водія (водіїв), що будуть здійснювати поставку товару".

Скаржник зазначає, що поставку товару буде здійснювати учасник, а не водії. Саме тому, за словами Скаржника, зазначена вимога суперечить діючому трудовому законодавству і Конституції України та підштовхує учасника на надання неправдивих відомостей з наступних підстав:

- строк поставки товару планується здійснювати протягом 2013 року, тобто у тривалий період часу;
- трудовий договір з працівниками, як правило, укладається на невизначений час;
- працівник має право звільнитися у будь-який час, попередивши при цьому працедавця максимум за два тижні;
- учасник не може знати та відповідати за те, чи буде працювати водій на дату поставки товару.

Стосовно даного питання Замовник повідомив, що керуючись пунктом 2 частини другої та абзацу другого частини другої статті 22 Закону Замовник зобов'язаний встановити у документації конкурсних торгів кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16, вимоги, встановлені статтею 17 цього Закону, та інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям і вимогам згідно із законодавством.

Враховуючи той факт, що Замовник не обмежений Законом в можливостях щодо встановлення законних вимог в документації конкурсних торгів, та з метою з'ясування виробничих потужностей учасників торгів, комітетом з конкурсних торгів був передбачений перелік надання підтверджуючих документів для якісного виконання господарських зобов'язань учасником, з яким буде укладено договір про закупівлю.

Замовник зазначає, що положення статей 15 та 16 Закону України "Про дорожній рух" від 30.06.1993 № 3353-ХІІ зі змінами, зобов'язують кожну особу, що реалізовує своє право на керування транспортними засобами відповідної категорії, мати відповідне посвідчення водія транспортного засобу з установленим терміном дії, цілком правомірною є вимога про надання копій таких посвідчень від осіб, котрі плануються бути залученими до виконання умов договору про закупівлю.

За словами Замовника, учасники Процедури закупівлі зобов'язані подати усі наявні документи, що підтверджують їх відповідність вимогам Документації на день розкриття, та самостійно несуть ризики, щодо суттєвих змін у особливостях внутрішньої організації їх, як суб'єктів господарювання, що можуть вплинути на якісне виконання обов'язків із постачання товару. Подання відповідних документів, (посвідчень) підтверджує виконання такого

кваліфікаційного критерію, як наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для реалізації господарської діяльності, пов'язаної із предметом закупівлі та не може містити ознак дискримінації, оскільки передбачена законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Абзацом п'ятим частини першої статті 3 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону Замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Згідно з підпунктом 6.3.1.1 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази у разі, якщо учасник Процедури закупівлі користуватиметься власним автотранспортом та навантажувачем, або залученим автотранспортом та навантажувачем він повинен надати, зокрема, копію посвідчення (водійських прав) водія (водіїв), що будуть здійснювати поставку товару.

Відповідно до статті 11 Закон України "Про інформацію" від 02.10.1992 № 2657-XII інформація про фізичну особу (персональні дані) - відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована.

Не допускаються збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та захисту прав людини. До конфіденційної інформації про фізичну особу належать, зокрема, дані про її національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, а також адреса, дата і місце народження.

Закон України "Про захист персональних даних" від 01.06.2010 № 2297-VI регулює правові відносини, пов'язані із захистом і обробкою персональних даних, і спрямований на захист основоположних прав і свобод людини і громадянина, зокрема права на невтручання в особисте життя, у зв'язку з обробкою персональних даних.

Згода суб'єкта персональних даних - добровільне волевиявлення фізичної особи (за умови її поінформованості) щодо надання дозволу на обробку її персональних даних відповідно до сформульованої мети їх обробки, висловлене у письмовій формі або у формі, що дає змогу зробити висновок про її надання.

Згідно із частиною шостою статті 6 зазначеного Закону не допускається обробка даних про фізичну особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Таким чином, водій (водії) що будуть здійснювати поставку товару, не повинні надавати учаснику Процедури закупівлі зазначені документи в обов'язковому порядку.

Встановлення Замовником у Документації вимоги щодо надання копії посвідчення (водійських прав) водія (водіїв), що будуть здійснювати поставку товару не відповідає вимогам частини першої статті 16 та пункту 2 частини другої статті 22 Закону, а також ставить учасника Процедури закупівлі в залежність від отримання зазначених документів від третьої особи, яка не бере участі у Процедурі закупівлі і не зобов'язана надавати учаснику Процедури закупівлі копій зазначених документів.

Крім того, Замовником не обґрунтовано необхідність встановлення зазначеної вимоги у Документації.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення зазначених вище вимог у Документації є порушенням вимог абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників.

Отже, Замовник, з урахуванням наведеної інформації, повинен внести зміни до Документації в цій частині.

3. За словами Скаржника, вимога Документації щодо надання "Нотаріально завірених копій аналогічних договорів з установами та організаціями, що обслуговуються через органи ДКСУ, (з відміткою управління державного казначейства, що даний договір зареєстровано та взято на облік), не менше 4-х, що виконані в повному обсязі.

Копії аналогічних договорів мають бути надані від установ, організацій, щодо яких надавалась інформація у довідці про досвід виконання аналогічних договорів" є дискримінаційною та такою, що обмежує коло учасників Процедури закупівлі.

Скаржник зазначає, що ним проаналізовано нормативні документи:

- Порядок реєстрації та обліку бюджетних зобов'язань розпорядників бюджетних коштів та одержувачів бюджетних коштів в органах Державної казначейської служби України, затверджений Наказом Міністерства фінансів України 02.03.2012 № 309 та зареєстрований в Міністерстві юстиції України 20 березня 2012 р. за № 419/20732;

- Положення про управління (відділення) Державної казначейської служби України у районах, районах у містах, містах обласного, республіканського значення, затверджене Наказом Міністерства фінансів України 12.10.2011 № 1280 та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 27 жовтня 2011 р. за № 1237/19975.

За твердженням Скаржника, проведений аналіз дозволяє дійти висновку, що на органи державного казначейства не покладені обов'язки проставляти на документах будь-кого, окрім розпорядників бюджетних коштів, відмітки "зареєстровано та взято на облік", а учасникам процедури державних закупівель, відповідно, не надано право вимагати від органів казначейства ставити відмітки на договорах.

Крім того, як зазначає Скаржник, якщо від учасника вимагається завірити відповідний договір нотаріусом (який завіряє тільки оригінали, що мають у учасника, тобто без будь-яких відміток), то вимагати ще й надання копій договорів від установ та організацій, з якими вони укладені, є подвійною вимогою стосовно одного й того ж факту.

Замовник стосовно даного питання повідомив, що Замовник зобов'язаний встановити у документації конкурсних торгів кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16 та інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям і вимогам згідно із законодавством.

Як зазначив Замовник, одним із таких кваліфікаційних критеріїв є "наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів". Враховуючи той факт, що замовником торгів у відповідності до Закону є розпорядники державних коштів, і фінансування за результатами закупівлі буде здійснюватись виключно через систему органів державної казначейської служби України, істотною умовою для учасників торгів, має бути усвідомлення можливості настання ризиків, пов'язаних із своєчасністю проплат за товар, що поставлений ними, з врахуванням на майбутнє факту, що істотною умовою договору про закупівлю буде можливість відстрочки платежу Замовником.

За словами Замовника, з метою попередження випадків підробки копій аналогічних договорів або подання неправдивої інформації, було передбачено вимогу про надання таких копій учасниками торгів з відміткою управління державного казначейства про взяття даного договору на облік, з наступним нотаріальним посвідченням. Такого роду договори, з вищезазначеним оформленням, якісно можуть надати повну інформацію щодо досвіду співпраці учасників торгів із державними організаціями.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 6.3.2.4 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати "нотаріально завірені копії аналогічних договорів з установами та організаціями, що обслуговуються через органи ДКСУ, (з відміткою управління державного казначейства, що даний договір зареєстровано та взято на облік), не менше 4-х, що виконані в повному обсязі.

Копії аналогічних договорів мають бути надані від установ, організацій, щодо яких надавалась інформація у довідці про досвід виконання аналогічних договорів".

Згідно з пунктом 2.2 Порядку реєстрації та обліку бюджетних зобов'язань розпорядників бюджетних коштів та одержувачів бюджетних коштів в органах Державної казначейської служби України, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 02.03.2012 № 309, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 20 березня 2012 року за № 419/20732, розпорядники бюджетних коштів протягом 7 робочих днів з дати взяття бюджетного зобов'язання подають до відповідного органу Казначейства Реєстр бюджетних зобов'язань розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів за формою згідно з додатком 1 на паперових (у двох примірниках) та електронних носіях і оригінали документів або їх копії, засвідчені в установленому порядку, що підтверджують факт узяття бюджетного зобов'язання.

Пунктом 2.6 зазначеного Порядку визначено, що документи, що підтверджують факт узяття бюджетного зобов'язання та/або бюджетного фінансового зобов'язання, повертаються розпоряднику з відміткою "зареєстровано та взято на облік".

Таким чином, документи, що підтверджують факт узяття бюджетного зобов'язання, з відміткою "зареєстровано та взято на облік", можуть бути в наявності лише у розпорядників бюджетних коштів, а не в учасника Процедури закупівлі, що позбавляє останнього можливості виконати зазначену вимогу Документації.

Крім цього, встановлення Замовником у Документації вимоги щодо необхідності нотаріального засвідчення копій аналогічних договорів покладає на учасників Процедури закупівлі додаткові матеріальні витрати, що призводить до здорожчання предмета закупівлі, що є порушенням одного з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність.

Замовником не обґрунтована необхідність встановлення у Документації вимоги щодо надання учасниками Процедури закупівлі нотаріально завіреної копії аналогічних договорів та копії аналогічних договорів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Замовник у поясненнях по суті Скарги повідомив, що з метою забезпечення максимальної кількості учасників торгів, відкритості та прозорості Процедури закупівлі він погоджується внести відповідні зміни до Документації з урахуванням пояснень Скаржника.

Враховуючи викладене та з урахуванням пояснень Замовника, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

4. За словами Скаржника, вимога Документації "Пропозиція конкурсних торгів супроводжується документом, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке має бути подане у формі депозиту на суму 40000,00 грн. (сорок тисяч грн. 00 коп.), що перераховується учасником на рахунок відділу освіти Звенигородської райдержадміністрації р/р 37117039002061 відкритий у ГУДКСУ у Черкаській області код ЄДРПОУ 02147055, не пізніше ніж за два банківські дні до дати розкриття пропозиції конкурсних торгів, а саме до 04.07.2013 року включно. Датою перерахування коштів в якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів є дата зарахування коштів на поточний рахунок

замовника, вказаний вище" є дискримінаційною та такою, що обмежує коло учасників Процедури закупівлі.

Скаржник зазначає, що в пункті 1 статті 24 Закону зазначено: "учасник під час подання пропозиції конкурсних торгів одночасно надає забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

Скаржник вважає, що вимога про перерахування депозиту заздалегідь є дискримінаційною, оскільки діючим законодавством не передбачено жодних термінів перерахування учасником коштів на рахунок замовника.

Щодо даного питання Замовник повідомив, що Законом передбачено право Замовника встановлювати вид, розмір та спосіб забезпечення пропозицій конкурсних торгів учасниками торгів.

За словами Замовника, встановлення Документацією вимоги, щодо крайньої дати перерахування коштів на рахунок Замовника жодним чином не спрямована на дискримінацію учасників, оскільки стосується усіх осіб, що бажають прийняти участь у торгах.

Щодо перерахунку коштів як забезпечення конкурсних торгів у формі депозиту не пізніше ніж за два банківські дні до дати розкриття пропозиції конкурсних торгів, а саме до 04.07.2013 року (включно), Замовник зазначив, що це викликано необхідністю Замовника конкурсних торгів, подати заявку та отримати виписку зі свого р/р 37117039002061 у ГУДКСУ у Черкаській області код ЄДРПОУ 02147055. Строк у два банківські дні є достатнім для можливості володіння ситуацією Замовником, щодо виконання учасниками вимоги по забезпеченню пропозиції конкурсних торгів та необхідним при проведенні процедури розкриття конкурсних пропозицій.

Замовник вважає, що внесення змін до Документації, щодо строку подання забезпечення конкурсних пропозицій на р/р Замовника не містить ознак дискримінації та є недоцільним, оскільки може призвести до виникнення помилок під час здійснення процедури розкриття конкурсних пропозицій.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 1 Закону забезпечення пропозиції конкурсних торгів - надання учасником замовнику гарантій виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням пропозиції конкурсних торгів, у тому числі такі види забезпечення: порука, гарантія, застава, завдаток, депозит.

Пунктом 15 статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів повинна містити розмір, вид та умови надання забезпечення пропозицій конкурсних торгів (якщо замовник вимагає його надати).

Згідно з частиною першою статті 24 Закону Замовник має право зазначити в оголошенні про проведення процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

У разі якщо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів вимагається замовником, у документації конкурсних торгів повинні бути зазначені умови його надання, зокрема, вид, розмір, строк дії та застереження щодо випадків, коли забезпечення пропозиції конкурсних торгів не повертається учаснику. У такому разі учасник під час подання пропозиції конкурсних торгів одночасно надає забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів у грошовому виразі не може перевищувати 1 відсотка очікуваної вартості закупівлі у разі проведення торгів на закупівлю робіт та 5 відсотків - у разі проведення торгів на закупівлю товарів чи послуг на умовах, визначених документацією конкурсних торгів.

Частина друга статті 25 передбачає, що пропозиція конкурсних торгів повинна супроводжуватися документом, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі.



Відповідно до пункту 3 розділу III Документації вид забезпечення – депозит.

Підпункт 3.2 пункту 3 розділу III Документації передбачає, що пропозиція конкурсних торгів супроводжується документом, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке має бути подане у формі депозиту на суму 40000,00 грн. (сорок тисяч гривень, 00 коп.), що перераховується учасником на рахунок відділу освіти Звенигородської райдержадміністрації р/р 37117039002061 відкритий у ГУДКСУ у Черкаській області код ЄДРПОУ 02147055, не пізніше ніж за два банківські дні до дати розкриття пропозиції конкурсних торгів, а саме до 04.07.2013 року включно. Датою перерахування коштів в якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів є дата зарахування коштів на поточний рахунок замовника, вказаний вище.

Згідно з підпунктом 3.4 пункту 3 розділу III Документації для підтвердження внесення коштів на поточний рахунок Замовника учасник надає у складі пропозиції конкурсних торгів копію платіжного доручення.

Таким чином, Замовником відповідно до вимог пункту 15 статті 22 та статті 24 Закону визначені, зокрема, розмір, вид та умови надання забезпечення пропозицій конкурсних торгів.

Крім того, Скаржником не доведено та не підтверджено, яким чином зазначена вимога Документації порушує його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджає подати пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, яке може бути усунено шляхом зобов'язання внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацом двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Звенигородської районної державної адміністрації Черкаської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1 Вугілля кам'яне" [оголошення № 128492, опубліковане в інформаційному бюлетені

"Вісник державних закупівель" від 27.05.2013 № 41(784)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ