



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1143-р/пк-ск від 11.07.2013

вих. лист від

№

Приватна фірма "Хімджест"
вул. Горького, 112, к. 40, м. Київ,
03150

Центральний друкований орган
Міністерства оборони України
журнал "Військо України"
вул. Мельникова, 81, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватної фірми "Хімджест" (надалі – Скаржник) від 13.06.2013 № 1306/01 (zareestrovanu в Комітеті 14 червня 2013 року за № 8-20/1923-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Центральним друкованим органом Міністерства оборони України журнал "Військо України" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Послуги щодо друкування, інші" [оголошення № 118954, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 6 травня 2013 року № 36 (779)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інтер-Принт 1".

Рішенням Колегії від 14.06.2013 № 972-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.06.2013 № 20-29/03-2407-дз Замовник листом від 18.06.2013 № 328 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 6, яке відбулось 05.06.2013, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ПП "СТПРЕС" з ціною пропозицією – 697 890,00 грн;
- 2) ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук" з ціною пропозицією – 690 150,00 грн;
- 3) ТОВ "Інтер-Принт 1" з ціною пропозицією – 676 930,00 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозицією – 677 250,00 грн.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 7, яка відбулась 06.06.2013, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інтер-Принт 1" Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано.

У Скарзі Скаржник повідомив, що відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 6 ТОВ "Інтер-Принт 1" не відповідає вимогам підпункту 3.3.1 пункту 3 розділу 6 документації конкурсних торгів, що підтверджує відповідний запис у зазначеному протоколі, а саме: "Відсутні відомості про ключове авторство дизайнерів підприємства".

Скаржник вважає, що Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інтер-Принт 1" як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що в процесі розкриття пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Інтер-Принт 1" не було виявлено відомостей про ключове авторство дизайнерів підприємства, оскільки відповідна інформація була вказана на зворотній стороні аркуша № 30.

Зі слів Замовника, до моменту акцепту пропозиції конкурсних торгів було додатково перевірено відповідність учасника-переможця критеріям, які вказані в документації конкурсних торгів.

Замовник переконався, що учасник-переможець відповідає вказаним критеріям.

У ході розгляду зазначено питання Колегією встановлено наступне.

У протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 6, яке відбулось 05.06.2013, у графі "Інформація про наявність чи відсутність необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів (запитом щодо цінових пропозицій) до ТОВ "Інтер-Принт 1" зазначено наступне: "Відсутні відомості про ключове авторство дизайнерів підприємства".

У зазначеному протоколі також міститься зауваження від представника Скаржника щодо непередставлення у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інтер-Принт 1" відомостей про ключове авторство дизайнерів підприємства.

Відповідно до підпункту 3.3.1 підпункту 3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів практичний досвід пропонованих для виконання замовлення дизайнерів має підтверджуватися їхнім ключовим авторством (кожного) у веденні не менше 3 аналогічних за складністю та періодичністю повнокольорових друкованих видань.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інтер-Принт 1" міститься довідка про досвід дизайнерів в періодичних виданнях, в якій вказані П.І.Б. 3-х дизайнерів та зазначена інформація у вигляді назв видань (щодо 3-х видань відносно кожного дизайнера).

При цьому, ТОВ "Інтер-Принт 1" не підтверджено ключове авторство, складність та періодичність повнокольорових друкованих видань.

Таким чином, ТОВ "Інтер-Принт 1" не виконало вимоги підпункту 3.3.1 підпункту 3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

На засіданні Колегії, яке відбулось 11.07.2013, представник Замовника Генгерський Г. А. повідомив, що ніхто з учасників, допущених до оцінки, не виконав зазначеної вище вимоги документації конкурсних торгів.

Скаржник у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інтер-Принт 1" та провести перевірку організації проведення Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржника, допущених Замовником до оцінки, на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів.

1. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук" міститься довідка про досвід дизайнерів, в якій вказані П.І.Б., 3-х дизайнерів та зазначена інформація у вигляді досвіду роботи аналогічних договорів (щодо 3-х видань відносно кожного дизайнера).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про досвід дизайнерів, в якій вказані ініціали 3-х дизайнерів та зазначена інформація у вигляді роботи (щодо 3-х видань відносно кожного дизайнера).

При цьому, ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук" та Скаржником не підтверджено ключове авторство, складність та періодичність повнокольорових друкованих видань.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС" відсутнє підтвердження ключового авторства (кожного) дизайнера у веденні не менше 3 аналогічних за складністю та періодичністю повнокольорових друкованих видань.

Таким чином, ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук" та Скаржник не виконали вимоги підпункту 3.3.1 підпункту 3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

2. Відповідно до підпункту 2.2 підпункту 2 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати витяг з балансу підприємства, що засвідчує наявність чотирьохфарбової машини для офсетного друку.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржника відсутній витяг з балансу підприємства, що засвідчує наявність чотирьохфарбової машини для офсетного друку.

Таким чином, ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржник не виконали вимоги підпункту 2.2 підпункту 2 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

3. Відповідно до підпункту 3.2 підпункту 3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати витяг зі штатного розпису щодо наявності у учасника дизайнерського бюро.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржника відсутній витяг зі штатного розпису щодо наявності у учасника дизайнерського бюро організаційно-штатним складом не менше трьох фахівців.

Таким чином, ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржник не виконали вимоги підпункту 3.2 підпункту 3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

4. Відповідно до підпункту 3.3 підпункту 3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копії трудових книжок, що підтверджують досвід роботи дизайнерів, пропонувані для виконання замовлення за відповідним фахом – не менше 3 років (кожного), стаж роботи у даному бюро – не менше 2 років (кожного).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС" містяться копії трьох трудових книжок, які підтверджують досвід роботи на ПП "СТПРЕС" операторів друкарського устаткування, а не дизайнерів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інтер-Принт 1" містяться копії трьох трудових книжок, які підтверджують досвід роботи на ТОВ "Інтер-Принт 1" дизайнерів комп'ютерної графіки.

Разом з цим, ТОВ "Інтер-Принт 1" прийняло Володимирову І. М., Громоздова О. М. та Берегову Ю. В. на посаду дизайнерів комп'ютерної графіки у 2012 році, а отже, стаж роботи у даному бюро – менше 2 років (кожного).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про досвід дизайнерів, а саме: Марич І. В., Романів Г. Я. та Мірошніченко Є. В.

При цьому, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться копії аркушів з трудових книжок Марича І. В. та Мірошніченка Є. В. та копія аркушу з трудової книжки, з якої не можливо встановити, досвід роботи якого дизайнера ця копія підтверджує.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук" міститься довідка про досвід роботи дизайнерів, а саме: Кравченко А. А., Давидчук М. Г. та Черненко С. О.

При цьому, в складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук" містяться копії аркушів з трудових книжок, з яких не можливо встановити, досвід роботи яких дизайнерів ці копії підтверджують.

Таким чином, ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржник не виконали вимоги підпункту 3.3 підпункту 3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

5. Відповідно до підпунктів 4.1 та 4.2 підпункту 4 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати:

- копію фінансового балансу за останній звітний період з відмітками про здачу до територіального органу державної статистики.

- копія звіту про фінансові результати за останній звітний період з відмітками про здачу до територіального органу державної статистики.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність", звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні надати зазначені документи за 2012 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржника містяться копії балансу та звіту про фінансові результати за I квартал 2013 року.

Отже, ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржник не виконали вимоги підпунктів 4.1 та 4.2 підпункту 4 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

6. Відповідно до підпункту 6.1 підпункту 6 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники процедури закупівлі повинні надати довідку, складену у довільній формі, яка повинна містити, зокрема, форму власності та юридичний статус, організаційно-правову форму (для юридичних осіб).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук" міститься довідка про підприємство, в якій відсутня інформація про юридичний статус та організаційно-правову форму.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС" міститься інформація про підприємство, яка не містить інформацію про форму власності та юридичний статус.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інтер-Принт 1" міститься довідка, в якій зазначені відомості про підприємство та в якій відсутня інформація про юридичний статус.

Таким чином, ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ПП "СТПРЕС" та ТОВ "Інтер-Принт 1" не виконали вимоги до підпункту 6.1 підпункту 6 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

7. Пунктом 1 розділу III документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ПП "СТПРЕС" та ТОВ "Інтер-Принт 1" пронумеровані аркуші, а не сторінки.

Таким чином, ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ПП "СТПРЕС" та ТОВ "Інтер-Принт 1" не виконали вимоги пункту 1 розділу III документації конкурсних торгів.

8. Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документа, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС" відсутній зазначений документ.

Таким чином, ПП "СТПРЕС" не виконало вимоги пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів.

9. Відповідно до підпункту 5.1 підпункту 5 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку Департаменту інформаційних технологій МВС України про те, що фізичну особу, яка є Учасником, або посадову особу Учасника, яку призначено ним відповідальною за участь у процедурі закупівлі, не було засуджено за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не скасовано в установленому порядку.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС" відсутня зазначена довідка.

Таким чином, ПП "СТПРЕС" не виконало вимоги підпункту 5.1 підпункту 5 розділу III документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржника не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПП "СТПРЕС", ТОВ "Поліграфічна компанія "Інтерекспресдрук", ТОВ "Інтер-Принт 1" та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Центральний друкований орган Міністерства оборони України журнал "Військо України" відмінити процедуру закупівлі – "Послуги щодо друкування, інші" [оголошення № 118954, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 6 травня 2013 року № 36 (779)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.