



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1205-р/пк-ск від 22.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю ВП "ЗВЗ"
вул. Львівська, 26, м. Червоноград,
Львівська обл., 80100

Загальноосвітня школа-інтернат
I-III ступенів м. Рава-Руська
Львівської області
вул. Львівська, 68, м. Рава-Руська,
Львівська обл., 80316

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю ВП "ЗВЗ" (надалі – Скаржник) від 21.06.2013 № 2106/2 (zareestrovanu в Комітеті 25 червня 2013 року за № 8-20/2037-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Загальноосвітньою школою-інтернатом I-III ступенів м. Рава-Руська Львівської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 117602 опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 квітня 2013 року № 34 (777)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;

- перевірити пропозиції учасників Процедури закупівлі на їх відповідність умовам документації конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 26.06.2013 № 1049-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 26.06.2013 № 20-29.3/03-2566-дз Замовник листом від 02.07.2013 № 123 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 30.05.2013 № 4 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Індустріальна паливна компанія" (надалі – ТОВ "Індустріальна паливна компанія") з ціною пропозицією – 332 400,00 грн;
- 2) приватне підприємство "Сузір'я" (надалі – ПП "Сузір'я") з ціною пропозицією – 319 658,00 грн;
- 3) приватне акціонерне товариство "Вінницяоблпаливо" (надалі – ПрАТ "Вінницяоблпаливо") з ціною пропозицією – 343 358,00 грн.
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Вербена" (надалі – ТОВ "Вербена") з ціною пропозицією – 314 676,43 грн;
- 5) приватне підприємство "Оланд-Партнер" (надалі – ПП "Оланд-Партнер") з ціною пропозицією – 303 038,00 грн;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Стиль-5" (надалі – ТОВ "Стиль-5") з ціною пропозицією – 387 246,00 грн;
- 7) Скаржник з ціною пропозицією – 515 220,00 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 05.06.2013 № 5 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вербена" та ПП "Оланд-Партнер", відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 07.06.2013 № 6 до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ПП "Сузір'я", ПрАТ "Вінницяоблпаливо", ТОВ "Стиль-5" та Скаржника.

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП "Сузір'я".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 20 червня 2013 року № 48 (791), оголошення № 141533.

1. Скаржник вважає, що Замовник повинен був відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ПП "Сузір'я" та ТОВ "Стиль-5", оскільки пропозиції вказаних учасників Процедури закупівлі не відповідали вимогам Документації.

Так, Скаржник зазначає, що відповідно до вимог Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати оригінал або нотаріально засвідчену копію витягу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство,

виданого державним підприємством "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України або його філією.

Зі слів Скаржника, за інформацією отриманою ним від Львівської філії державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України, вказаним учасникам Процедури закупівлі відповідні витяги з єдиної бази даних не видавались.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що учасники Процедури закупівлі, які були допущені до оцінки надали в складі пропозицій конкурсних торгів інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видані головними управліннями юстиції, в яких містилась інформація, що за вказаними параметрами запиту в Єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, інформація відсутня, тому комітет з конкурсних торгів і допустив до оцінки пропозиції ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ПП "Сузір'я", ПрАТ "Вінницяоблпаливо", ТОВ "Стиль-5" та Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу 3 Документації передбачено надання учасниками Процедури закупівлі в складі пропозицій конкурсних торгів оригіналу або нотаріально завіреної копії витягу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданого державним підприємством "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України або його філією про те, що учасника не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру.

Колегією були проаналізовані копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ПП "Сузір'я", ПрАТ "Вінницяоблпаливо", ТОВ "Стиль-5" та Скаржника на відповідність вказаній вимозі Документації та встановлено наступне.

В складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ПП "Сузір'я" та ТОВ "Стиль-5" містяться інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видані Головним управлінням юстиції у Львівській області.

Копія пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" містить скорочений витяг з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданий Вінницькою філією державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься скорочений витяг з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, виданий Львівською філією державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України.

Враховуючи викладене вище, Колегією встановлено, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ПП "Сузір'я" та ТОВ "Стиль-5" в цій частині не відповідали умовам Документації, а отже, мали бути відхилені Замовником.

2. Скаржник у своїй Скарзі просить, перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам Документації, та зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедuru закупівлі відповідно до вимог Закону.

З цієї метою Колегією були проаналізовані копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ПП "Сузір'я", ПрАТ "Вінницяоблпаливо", ТОВ "Стиль-5" та Скаржника на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

Підпунктом 1.1 пункту 6 розділу 3 Документації передбачено, що на підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як "наявність обладнання та матеріально-технічної бази" учасники Процедури закупівлі повинні надати інформацію про необхідні механізми і обладнання, необхідні для поставки товару (вказати відповідності щодо транспортних засобів (марки автотранспорту), якими буде здійснюватись поставка товару (на підтвердження даної інформації учасник зобов'язаний надати документи що засвідчують право власності або копії договорів оренди транспортних засобів).

Копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника містить копію договору на транспортне обслуговування від 30.10.2012 № 12, проте не містить документів що засвідчують право власності або копій договорів оренди транспортних засобів, що є невиконанням вказаної вимоги Документації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Стиль-5" містяться копії договору про надання транспортно-експедиційних послуг від 03.01.2013 № 1, договору на перевезення вантажів від 01.02.2013 № 2 договору про надання послуг по перевезенню від 10.10.2012 № 26, проте відсутні документи що засвідчують право власності або копії договорів оренди транспортних засобів, що є порушенням вказаної вимоги Документації.

Підпунктом 4.1 пункту 6 розділу 3 Документації передбачено, що на підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як "наявність фінансової спроможності" учасники Процедури закупівлі повинні надати "копію фінансового звіту за останній звітний період ("Баланс", "Звіт про фінансові результати"), завіреного оригінальним штампом органу статистики, до якого подається".

Відповідно до частини першої статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

Копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ТОВ "Стиль-5" та ПП "Сузір'я" містять копії балансу станом на 31.03.2013 та звіту про фінансові результати за I квартал 2013 року, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

В складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника фінансова звітність не завірена оригінальним штампом органу статистики, що є порушенням вказаних вимог Документації.

Підпунктом 4 пункту 7 розділу 3 Документації передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати гарантійний лист, виданий учасником торгів з зобов'язанням забезпечити за власний рахунок зважування вугілля в межах території Жовківського району за присутності представників Замовника.

Копія пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія" не містить вказаного листа, що є порушенням зазначених вимог Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ПП "Сузір'я", ТОВ "Стиль-5" та Скаржника не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індустріальна паливна компанія", ПП "Сузір'я", ТОВ "Стиль-5" та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу восьмою частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником, в ході проведення Процедури закупівлі, допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Загальноосвітню школу-інтернат I-III ступенів м. Рава-Руська Львівської області відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 117602 опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 квітня 2013 року № 34 (777)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ