



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1152-р/пк-ск від 12.07.2013

вих. лист від

№

Logrus Komplekxni Dodavky s.r.o
Мошнов 410,
Чеська республіка, 74251

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу Logrus Komplekxni Dodavky s.r.o (надалі – Скаржник, Logrus KD s.r.o) від 31.05.2013 № 01/05-2013 (zareєстровану в Комітеті 01.06.2013 за № 15-20/1717-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "28.14.1 Крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (трубопровідна арматура для ВП ЗАЕС, ВП ЮУАЕС: лот № 1 – засувки виробництва ПАТ "ІФА3" або еквівалент для ВП ЗАЕС – 2 од.; лот № 2 – клапани регулюючі виробництва ТОВ "Номінал" або еквівалент для ВП ЗАЕС – 4 од.; лот № 3 – клапани запірні – 20 од., засувки – 8 од. виробництва ПАТ "КІЦБА" або еквівалент для ВП ЗАЕС; лот № 4 – клапани виробництва ПАТ "КІЦБА" або еквівалент для ВП ЮУАЕС – 17 од.; лот № 5 – засувки виробництва ПАТ "ІФА3" або еквівалент для ВП ЮУАЕС – 12 од.; лот № 6 – клапани виробництва АТ "ЧЗЕМ" або еквівалент для ВП ЮУАЕС – 13 од.)" за лотами № 1 та № 5 [оголошення № 082490,

опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.03.2013 № 20 (763)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами № 1 та № 5 і просить, зокрема, скасувати рішення Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів та переглянути рішення Замовника щодо результатів Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.06.2013 № 872-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.06.2013 № 20-29.3/03-2171-дз Замовник листами від 11.06.2013 № 8217/11 та від 21.06.2013 № 8820/11 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Оскільки Скаржник в Скарзі зазначає про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами № 1 та № 5, Колегія має правові підстави розглядати Скаргу про порушення Процедури закупівлі за лотами № 1 та № 5.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.04.2013 № 3508 за лотами № 1 та 5 свої пропозиції конкурсних торгів подали такі учасники Процедури закупівлі:

1) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Преміум Інжинірінг" (надалі – ТОВ "НВП "Преміум Інжинірінг") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 21 360,00 грн з ПДВ, за лотом № 5 – 4 899 600,00 грн з ПДВ;

2) Скаржник з ціною пропозицією за лотом № 1 – 40 280,00 євро (422 376,76 грн без ПДВ), за лотом № 5 – 416 040,00 євро (4 362 602,51 грн без ПДВ);

3) публічне акціонерне товариство "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування" (надалі – ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 796 080,00 грн з ПДВ, за лотом № 5 – 6 914 520,00 грн з ПДВ;

4) публічне акціонерне товариство "Івано-Франківський арматурний завод" (надалі – ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 744 000,00 грн з ПДВ, за лотом № 5 – 6 264 000,00 грн з ПДВ.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.05.2013 № 3508 (лот 1, 4, 5) за лотами № 1 та 5 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП "Преміум Інжинірінг" та Скаржника відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.05.2013 № 3508 (лот 1, 2, 3, 4, 5) до оцінки за лотами № 1 та 5 допущені пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування" та ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотами № 1 та 5 ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 20 травня 2013 року № 39 (782), оголошення № 127788.

1. Скаржник просить скасувати рішення Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.05.2013 № 3508 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації за двома підставами.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "У ціновій пропозиції учасника не зазначено виробника продукції".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Підпунктом 2 пункту 2 розділу III Документації встановлено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з пропозиції конкурсних торгів, на паперовому носії з печаткою та підписом керівника, відповідно до встановленої форми згідно з Додатком № 1, в якій вказано: перелік товарів, технічні характеристики, що складають предмет закупівлі, ціну пропозиції конкурсних торгів, умови розрахунків, термін постачання, умови постачання товару, термін дії цінової пропозиції, гарантія виробника.

Додатком 1 Документації визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: крани, вентиля, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (трубопровідна арматура) для ВП ЗАЕС, ВП ЮУАЕС в 2013р."

Вказана форма містить наступну графу: "Виробник (вказати повну назву підприємства-виробника), країна походження".

В складі копії пропозиції конкурсних торгів Logrus KD s.r.o. містяться пропозиції конкурсних торгів (цінові) за лотами № 1 та № 5, в яких відсутня зазначена графа та не вказано назву виробника запропонованої продукції.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не підтверджено еквівалентність запропонованої до постачання продукції".

Logrus KD s.r.o. вважає, що продукція, запропонована ним, як еквівалент, за лотами № 1 та № 5 відповідає вимогам, передбаченим Документацією.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що запропонована Скаржником продукція не є еквівалентом за масою та розмірами.

Замовник вважає, що оскільки арматура закуповується для виконання реконструктивних робіт з одночасною заміною трубопроводів, використання арматури з іншими ваговими та габаритними характеристиками призведе до:

- а) переробки проекту реконструкції;
- б) перерахунку підвісок та опор;
- в) зміни специфікації деталей трубопроводів та додатковою їх закупівлею, що в свою чергу призведе до збільшення фінансових затрат та зриву робіт по реконструкції систем технічної води блоку № 2 ВП ЮУАЕС.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися зокрема, з документів, вказаних в пунктах 6, 7 розділу III цієї документації.

Пунктом 7 розділу III Документації передбачено, що інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в Додатку № 1 до документації конкурсних торгів "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками повинна бути оформлена відповідно до Додатку № 1 та підписана уповноваженою особою, а також документу, що підтверджує відповідність технічним умовам поставки замовника (Додаток № 3).

У якості підтвердження відповідності технічних характеристик повинно бути надано ТУ (технічні умови), ТЗ (технічне завдання), ТС (технічну специфікацію) або інший документ за яким виготовляється продукція, що пропонується та який підписано та завірено печаткою заводу виробника цього обладнання.

В додатку 1 Документації міститься графа "Технічні характеристики, ТУ (або еквівалент)".

Додатком 3 до Документації передбачені технічні умови ТУ У 00218271.007-99, яким має відповідати запропонована продукція.

Скаржником за лотом № 1 запропонована "Засувка ПТ 11075-200-02", за лотом № 5 – "Засувка ПТ 11075-300М1-02" та "Засувка ПТ 13074-350-01", які виготовлені відповідно до ТУ 26-07-1488-2009.

В таблиці наведена порівняльна характеристика продукції, запропонованої Скаржником на відповідність технічним умовам, які Замовник визначив, як технічні вимоги до предмету закупівлі у Документації, а саме: лот № 1 – "Засувка ИА 11165-200-03", лот № 5 - "Засувка ИА 11165-300-02" та "Засувка ПТ ИА 11165-350-02", які виготовляються за ТУ У 00218271.007-99.

	Найменування продукції	Маса, кг	Довжина, мм	Висота, мм	З'єднувана труба	Діаметр розточки
Лот № 1						
Продукція передбачена ДКТ	ИА 11165-200-03	249	400	1275	219x7	208 ^{+0,06}
Продукція Скаржника	ПТ 11075-200-02	313	400	1032	219x7	208 ^{+0,6}
Лот № 5						
Продукція передбачена ДКТ	ИА 11165-300-02	410	500	1730	325x8	311 ^{+0,52}
Продукція Скаржника	ПТ 11075-300	453	500	1680	325x8	311 ^{+0,52}
Продукція передбачена ДКТ	ИА 11165-350-02	635	600	1930	377x6	361 ^{+0,57}
Продукція Скаржником	ПТ 13074-350	611	500	1995	373x13	354 ^{+0,89}

З таблиці вбачається, що продукція запропонована Скаржником за своїми розмірами та масою не відповідає вимогам Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником правомірно.

2. Logrus KD s.r.o. вважає, що Замовник мав акцептувати його пропозицію конкурсних торгів, оскільки його пропозиція мала найнижчу ціну.

Розглянувши даний пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частин четвертої та п'ятої статті 28 Закону Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно із Законом. Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Згідно з підпунктом 3 пункту 4 розділу V Документації Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена правомірно, то вона не могла бути визнана Замовником найбільш економічно вигідною згідно з вимогами частин четвертої та п'ятої статті 28 Закону.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник просить переглянути рішення Замовника щодо результатів Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду Замовником пропозиції конкурсних торгів Скаржника Колегією були проаналізовані копії пропозицій конкурсних торгів ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування" та ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "Наявність фінансової спроможності", на підтвердження відповідності якому учасники Процедури закупівлі повинні надати:

копію балансу підприємства (форма № 1 або форма № 1М) та звіт про фінансові результати по формі № 2 або форма № 2М) за 2012 рік та проміжну фінансову звітність за останній звітний період (квартальну, піврічну, 9 місяців) за 2013р.;

копію звіту про рух грошових коштів (форма № 3), який подається до органів статистики за останній звітний період.

Копії пропозицій конкурсних торгів ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування" та ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" не містять проміжної фінансової звітності за 2013 рік, що є порушенням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування" та ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування" та ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відминивши Процедуру закупівлі за лотами № 1 та № 5, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування" та ПАТ "Івано-Франківський

арматурний завод", які також не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "28.14.1 Крани, вентиля, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (трубопровідна арматура для ВП ЗАЕС, ВП ЮУАЕС: лот № 1 – засувки виробництва ПАТ "ІФА3" або еквівалент для ВП ЗАЕС – 2 од.; лот № 2 – клапани регулюючі виробництва ТОВ "Номінал" або еквівалент для ВП ЗАЕС – 4 од.; лот № 3 – клапани запірні – 20 од., засувки – 8 од. виробництва ПАТ "КЦКБА" або еквівалент для ВП ЗАЕС; лот № 4 – клапани виробництва ПАТ "КЦКБА" або еквівалент для ВП ЮУАЕС – 17 од.; лот № 5 – засувки виробництва ПАТ "ІФА3" або еквівалент для ВП ЮУАЕС – 12 од.; лот № 6 – клапани виробництва АТ "ЧЗЕМ" або еквівалент для ВП ЮУАЕС – 13 од.)" за лотами № 1 та № 5 [оголошення № 082490, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.03.2013 № 20 (763)] за лотами № 1 та № 5.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК