



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1069-р/пк-ск від 27.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Проектно-технічний центр"
вул. Бастіонна, 15, кв. 6, м. Київ,
01014

Український науково-практичний
центр ендокринної хірургії,
трансплантації ендокринних органів
і тканин МОЗ України
Кловський узвіз, 13-А, м. Київ,
01021

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Проектно-технічний центр" (надалі – Скаржник) від 18.06.2013 № 43/ (zareestrovano в Комітеті 19.06.2013 за № 8-20/1985-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Українським науково-практичним центром ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин МОЗ України (надалі –

Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "виготовлення проектно-кошторисної документації "реконструкція будівлі і споруд Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України" за адресою: вул. Кловський узвіз, 13-А у м. Києві" [оголошення № 121302, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.04.2013 № 33/3 (776/3)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

1. Призупинити Процедуру закупівлі.
2. Зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні вимоги у документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 19.06.2013 № 999-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 19.06.2013 № 20-29/03-2464-дз Замовник листом від 20.06.2013 № 413 надав завірени копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник у Скарзі повідомив, що відповідно до внесених змін до документації конкурсних торгів вбачається, що Замовник проігнорував рішення Колегії від 07.06.2013 № 931-р/пк-ск (надалі – Рішення Колегії), оскільки не вніс зміни до документації конкурсних торгів в частині надання відомостей про виконання аналогічних договорів та копій аналогічних договорів не менше 2-х або оригінали письмових відгуків відповідних замовників за цими договорами, а тільки змінив у Додатку 4 до документації конкурсних торгів назву таблиці "Відомості про виконання аналогічних договорів щодо предмету закупівлі (2010-2012)" на "Відомості про виконання аналогічних договорів щодо виготовлення проектно-кошторисної документації".

Однак, як зазначає Скаржник, предметом закупівлі є виготовлення проектно-кошторисної документації.

Таким чином, як зазначає Скаржник, Замовником здійснено заміну слів у назві таблиці на абсолютний еквівалент, що є недотриманням вимог Рішення в частині внесення змін до Додатку 4 до документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що аналогічними договорами у правовідносинах між виконавцем – суб'єктом архітектурної діяльності щодо виготовлення проектно-кошторисної документації є договір підряду на проведення проектних та пошукових робіт.

Таким чином, як зазначає Замовник, у документації конкурсних торгів встановлено вимоги стосовно надання учасниками відомостей про виконання аналогічних договорів, предметом яких є виготовлення проектно-кошторисної документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Частиною другою статті 16 Закону визначено, що замовник може встановлювати, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Згідно з абзацом першим частини третьої статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують

інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів або кваліфікаційній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника).

Додатком 4 до документації конкурсних торгів визначені відомості про виконання аналогічних договорів щодо предмету закупівлі (2010-2012 рр.) – у формі таблиці.

У зазначеному додатку також вказано, що копії аналогічних договорів не менше 2-х (про які йдеться у таблиці цього додатку) або оригінали письмових відгуків відповідних замовників за цими договорами із зазначенням номеру договору, дати його укладання, предмету, відомостей про вчасність і належність виконання та (за бажанням замовників) інших відомостей, подаються учасником разом з таблицею у складі його конкурсної пропозиції.

Рішенням Колегії було зобов'язано Змовника внести зміни до документації конкурсних торгів, зокрема, в частині надання щодо предмету закупівлі ("реконструкція будівлі і споруд Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України" за адресою: вул. Кловський узвіз, 13-А у м. Києві") відомостей про виконання аналогічних договорів та копій аналогічних договорів не менше 2-х або оригінали письмових відгуків відповідних замовників за цими договорами.

Замовник вніс зміни у Додаток 4 до документації конкурсних торгів, згідно з якими змінено назву таблиці "Відомості про виконання аналогічних договорів щодо предмету закупівлі (2010-2012 рр.)" на назву "Відомості про виконання аналогічних договорів щодо виготовлення проектно-кошторисної документації (2010-2012 рр.)".

Таким чином, Замовник вніс зміни до документації конкурсних торгів відповідно до Рішення Колегії.

Разом з цим, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника стосовно встановлення у документації конкурсних торгів із змінами надання відомостей про виконання аналогічних договорів щодо виготовлення проектно-кошторисної документації та надання копій аналогічних договорів не менше 2-х або оригінали письмових відгуків відповідних замовників за цими договорами, порушують його права та законні інтереси, та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник у Скарзі повідомив, що відповідно до Додатку 5 до документації конкурсних торгів змістом технічного завдання є медичне завдання, завдання на проектування, а також містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки.

Зі слів Скаржника, усі ці документи надані Замовником у складі документації конкурсних торгів, однак вони містять протиріччя, які суттєво впливають на можливість встановлення ціни пропозиції конкурсних торгів Скаржника, як потенційного учасника Процедури закупівлі, а саме:

- відповідно до оголошення № 121302, опублікованого в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.04.2013 № 33/3 (776/3)], предметом закупівлі є "виготовлення проектно-кошторисної документації "реконструкція будівлі і споруд Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України" за адресою: вул. Кловський узвіз, 13-А у м. Києві";

- згідно з містобудівними умовами та обмеженнями забудови земельної ділянки, які є частиною технічного завдання, об'єктом будівництва є "Реконструкція будівлі і споруд із захисною спорудою цивільного захисту (цивільної оборони) Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України".

Однак, як зазначає Скаржник, у технічному завданні не конкретизовано, що є захисною спорудою цивільного захисту (цивільної оборони) та чи підлягає вона реконструкції.

Крім того, як повідомляє Скаржник, п. 7 містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки передбачено отримання необхідних технічних умов на приєднання об'єкта до міських інженерних мереж та окремо отримання технічних умов на використання та експлуатації захисної споруди цивільного захисту (цивільної оборони), а це означає, що дана споруда не є об'єктом.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до статті 1 Закону України "Про архітектурну діяльність" об'єктом архітектурної діяльності (об'єкти архітектури) є будинки і споруди житлово-цивільного, комунального, промислового та іншого призначення.

Відповідно до пояснень Замовника, назва об'єкта за проектною документацією має відповідати завданню на проектування, не змінюватись на всіх стадіях проектування та відображати вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт) та його місце розташування.

Замовник зазначив, що згідно з завданням на проектування назва об'єкту – "Реконструкція будівлі і споруд Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України" за адресою: вул. Кловський узвіз, 13-А у м. Києві", що відповідає назві проектної документації, виготовлення якої є предметом закупівлі.

Також, Замовник звертає увагу на те, що зміст містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, які є частиною технічного завдання на проектування, визначено назву об'єкта будівництва, яка складається з титульної назви об'єкта існуючого нерухомого майна та відображає вид будівництва – реконструкцію.

Замовник повідомив, що пункт 7 "Містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки" містить вимоги, як для Замовника так і до проектувальника, дотримання яких є обов'язковим при розробці проектно-кошторисної документації та складають невід'ємну частину завдання на проектування.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 5 до документації конкурсних торгів визначено технічне завдання на виготовлення проектно-кошторисної документації "Реконструкція будівлі і споруд Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України" за адресою: вул. Кловський узвіз, 13-А у м. Києві", яка і є повною назвою робіт.

Пунктом 2 Додатку 5 до документації конкурсних торгів визначено завдання на проектування об'єкту "Реконструкція будівлі і споруд Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України" за адресою: вул. Кловський узвіз, 13-А у м. Києві".

Разом з цим, документацією конкурсних торгів визначені "Містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки", в яких назва об'єкта будівництва – "Реконструкція будівлі і споруд із захисною спорудою цивільного захисту (цивільної оборони) Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України".

Відповідно до підпункту 3.2 пункту 3 ДБН об'єкт будівництва – будинки будівлі, споруди будь-якого призначення, їх комплекси, лінійні об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури.

Статтею 1 Закону України "Про архітектурну діяльність" визначено, зокрема, що завдання на проектування – документ, у якому містяться обґрунтовані в межах законодавства вимоги замовника до планувальних, архітектурних, інженерних і технологічних рішень та властивостей об'єкта архітектури, його основних параметрів, вартості та організації, його будівництва і який складається відповідно до містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки, технічних умов.

Згідно з пунктом 8 Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16.05.2011 № 45, назва об'єкта будівництва

за проектною документацією має відповідати завданню на проектування, не змінюватися на всіх стадіях проектування та відображати вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт) та його місце розташування.

Разом з цим, Скаржником не доведено, яким чином зазначені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси, та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник у Скарзі повідомив, що відповідно пункту 3 містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки наміром забудови є реконструкція будівлі і споруд з надбудовою в межах існуючих фундаментів без змін геометричної конфігурації.

Тобто, як зазначає Скаржник, реконструкція повинна передбачати виключно надбудову і не повинна виходити за межі існуючих фундаментів приміщень (блоків). Проте, документацією конкурсних торгів передбачено реконструкцію з надбудовою та прибудовою 3-х та 7-ми поверхових блоків, реконструкцію 9-ти поверхового блоку, прибудову відділення радіоізотопної діагностики.

Таким чином, Скаржнику не зрозуміло, яким чином необхідно виконати проект прибудови приміщень в межах існуючих фундаментів без зміни геометричної конфігурації.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до статті 34 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" дозволяється реконструкція, реставрація або капітальний ремонт об'єктів будівництва, без зміни зовнішніх геометричних розмірів їх фундаментів у плані в межах земель їх розміщення, може бути проведено за відсутності документа, що засвідчує право власності чи користування земельною ділянкою.

Зі слів Замовника будівля за адресою: вул. Кловський узвіз, 13-А у м. Києві передана на баланс Замовника у 2011 році. Замовник, як набувач прав на нерухоме майно, відповідно до статті 120 Земельного кодексу України, набуває право користування земельною ділянкою для експлуатації та обслуговування будівлі і споруд.

Замовник зазначив, що у роз'ясненнях від 23.05.2013 № 320 зазначено, що при відведенні меж земельної ділянки за адресою: вул. Кловський узвіз, 13-А у м. Києві зовнішні геометричні розміри фундаментів у плані межах земель їх розміщення не співпадають з габаритними контурами зовнішніх стін будівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 3 "Містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки" документації конкурсних торгів визначено, що реконструкція будівлі і споруд із захисною спорудою цивільного захисту (цивільної оборони), з надбудовою в межах існуючих фундаментів без змін геометричної конфігурації під розміщення Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України.

Підпунктом 23 пункту 2 Додатку 5 до документації конкурсних торгів визначений перелік будинків та споруд, що проектуються у складі комплексу (підлягають реконструкції):

- реконструкція з надбудовою та прибудовою 3-х та 7-ми поверхових блоків;
- реконструкція 9-ти поверхового блоку;
- прибудова відділення радіоізотопної діагностики та допоміжні споруди: 2-х поверхового надземного-підземного паркінгу на 130 м/м; трансформаторна підстанція; центральна станція лікувального газопостачання.

Пунктом 5 "Містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки" документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що відповідно до п. 2.3 наказу від 07.07.2011 № 109 Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, у разі відсутності документів на право

землекористування (при реконструкції об'єктів) містобудівні умови та обмеження можуть надаватися без цих документів.

Замовник надав на розгляд Колегії копію листа від 23.05.2013 № 320 про надання роз'яснень, в якому, зокрема, повідомлено, що підлягаюча реконструкції будівля Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України за адресою: Кловський узвіз, 13-А у м. Києві, є будівля медико-санітарної частини заводу "Арсенал", яка введена в експлуатацію у 1989 році і передана Українському науково-практичному центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України

у 2011 році. Після чого використовувалась за призначенням. Будівля поліклініки не є пам'ятником архітектури і історії, а територія, на якій вона знаходиться, відноситься до 1-ї зони регулювання забудови. У зв'язку з тим, що історико-будівне обґрунтування входить до складу вихідних даних і надається Замовником, то Український науково-практичний центр ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України планує замовити розробку цього обґрунтування у спеціалізованій організації в процесі розробки та погодження Замовником ескізного проекту, що буде розроблятися.

Відповідно до абзацу другого частини другої Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" забудова земельної ділянки здійснюється в межах її цільового призначення, встановленого відповідно до законодавства.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 34 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" реконструкцію, реставрацію або капітальний ремонт об'єктів будівництва без зміни зовнішніх геометричних розмірів їх фундаментів у плані, а також реконструкцію або капітальний ремонт автомобільних доріг, залізничних колій, ліній електропередачі, зв'язку, трубопроводів, інших лінійних комунікацій у межах земель їх розміщення, а так само нове будівництво відповідно до містобудівної документації об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури на замовлення органів державної влади та органів місцевого самоврядування на відповідних землях державної чи комунальної власності, може бути проведено за відсутності документа, що засвідчує право власності чи користування земельною ділянкою.

Разом з цим, Скаржником не доведено, яким чином зазначені вище дії Замовника порушують його права та законні інтереси, та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Скаржник у Скарзі повідомив, що орієнтовані техніко-економічні показники відповідно до намірів, наданих Замовником у складі містобудівного розрахунку, та техніко-економічних показників по ескізному проекту реконструкції будівель і споруд, не збігаються із даними, наведеними Замовником у завданні на проектування, зокрема:

- кількість ліжок в стаціонарі, відповідно до містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, складає 200, а відповідно до пункту 15 завдання на проектування – складає 188;

- загальна площа центру, відповідно до містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, складає 25 166,9 кв.м, площа будівлі після реконструкції складатиме 3 165 кв.м.

Скаржнику не зрозуміло, чи входить до цієї площі захисна споруда цивільного захисту (цивільної оборони), реконструкція з надбудовою та прибудовою 3-х та 7-ми поверхових блоків, реконструкція 9-ти поверхового блоку, прибудова відділення радіоізотопної діагностики та допоміжні споруд: 2-х поверховий надземно-підземний паркінг на 130 м/м; трансформаторна підстанція; центральна станція лікувального газопостачання, оскільки дана цифра є вкрай малою для розміщення реконструкції трьох блоків, прибудови та допоміжних споруд.

Таким чином, як зазначає Скаржник, Замовником у документації конкурсних торгів та у технічному завданні не надано жодних конкретних показників, які враховуються під час розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів.

Крім того, як повідомляє Скаржник, технічне завдання містить низку неузгодженостей та суперечностей щодо обсягу робіт, які передбачається виконати в межах предмету закупівлі.

Скаржник вважає, що зазначені протиріччя вводять в оману учасників Процедури закупівлі та можуть використовуватись Замовником для зловживань при здійсненні оцінки відповідності пропозиції учасників вимогам документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки є документом, що містить комплекс планувальних та архітектурних та архітектурних вимог до проектування і будівництва, у тому числі містобудівний розрахунок щодо граничнодопустимих параметрів забудови, умови ув'язки архітектурно-планувального та об'ємно-просторового рішення, системи обслуговування, інженерних комунікацій, транспортного обслуговування та благоустрою.

Зі слів Замовника, основним критерієм визначення критеріїв містобудівних умов та обмежень є встановлення саме граничнодопустимих параметрів, врахування яких здійснюється при проектуванні.

Замовник зазначив, що у пункті 10 містобудівних умов та обмеження забудови земельної ділянки та у завданні на проектування наведені техніко-економічні показники, що містять граничнодопустимі параметри.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 10 "Містобудівні умови та обмеження земельної ділянки" документації конкурсних торгів визначені орієнтовані техніко-економічні показники відповідно до намірів наданих замовником у складі містобудівного розрахунку від 2011 р., розробленого КО "Інститут Генерального плану м. Києва" та техніко-економічних показників по ескізному проекту реконструкції будівель і споруд, зокрема:

- кількість ліжок в стаціонарі – 200;
- загальна площа центру – 25 166,9 кв.м;
- площа будівлі після реконструкції – 3 165 кв.м.

Відповідно до підпункту 15 пункту 2 Додатку 5 до документації конкурсних торгів відділення стаціонару на 188 ліжок.

Підпунктом 23 пункту 2 Додатку 5 до документації конкурсних торгів визначений перелік будинків та споруд, що проектується у складі комплексу (підлягають реконструкції):

- реконструкція з надбудовою та прибудовою 3-х та 7-ми поверхових блоків;
- реконструкція 9-ти поверхового блоку;
- прибудова відділення радіоізотопної діагностики та допоміжні споруди: 2-х поверхового надземного-підземного паркінгу на 130 м/м; трансформаторна підстанція; центральна станція лікувального газопостачання.

На засіданні Колегії, яке відбулось 27.06.2013, представник Замовника Горобейко М.Б. повідомив, що Скаржник не звертався до Замовника за роз'ясненнями щодо зазначеного питання.

На цьому ж засіданні, представник Скаржника Мутилін С. В. повідомив, що зможе подати свою пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо Замовник надасть роз'яснення щодо підпункту 23 пункту 2 Додатку 5 до документації конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного вище, Колегією встановлено, що Замовник повинен надати роз'яснення учасникам Процедури закупівлі щодо підпункту 23 пункту 2 Додатку 5 до документації конкурсних торгів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Український науково-практичний центр ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин МОЗ України надати роз'яснення до документації конкурсних торгів учасникам процедури закупівлі – "виготовлення проектно-кошторисної документації "реконструкція будівлі і споруд Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України" за адресою: вул. Кловський узвіз, 13-А у м. Києві" [оголошення № 121302, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 26.04.2013 № 33/3 (776/3)], зазначені у мотивувальній частині цього рішення та оприлюднити зазначені роз'яснення відповідно до статті 10 Закону.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК