



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1461-р/пк-ск від 03.09.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "Екомедтест"  
вул. Лугова, 9, м. Київ, 04074

Комунальний заклад "База  
спеціального медичного постачання"  
Дніпропетровської обласної ради  
вул. Комсомольська, 52. каб. 333,  
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного бюлетеня  
"Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Екомедтест" (надалі – Скаржник) б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 6 серпня 2013 року за № 8-20/2494-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом "База спеціального медичного постачання" Дніпропетровської обласної ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 21.20.2. Препарати фармацевтичні різні (4 лоти)" [оголошення № 151721, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22 липня 2013 року № 57 (800)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;

- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.08.2013 № 1290-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 06.08.2013 № 20-29.3/03-3166-дз Замовник листом від 13.08.2013 № 524 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

Скаржник зазначає, що документація конкурсних торгів (надалі – Документація) містить дві вимоги, які в сукупності призводять до дискримінації учасників Процедури закупівлі.

Такими вимогами, зі слів Скаржника, є:

- наявність оригіналу гарантійного листа від виробника, яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені документацією та пропозицією учасника торгів;

- перелік тест-систем, який міститься в зокрема лоті № 1 (11 найменувань) додатку 4 Документації.

Скаржник вважає, що якщо не виключити одну з цих вимог, це призведе до дискримінації учасників, оскільки запропонувати всі 11 позицій лоту № 1 зможуть лише декілька виробників, хоча по окремим позиціям даного лоту зареєстровано більше 10 виробників.

Зі слів Скаржника, гарантійні листи від виробників товарів за лотом № 1 або їх представників вже надано двом учасникам, у зв'язку з чим інші учасники позбавлені можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі за лотом № 1.

На думку Скаржника, з метою розширення кола учасників, Замовник повинен виділити в окремий лот позицію 11 лоту № 1, а саме: "Тест-систему для скринінгових досліджень на антитіла до ВІЛ методом ІФА (у наборах на 192 дослідження або кількісний еквівалент)", або виключити з Документації вимогу надання оригіналу гарантійного листа від виробника, яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені документацією та пропозицією учасника торгів.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що поділ предмету закупівлі на частини є правом Замовника.

Також Замовник зазначає, що при формуванні лотів керується лише інтересами безпосередніх одержувачів предмету закупівлі, а саме: закладів охорони здоров'я.

Замовник вважає вимоги Скаржника необґрунтованими та спрямованими на надання Скаржнику переваг перед іншими учасниками Процедури закупівлі.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 3.7.1 пункту 3.7 розділу 3 Документації якісні, кількісні та медико-технічні вимоги до предмета закупівлі визначені у Додатку № 4 цієї документації конкурсних торгів.

Позицією 11 лоту № 1 передбачена закупівля "Тест-системи для скринінгових досліджень на антитіла до ВІЛ методом ІФА (у наборах на 192 дослідження або кількісний еквівалент)".

Пунктом 10 Загальних вимог Медико-технічних вимог, визначених додатком 4 Документації, передбачена наявність оригіналу гарантійного листа від виробника (представництва, філії виробника, якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України), яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією

документацією та пропозицією учасника торгів. Гарантійний лист виробника повинен включати: повну назву учасника, назву предмету закупівлі відповідно до оголошення.

Скаржник листом від 02.09.2013 № 132 повідомив, що є представником виробників ІФА тест-систем для діагностики ВІЛ-інфекцій, а саме ЗАТ "Вектор Бест", Росія та ТОВ "Бест Діагностик", Україна, та зможе прийняти участь у Процедурі закупівлі лише у тому разі, якщо "Тест-система для скринінгових досліджень на антитіла до ВІЛ методом ІФА (у наборах на 192 дослідження або кількісний еквівалент)" буде виділена в окрему частину (лот) предмету закупівлі.

Також, Скаржник надав на розгляд Колегії документацію конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 21.20.2. Препарати фармацевтичні, інші" [оголошення № 079937, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.03.2013 № 20 (763)], яка проводилась Замовником, згідно якої "Тест-система для скринінгових досліджень на антитіла до ВІЛ методом ІФА (у наборах на 192 дослідження або кількісний еквівалент)" була виділена в окрему частину предмету закупівлі.

Разом з цим, об'єднання Замовником в лот № 1 предмету закупівлі тест-систем, які призначені для виявлення різних захворювань, а саме: гепатитів, герпесу, токсоплазмозу, цитомегаловірусу та ВІЛ, обмежує можливість Скаржника прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Замовником не обґрунтована необхідність включення до лоту № 1 предмету закупівлі "Тест-системи для скринінгових досліджень на антитіла до ВІЛ методом ІФА (у наборах на 192 дослідження або кількісний еквівалент)".

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та основні принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "База спеціального медичного постачання" Дніпропетровської обласної ради внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 21.20.2. Препарати фармацевтичні різні (4 лоти)" [оголошення № 151721, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22 липня 2013 року № 57 (800)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК