



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1460-р/пк-ск від 03.09.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Компанія Кит"
Поштова адреса:
пр-т Червонозоряний, 42, к. 302,
м. Київ, 03037

Рахункова палата України
вул. М. Коцюбинського, 7, м. Київ,
01601

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Кит" (надалі – Скаржник) від 30.07.2013 № 125 (zareestrovano в Комітеті 30 липня 2013 року за № 8-20/2397-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Рахунковою палатою України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.20.1. Машина обчислювальні, частини та приладдя до них (комп'ютери, сервери, інше обладнання і програмне забезпечення для ІАС РП, монтаж та пусконаладження)" (3 лота) [оголошення № 143645, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 1 липня 2013 року № 51 (794)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, в частині встановлення дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів і просить:

- розглянути Скаргу;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- прийняти рішення про встановлення порушень Замовником порядку проведення Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути порушення та внести зміни до документації конкурсних торгів;
- перевірити документацію конкурсних торгів на відповідність чинному законодавству України;
- повідомити Скаржнику час та місце розгляд Скарги;
- запросити представника Скаржника на розгляд Скарги.

Рішенням Колегії від 31.07.2013 № 1250-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 31.07.2013 № 20-29/06-3055-дз, Замовник листами від 02.08.2013 № 11-1761, від 15.08.2013 № 11-1870 та від 29.08.2013 № 11-1946 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник вважає умови документації конкурсних торгів незаконними та такими, що не відповідають нормам Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

На думку Скаржника, в таблиці 1 "Перелік критеріїв та їх ваги" додатку 4 "Методика оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів" документації конкурсних торгів Замовник безпідставно визначив наступні критерії оцінки:

"Найменування критерію, Максимальний бал:

Вартість – 600 балів,

Строк поставки – 100 балів,

Гарантійний термін на устаткування – 200 балів,

Час прибуття представника виконавця для виконання гарантійних ремонтних робіт або надання послуг у робочі дні (годин) – 50 балів,

Тривалість надання супутніх послуг (робочих днів) – 50 балів,

Всього – 1 000 балів".

Скаржник зауважив, що, як правило, гарантійний термін на товар, який встановлюється більшістю виробників світу, не перевищує 5 років, окрім випадків, які стосуються флеш-чипів для запам'ятовування інформації (типу флеш-пам'яті, модулі пам'яті, USB-флеш накопичувачі та подібні), де виробниками практикується встановлення довічного терміну гарантії.

Зазначене, на думку Скаржника, може призвести до того, що з метою перемоги у Процедурі закупівлі учасники будуть встановлювати такі гарантійні терміни, як сто років та більше.

Скаржник вважає, що аналогічна ситуація і зі строками поставки, часом прибуття представника виконавця і тривалістю надання супутніх послуг, оскільки учасники Процедури закупівлі будуть надавати нереально зменшені строки для того, щоб набрати максимальну кількість балів.

Скаржник повідомив, що відповідно до листа Міністерства економіки України від 15.12.2010 "Щодо надання методологічної допомоги" Замовник повинен обґрунтувати рішення щодо віднесення предмету закупівлі до такої, що має складний або спеціалізований характер.

Скаржник стверджує, що зазначені критерії оцінки не можуть застосовуватись до товару, який є предметом закупівлі, оскільки він є готовою продукцією, не має складного або спеціалізованого характеру, а також, для нього існує постійно діючий ринок в Україні.

При цьому, за словами Скаржника, згідно з частиною шостою статті 28 Закону питома вага цінового критерію не може бути нижчою 50 відсотків.

Як зауважив Скаржник, встановлення Замовником вказаних критеріїв оцінки призводить до обмеження кола учасників Процедури закупівлі та суперечить нормам Закону, викладеним в статтях 3, 5, 22, 28.

У зв'язку із викладеним, Скаржник просить зобов'язати Замовника:

- внести зміни до документації конкурсних торгів, якими визначити єдиним критерієм оцінки – ціну – 100 балів;
- обґрунтувати рішення щодо віднесення закупівлі предмету закупівлі до такої, що має складний або спеціалізований характер.

За словами Замовника, предмет закупівлі включає постачання товарів відповідно до розробленої Замовником специфікації і надання послуг з монтажу та пусконаладження обладнання, планування і виконання інсталяції та виконання налаштувань для функціонування обладнання у складі інформаційно-аналітичної системи Замовника.

Замовник зазначив, що крім одноразового отримання товарів і послуг, він повинен мати гарантії своєчасного та якісного усунення неполадок у разі настання гарантійних випадків на все поставлене обладнання, як у центральному офісі, так і в територіальних управліннях.

Замовник стверджує, що такі показники як гарантійний термін на устаткування, строк поставки, час прибуття представника виконавця для виконання гарантійних ремонтних робіт або надання послуг, тривалість надання супутніх послуг є показниками надійності підприємства-учасника, якості поставленої продукції та наданих послуг і гарантують Замовнику надійну експлуатацію поставленого обладнання впродовж всього строку експлуатації і "складають саме ту перевагу, яка законом визначена як найбільш економічно вигідна пропозиція".

Також, Замовник зазначив, що він врахував тривалий термін експлуатації комп'ютерного обладнання у державних установах (амортизація обладнання розраховується на 10 років), вимоги щодо надійності та оперативного реагування постачальника на вихід з ладу обладнання, оскільки специфіка роботи Замовника потребує постійних відряджень персоналу на об'єкти контролю.

Замовник стверджує, що виробництво такого обладнання здійснюється підприємствами після розміщення замовлення та згідно із заданими Замовником окремо розробленими специфікаціями, його немає на постійно діючому ринку (наприклад, у вільному продажу в магазинах комп'ютерної техніки або в інтернет-магазинах).

Замовник повідомив, що при розробленні специфікацій на обладнання він зважав на вимоги технічного завдання на інформаційно-аналітичну систему і вимоги технічного завдання на комплексну систему захисту інформації.

При цьому, Замовник зауважив, що ряд обладнання за своїм призначенням є спеціалізованим (наприклад, сервери, матричний принтер штрих-коду, сканер потоковий, сканер штрих-коду та інше).

Замовник стверджує, що ним створено комплексну систему захисту інформації в інформаційно-аналітичній системі, яка відповідає вимогам нормативних документів технічного захисту інформації в Україні (атестат відповідності зареєстровано у Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України 17.12.2012 за № 7030).

За словами Замовника, інформаційно-аналітична система є територіально розподіленою системою, у складі якої функціонує більше двох десятків систем, які

використовують СУБД Оракле або MS SQL та мають інші підвищені вимоги до основних характеристик комп'ютерної техніки.

Замовник повідомив, що "специфікація на обладнання та вимоги до надання послуг розроблялися з урахуванням потреб в заміні певних одиниць обладнання, які функціонують у складі інформаційно-аналітичної системи, відповідно до їх функціонального призначення – щодо їх майбутнього підключення до тих чи інших систем ІАС РП, складу програмного забезпечення, що має функціонувати на серверах та програмно-технічних комплексах, місць їх розташування (наприклад, сервер 1 типу – функціонуватиме у службовому приміщенні, встановлені вимоги щодо типу корпусу, рівня шуму тощо; сервери 2 типу призначені для монтування у шафі, встановлені відповідні вимоги), а також дотримання при цьому вимог щодо захисту інформації, яка є державною власністю".

При цьому, Замовник зазначив, що специфічною складовою предмета закупівлі є послуги з введення в експлуатацію придбаного обладнання: монтаж, пусконаладження, планування та проведення інсталяції програмного забезпечення, виконання ряду налаштувань, які гарантують відповідність вимогам технічної документації на комплексну систему захисту інформації в інформаційно-аналітичній системі, в тому числі, забезпечують його функціонування у складі інформаційно-аналітичної системи, а також, гарантують виконання вимог нормативних документів щодо технічного захисту інформації до АС класу "3" згідно з класифікацією НДТЗІ 2.5 -005-99.

Як повідомив Замовник, при введенні в експлуатацію комп'ютерного обладнання, яке включається до складу його інформаційно-аналітичної системи, виконуються заходи, передбачені документацією технічного проекту на комплексну систему захисту інформації в інформаційно-аналітичній системі.

Замовник вважає, що надання таких послуг потребує наявності фахівців, які мають відповідну кваліфікацію і досвід не лише здійснення інсталяції програмного забезпечення або монтажу обладнання, а й виконання робіт з введення в дію комп'ютерного обладнання з урахуванням вимог нормативних документів у сфері технічного захисту інформації.

На думку Замовника, після надання послуг, які зазначені у документації конкурсних торгів, комп'ютерне обладнання набуває нових, відмінних, від отриманих у виробника, споживчих якостей, що дають змогу використовувати його у складі інформаційно-аналітичної системи з дотриманням вимог комплексної системи захисту інформації в інформаційно-аналітичній системі.

Також, Замовник зауважив, що деякі з його інформаційно-телекомунікаційних систем, які функціонують відокремлено, обробляють не лише відкриту, але й персональну інформацію та інформацію з обмеженим доступом, і також мають атестати відповідності вимогам нормативних документів технічного захисту інформації в Україні.

Замовник повідомив, що оскільки для предмета закупівлі ним було розроблено окрему специфікацію, а предмет закупівлі включає в себе як постачання комп'ютерного обладнання за окремо розробленою специфікацією, так і виконання послуг, які мають враховувати специфіку подальшого функціонування комп'ютерного обладнання у складі інформаційно-аналітичної системи в умовах діючої комплексної системи захисту інформації в інформаційно-аналітичній системі, закупівля має складний та спеціалізований характер.

На думку Замовника, наведені у документації конкурсних закупівель вимоги до предмета закупівлі підтверджують складний і спеціалізований характер предмета закупівлі.

Як стверджує Замовник, виходячи із визначених предмета та характеру закупівлі, керуючись положеннями статті 28 Закону ним було розроблено методiku оцінки пропозицій учасників Процедури закупівлі, яка включає цінову складову, а також економічні та якісні показники, що дозволяє визначити найбільш економічно вигідну пропозицію.

Замовник вважає, що він здійснив вибір критеріїв оцінки з урахуванням вимог частин п'ятої та шостої статті 28 Закону, а саме: до складу критеріїв включив вартість предмета закупівлі з питоמוю вагою 60 відсотків; критерій "гарантійний термін на устаткування" – 20 відсотків (стимулює учасника Процедури закупівлі до постачання обладнання з більшим гарантійним терміном, що дозволить Замовнику отримати більш якісне обладнання та зекономити кошти у процесі його експлуатації); "строк поставки", "час прибуття представника виконавця для виконання гарантійних ремонтних робіт або надання послуг у робочі дні (годин)", "тривалість надання супутніх послуг (робочих днів)" – із загальною питомою вагою у 20 відсотків (стимулюють учасника Процедури закупівлі до надання послуг високої якості та у короткий термін).

При цьому, Замовник зауважив, що всі зобов'язання переможця Пропозиції конкурсних торгів, зазначені ним у пропозиції конкурсних торгів, у тому числі, щодо виконання ним гарантійних зобов'язань, повинні бути перенесені у відповідний розділ договору, який укладається за результатами проведення торгів, зокрема, штрафні санкції за невиконання основних та інших умов договору.

Отже, на думку Замовника, надання учасником Процедури закупівлі економічно та технічно необґрунтованих параметрів пропозиції конкурсних торгів, у разі визначення його переможцем, несе ризик застосування Замовником штрафних санкцій відповідно до укладеного з ним договору.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною п'ятою статті 28 Закону визначено, що замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Критеріями оцінки є:

у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок – ціна;

у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), - ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими, як:

- якість виконання робіт, послуг;
- умови оплати;
- строк виконання;
- гарантійне обслуговування;
- експлуатаційні витрати;
- передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у тому числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником.

Відповідно до частини шостої статті 28 Закону якщо для визначення найбільш економічно вигідної пропозиції конкурсних торгів крім ціни застосовуються й інші критерії оцінки, у документації конкурсних торгів визначається їх вартісний еквівалент або питома вага цих критеріїв у загальній оцінці пропозицій конкурсних торгів. Питома вага цінового критерію не може бути нижчою 50 відсотків.

У пункті 3 розділу I документації конкурсних торгів наведена інформація, зокрема, про:

- найменування предмета закупівлі – "Машини обчислювальні, частини та приладдя до них (комп'ютери, сервери, інше обладнання і програмне забезпечення для ІАС РП, монтаж

та пусконалагодження) – код 26.20.1 відповідно до Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016-2010";

- вид предмета закупівлі – "сервери, персональні комп'ютери, операційні системи серверів, інше обладнання для ІАС РП, монтаж та пусконалагодження обладнання, інсталяція операційних систем серверів. Закупівля складається з таких частин предмета закупівлі (лотів):

1. Серверне обладнання (лот 1).
2. Комп'ютерне обладнання (лот 2).
3. Засоби друку та сканування (лот 3)."

У пункті 2 розділу III документації конкурсних торгів зазначена наступна інформація: "Довідково. У ЛОМ Замовника обробляється відкрита інформація, яка є державною власністю, а на окремих робочих місцях – інформація з обмеженим доступом. Захист інформації, що циркулює в Інформаційно-аналітичній системі Рахункової палати, здійснюється за допомогою комплексної системи захисту інформації (КСЗІ) в ІАС РП. При виконанні робіт (наданні послуг) виконавець має забезпечити дотримання вимог, що встановлюються до АС класу "3" згідно з класифікацією НД ТЗІ 2.5-005-99".

"Технічна специфікація на машини обчислювальні, частини та приладдя до них (комп'ютери, сервери, інше обладнання і програмне забезпечення для ІАС РП, монтаж та пусконалагодження)" викладена у додатку 3 до документації конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 1 розділу V документації конкурсних торгів критерії та методика оцінки, що наведені у додатку 4 до цих документів, визначені Замовником відповідно до статті 28 Закону.

У додатку 4 до документації конкурсних торгів викладена "Методика оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів", а "Перелік критеріїв та їх ваги" – в таблиці 1 зазначеного додатку:

Таблиця 1

Найменування критерію	Максимальний бал
1. Вартість	600
2. Строк поставки	100
3. Гарантійний термін на устаткування	200
4. Час прибуття представника виконавця для виконання гарантійних ремонтних робіт або надання послуг у робочі дні (годин)	50
5. Тривалість надання супутніх послуг (робочих днів)	50
Всього	1 000

Замовник надав Колегії копію атестату відповідності, зареєстрованого в Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України 17.12.2012 за № 7030, яким вказана служба засвідчила, що комплексна система захисту інформації інформаційно-аналітичної системи Замовника забезпечує захист інформації відповідно до вимог нормативних документів системи технічного захисту інформації в Україні.

При цьому, у наданих Замовником Колегії документах міститься, зокрема, копія листа Інституту кібернетики імені В.М. Глушкова від 23.08.2013 № 53/1-26, яким Замовнику було направлено експертний висновок комісії фахівців, в якому зазначено наступне: "в результаті проведення експертної оцінки встановлено, що технічна частина документації на закупівлю машин обчислювальних, частин та приладдя до них (комп'ютери, сервери, інше обладнання і програмне забезпечення для ІАС РП, монтаж та пусконалагодження) для потреб комплектації ІАС РП носить складний та спеціалізований характер".

Також, слід зазначити, що Скаржник у Скарзі не довів, яким чином визначення Замовником у документації конкурсних торгів інших критеріїв оцінки, крім ціни, порушує його права та законні інтереси, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджає подати пропозицію конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Замовник визначив у додатку 4 до документації конкурсних торгів критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відповідно до вимог частин п'ятої та шостої статті 28 Закону в цій частині.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Компанія Кит" у задоволенні скарги від 30.07.2013 № 125.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК