



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1239-р/пк-ск від 29.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Кронус Ойл"
вул. Кіквідзе, 26, оф. 62, м. Київ,
01103

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Кронус Ойл" (надалі – Скаржник) від 01.07.2013 б/н (zareestrovany в Комітеті 2 липня 2013 року за № 8-20/2099-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Продукти нафтоперероблення рідкі (паливо дизельне Л-0,2-40 (Л-0,2-62) або еквівалент - 1125 т)" [оголошення № 002663, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 7 січня 2013 року № 32 (775)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;

- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл";
- 4) зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів;
- 5) зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Рішенням Колегії від 03.07.2013 № 1095-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.07.2013 № 20-29.1/03-2663-дз Замовник листом від 04.07.2013 № 286/2/3473 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 75/235/5, яке відбулось 07.06.2013, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ "Компанія-Інтеграл" з ціною пропозицією – 11 886,00 грн;
- 2) Скаржник з ціною пропозицією – 12 249,00 грн.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 20.06.2013 № 75/235/7, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних ТОВ "Компанія-Інтеграл" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано.

Замовником до документації конкурсних торгів було внесено зміни протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 25.01.2013 № 75/235/2, протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 04.04.2013 № 75/235/3, протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 28.05.2013 № 75/235/4 (надалі – Документація зі змінами).

1. У Скарзі Скаржник повідомив, що відповідно до пункту 3 розділу 3 Документації зі змінами Замовником вимагається внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі депозиту або банківської гарантії.

Зі слів Скаржника, банківська гарантія, що надана ТОВ "Компанія-Інтеграл" є умовною та не відповідає іншим вимогам, визначеним у Документації зі змінами та у постанові Правління Національного банку України від 05.12.2004 № 639, що є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл".

Крім того, як зазначає Скаржник, ТОВ "Компанія-Інтеграл" не подано (подано не у належній формі) документи, що передбачені пунктом 1 розділу 3 Документації зі змінами.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів надало всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а також надало усі документи, які вимагались для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

1) Підпунктом 3.1 пункту 3 розділу III Документації зі змінами визначено, що Замовником вимагається внесення учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів, зокрема, у формі гарантії – безвідкличної, безумовної банківської гарантії, оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639, із зобов'язанням банку у разі виникнення обставин, передбачених підпунктом 4.3 цього розділу, відшкодувати на рахунок Міністерства оборони України кошти у сумі

забезпечення пропозиції конкурсних торгів, визначеній у підпункті 3.3 цього ж пункту.

Пунктом 3.2 пункту 3 розділу III Документації зі змінами визначені вимоги до гарантії.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" міститься банківська гарантія ПАТ "Дельта Банк" від 06.06.2013 № ГВ-2002392/7, яка підписана заступником Голови Ради Директорів АТ "Дельта Банк" Козаченко С.О., та яка містить всі необхідні до неї вимоги.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимоги підпункту 3.1 та 3.2 пункту 3 розділу III Документації зі змінами.

2) Пунктом 1 розділу III Документації зі змінами визначено, що у разі внесення забезпечення конкурсної пропозиції у виді банківської гарантії учасник повинен надати:

- оригінал гарантії (оригінал гарантії подається у конверті у непрошитому виді та не нумерується, а до складу пропозиції конкурсних торгів прошивається його копія);
- копію ліцензії, виданої банку (копія даного документа повинна бути засвідчена банком);
- копію документа про повноваження особи, котра підписує банківську гарантію (копія даного документа повинна бути засвідчена банком). Якщо в документі про повноваження особи, котра підписує банківську гарантію містяться умови щодо обмеження повноважень вказаної особи з приводу видачі, підписання банківських гарантій, учасник повинен надати документ банку (оригінал або завірену банком копію), яким видана банківська гарантія, що підтверджує правомірність підписання банківської гарантії підписантом (особою, яка підписала банківську гарантію).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" містяться наступні документи:

- копії банківської та генеральної ліцензії, видані ПАТ "Дельта Банк", які засвідчені ПАТ "Дельта Банк";
- копія довіреності, відповідно до підпункту 1.12 пункту 1 якої ПАТ "Дельта Банк" уповноважив Козаченко С.О. укладати договори про забезпечення виконання зобов'язань (в тому числі, однак не обмежуючись наступним: договори про застави рухомого майна, майнових прав, гарантії, закладу, поруки тощо).

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимоги пункту 1 розділу III Документації зі змінами.

2. Скаржник у Скарзі повідомив, що для підтвердження інформації про наявність обладнання учасник повинен надати копії інвентарних карток обліку основних засобів або нотаріально завірені копії договорів оренди обладнання, або інші документи, які підтверджують наявність обладнання (наприклад: копії видаткових накладних, копії актів прийому-передачі тощо).

Таким чином, як вважає Скаржник, в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" повинно бути не менше двох копій документів (інвентарних карток, нотаріально завірених копій договорів, видаткових накладних, актів прийому-передачі), які повинні підтверджувати наявність обладнання.

Зі слів Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" не містить належних документів для підтвердження наявності обладнання.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів надало всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом, а також надало усі документи, які вимагались для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Документації зі змінами для підтвердження інформації про наявність обладнання учасник повинен надати копії інвентарних карток обліку основних засобів або нотаріально завірені копії

договорів/договору оренди обладнання, або інші документи, які підтверджують наявність обладнання (наприклад: копії видаткових накладних, копії актів прийому-передачі тощо).

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні надати копії інвентарних карток обліку основних засобів або інші документи, які підтверджують наявність обладнання не менше двох.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" містяться, зокрема, копії видаткових накладних на обладнання.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимоги підпункту 2 пункту 6 розділу III Документації зі змінами.

3. У Скарзі Скаржник повідомив, що для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази учасник повинен надати копію документа, який підтверджує власність матеріально-технічної бази, або нотаріально-завірені копії договорів оренди матеріально-технічної бази.

Таким чином, як вважає Скаржник, в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" повинно бути не менше одного документа, що підтверджує власність, або не менше двох нотаріально-завіrenzених копій договорів, які повинні підтверджувати наявність матеріально-технічної бази.

Зі слів Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" не містить належних документів для підтвердження наявності матеріально-технічної бази.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів надало всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом, а також надало усі документи, які вимагались для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази учасник повинен надати копію документа, який підтверджує про власність матеріально-технічної бази, або нотаріально завірену копію договору/договорів оренди матеріально-технічної бази.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" містяться, зокрема:

- нотаріально завірена копія договору оренди нерухомого майна від 30.12.2011 № 03/12/2011;
- копія договору оренди нежитлових приміщень від 01.04.2012 № ІНТ-12;
- нотаріально завірена копія договору оренди офісного приміщення від 12.05.2012 № 16;
- нотаріально завірена копія договору оренди приміщення від 31.12.2012 б/н.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимоги підпункту 2 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами.

4. Скаржник у Скарзі повідомив, що в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" наявна довідка про виконання аналогічних договорів, яка не містить інформації про обсяги поставки товарів (у кількісному виразі), основних замовників (їх найменування, адреса та контактний телефон) та стан належного виконання договору стосовно якості і строків, а також не містить документів для підтвердження аналогічних договорів.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів надало всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом, а також надано усі документи, які вимагались для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів щодо поставки палива дизельного за 2011 рік та/або 2012 рік та/або 2013 рік, в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів (кількісних) поставки, основних замовників (їх найменування, адреса та контактний телефон) та стан належного виконання договору стосовно якості та строків.

Для підтвердження інформації учасник повинен надати копії договорів/договору про постачання палива дизельного та документи, що підтверджують їх виконання (оригінали відгуків [видані установами із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків] та копії актів звіряння).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" міститься довідка про досвід виконання аналогічних договорів за 2011 та 2012 роки, в якій зазначена інформація щодо обсягів (кількісних) поставки, замовників (їх найменування, адреса та контактний телефон) та стан належного виконання договору стосовно якості та строків.

Для підтвердження зазначеної інформації у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" містяться, зокрема, такі документи:

- копія договору поставки нафтопродуктів від 03.06.2009 № 03/06/5-09 та копії додаткових угод до зазначеного договору;
- листи-відгуки ТОВ "ЛЕК-ОІЛ" від 18.04.2013 № 18/04-1 та № 18/04-2, в яких зазначена інформація про дату і номер договору (на який надано відгук) та щодо якості і строків;
- копії актів звіряння.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимоги підпункту 4 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами.

5. Скаржник у Скарзі повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів не надано копії виписки з ЄДРПОУ.

Зі слів Скаржника, відповідно до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи-підприємця" відмінено Свідоцтво про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, а тому копія Свідоцтва про державну реєстрацію не є належним підтвердженням, відповідно до вимог Закону, існування юридичної особи.

Скаржник вважає, що на виконання підпункту 10 пункту 6.3 Документації зі змінами ТОВ "Компанія-Інтеграл" повинно було подати виключно копію виписки з ЄДРПОУ.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів надало всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом, а також надало усі документи, які вимагались для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 10 підпункту 6.3 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців або копію Свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності-фізичних осіб).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" міститься копія Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимогу підпункту 10 підпункту 6.3 розділу III Документації зі змінами.

Щодо твердження Скаржника стосовно того, що Свідоцтво про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців відмінено відповідно до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи-підприємця", а тому копія Свідоцтва про державну реєстрацію не є належним підтвердженням існування юридичної особи, слід зазначити, що абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону встановлено, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозиції конкурсних торгів.

Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів 07.06.2013

Скарга була подана та зареєстрована в Комітеті 02.07.2013.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

6. У скарзі Скаржник повідомив, що на виконання підпункту 11 пункту 6.3 Документації зі змінами учасник у складі пропозиції повинен надати:

- або копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або копію свідоцтва про право сплати єдиного податку;

- якщо учасник не є платником податку на додану вартість або платником єдиного податку, він повинен подати довідку в довільній формі з посиланням на конкретні статті законодавства України про те, що відповідно до законодавства України не передбачено наявність у нього зазначених свідоцтв.

Таким чином, як зазначає Скаржник, учасник, що не подав довідку у довільній формі з приводу того, що він не є платником податку на додану вартість (у разі його несплати), та довідку у довільній формі з приводу того, що він не є платником єдиного податку (у разі несплати), то він не виконав вимогу Документації зі змінами.

Зі слів Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" відсутні довідки у довільній формі з посиланням на конкретні статті законодавства України про те, що відповідно до законодавства України не передбачено наявність у вказаного товариства свідоцтва про сплату єдиного податку.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів надало всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом, а також надано усі документи, які вимагались для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 11 підпункту 6.3 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість (у разі сплати учасником ПДВ) або копію свідоцтва про право сплати єдиного податку (у разі сплати учасником єдиного податку). У разі, якщо учасник не є платником податку на додану вартість та платником єдиного податку, тоді у цьому випадку він повинен надати довідку у довільній формі з посиланням на конкретні статті законодавства України про те, що відповідно до законодавства України не передбачено наявність у нього зазначених свідоцтв.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" міститься копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимоги підпункту 11 підпункту 6.3 розділу III Документації зі змінами.

7. Скаржник у Скарзі повідомив, що на виконання вимог підпункту 15 пункту 6.3 Документації зі змінами ТОВ "Компанія-Інтеграл" не подано а ні звіту про суми податкових пільг за останній податковий період, а ні довідки про неподання.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів надало всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом, а також надало усі документи, які вимагались для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 15 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати копію Звіту про суми податкових пільг за останній податковий період – подається у разі коли суб'єкт господарювання не сплачує податки та збори, у зв'язку з отриманням податкових пільг. У разі, якщо даний звіт не подається учасником, тоді у цьому випадку необхідно надати довідку у довільній формі про те, що цей звіт не подається.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" міститься копія звіту про суми податкових пільг.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимогу підпункту 15 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами.

8. У Скарзі Скаржник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" міститься довідка у довільній формі, яка не містить інформації про технічні характеристики товару, що пропонується до постачання, а також повну назву товаровиробника (не скорочену), із зазначенням його адреси та країни походження, що є не виконанням вимоги підпункту 5 пункту 7 Документації зі змінами.

Скаржник зазначив, що відповідно до статті 90 Цивільного кодексу України юридична особа повинна мати своє найменування, яке містить інформацію про її організаційно-правову форму. Відповідно до Закону України "Про здійснення державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" повне найменування містить повну організаційно-праву форму та назву.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів надало всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом, а також надало усі документи, які вимагались для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку у довільній формі, яка повинна містити інформацію про технічні характеристики та рік виготовлення товару, що пропонується до постачання, повну назву виробника (виробників) товару, із зазначенням їх адреси та країни походження.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" наявна технічна характеристика, яка містить інформацію про технічні характеристики та рік виробництва товару, що пропонується до постачання, повну назву товаровиробника, із зазначенням його адреси та країни походження.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимогу підпункту 4 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації зі змінами.

9. Скаржник у Скарзі повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" не надано інших належних документів на підтвердження кваліфікаційних критеріїв, що встановлені статтею 16 Закону.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "Компанія-Інтеграл" у складі пропозиції конкурсних торгів надало всі документи, що підтверджують його кваліфікаційні критерії згідно з Законом, а також надало усі документи, які вимагались для підтвердження інших вимог згідно з законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 розділу III Документації зі змінами для участі у Процедурі закупівлі учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають таким критеріям:

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
- наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів;
- наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами).

Відповідно до пунктів 2-4 мотивувальної частини цього рішення Колегією було встановлено, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" відповідає таким кваліфікаційним критеріям, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, та наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

1) Відповідно до підпункту 3 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку у довільній формі, яка містить інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, їх чисельність та досвід роботи.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" містяться довідка про наявність працівників та довідка про чисельність працівників ТОВ "Компанія-Інтеграл".

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимогу підпункту 3 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами.

2) Відповідно до підпунктів 5 та 6 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати копію "Балансу" та копію "Звіту про фінансові результати" (для юридичних осіб) за 2012 рік або "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" (для юридичних осіб – суб'єктів малого підприємництва) за 2012 рік (для новостворених підприємств за перший квартал 2013 року) з відміткою органу статистики або з підтверджуючими документами про передачу та прийняття електронної звітності засобами зв'язку; копію "Звіту про рух грошових коштів" за 2012 рік з відміткою органу статистики або з підтверджуючими документами про передачу та прийняття електронної звітності засобами зв'язку. Якщо форма звіту не передбачена законодавством України, тоді у цьому випадку учасник повинен надати довідку у довільній формі про те, що цей звіт ним не подається з посиланням на конкретні статті законодавства України.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" містяться копії балансу, звіту про фінансові результати та звіту про рух грошових коштів за 2012 рік, з відміткою органу статистики.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимоги підпунктів 5 та 6 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами.

3) Відповідно до підпункту 7 підпункту 6.3 пункту 6.3 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально завірнену копію довідки з банку (банків), у якому (яких) обслуговується учасник [(реквізити якого (яких), зазначені у пункті 9 додатку 2 цієї Документації)] про наявність (відсутність) відкритих рахунків.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" міститься оригінал довідки з ПАТ "Дельта Банк" (реквізити якого зазначені у пункті 9 відомостей про учасника) про наявність відкритих рахунків.

Таким чином, ТОВ "Компанія-Інтеграл" виконало вимогу підпункту 7 підпункту 6.3 пункту 6.3 розділу III Документації зі змінами.

Скаржник у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Компанія-Інтеграл" та Скаржника, допущених Замовником до оцінки, на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів.

1. Відповідно до підпункту 4 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів щодо поставки палива дизельного за 2011 рік та/або 2012 рік та/або 2013 рік, в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів (кількісних) поставки, основних замовників (їх найменування, адреса та контактний телефон) та стан належного виконання договору стосовно якості та строків.

Для підтвердження інформації учасник повинен надати копії договорів/договору про постачання палива дизельного та документи, що підтверджують їх виконання (оригінали відгуків [видані установами із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків] та копії актів звіряння).

Таким чином, учасники Процедури закупівлі у довідці повинні зазначити про досвід виконання аналогічних договорів та основних замовників не менше двох.

Для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, оригінали відгуків та копії актів звіряння не менше двох.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про досвід виконання аналогічних договорів, в якій зазначена інформація про досвід виконання одного аналогічного договору та про одного основного замовника.

Разом з цим, для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься один відгук та одна копія акту звіряння.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги підпункту 4 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами

2. Відповідно до підпункту 6 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні надати копію "Звіту про рух грошових коштів" за 2012 рік з відміткою органу статистики або з підтверджуючими документами про передачу та прийняття електронної звітності засобами зв'язку. Якщо форма звіту не передбачена законодавством України, тоді у цьому випадку учасник повинен надати довідку у довільній формі про те, що цей звіт ним не подається з посиланням на конкретні статті законодавства України.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містить лист про те, що звіт про рух грошових коштів Скаржником не подається, без посилань на конкретні статті законодавства України.

Таким чином, Скаржник не виконав вимоги підпункту 6 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зі змінами.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала умовам документації конкурсних торгів, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відміняє торги у разі якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж дох учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України відмінити процедуру закупівлі – "Продукти нафтоперероблення рідкі (паливо дизельне Л-0,2-40 (Л-0,2-62) або еквівалент - 1125 т)" [оголошення № 002663, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 7 січня 2013 року № 32 (775)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ