



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1450-р/пк-ск

від 02.09.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю

"Український папір"

вул. Куренівська, 2-Б, м. Київ, 04073

Черкаський інститут банківської справи
Університету банківської справи
Національного банку України (м. Київ)
вул. Енгельса, 164, м. Черкаси, 18028

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Український папір") від 01.08.2013 № 129/юр/13 (zareestrovanu в Комітеті 02.08.2013 за № 8-20/2444-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Черкаським інститутом банківської справи Університету банківської справи Національного банку України (м. Київ) (надалі – Замовник) порядку проведення закупівлі в

одного учасника – "17.12.1. Папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей" [оголошення № 150883, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.07.2013 № 57 (800)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі в одного учасника та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів філії ВВ-Черкаси товариства з обмеженою відповідальністю "ВКФ "ВВ" (надалі – Філія ВВ-Черкаси ТОВ "ВКФ "ВВ").

Рішенням Колегії від 05.08.2013 № 1280-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.08.2013 № 20-29/03-3131-дз Замовник листом від 07.08.2013 № 42-004/117 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.07.2013 № 74-13 переможцем Процедури закупівлі визначено Філію ВВ-Черкаси ТОВ "ВКФ "ВВ".

ТОВ "Український папір" повідомляє, що Замовником неправомірно застосована Процедура закупівлі та вважає, що рішення про її застосування прийняте з порушенням законодавства у сфері здійснення державних закупівель.

Скаржник повідомляє, що згідно з обґрунтуванням застосування процедури закупівлі в одного учасника, яке оприлюднене Замовником на офіційному веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником зазначено, що ним двічі проводились процедури відкритих торгів, проте торги були відмінені через відсутність пропозицій учасників конкурсних торгів.

На думку ТОВ "Український папір", інформація, зазначена Замовником в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі в одного учасника, не відповідає дійсності, оскільки протягом 2013 року Замовником оголошувались процедури відкритих торгів на закупівлю "папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей" (згідно з оголошеннями в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.02.2013 № 061346 та від 22.04.2013 № 111903). Скаржник повідомляє, що ним подавались пропозиції для участі у зазначених процедурах відкритих торгів.

За процедурою відкритих торгів згідно з оголошенням, розміщеним в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.02.2013 № 061346, пропозиція ТОВ "Український папір" Замовником до реєстру отриманих пропозицій не вносились, оскільки представнику Скаржника під час подачі пропозиції було повідомлено Замовником, що окрім ТОВ "Український папір", більше не подано пропозицій жодним учасником, а тому процедура закупівлі з даної обставини буде відмінена.

За процедурою відкритих торгів згідно з оголошенням, розміщеним в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.04.2013 № 111903, пропозиція Скаржника подавалась та була внесена Замовником до реєстру отриманих пропозицій, що зазначено в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів № 57-13 б/д.

ТОВ "Український папір" у Скарзі зауважує, що Філія ВВ-Черкаси ТОВ "ВКФ "ВВ" не приймала участі в процедурах відкритих торгів, які проводились Замовником у 2013 році. Тому, на думку Скаржника, укладення Замовником договору з Філією ВВ-Черкаси ТОВ "ВКФ "ВВ" є дискримінацією по відношенню до ТОВ "Український папір" та порушенням норм Закону України "Про здійснення державних закупівель" (наділ – Закон).

Крім того, Скаржник повідомляє, що Замовником в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі в одного учасника зазначено, що Філія "ВВ Черкаси" ТОВ "ВКФ "ВВ" спеціалізується по наданню послуг з постачання паперу, і може повністю забезпечити кількісні та якісні характеристики паперу газетного, паперу ручного виготовлення та іншого некрейдованого паперу та картону для графічних цілей, необхідних для потреб інституту. Як зазначає ТОВ "Український папір", воно на сьогоднішній день є одним з найбільших виробників та імпортерів паперової продукції та має необхідне обладнання і матеріально-технічну базу, фінансові активи, висококваліфікованих працівників та значний позитивний досвід виконання аналогічних договорів по постачанню паперу, в тому числі в усіх регіонах України. ТОВ "Український папір" здатне в повній мірі забезпечити та поставити Замовнику папір, у відповідності до його потреб, запропонувавши, при цьому, найнижчу вартість.

Замовник стосовно викладеної у Скарзі інформації повідомив наступне.

Процедура закупівлі в одного учасника була застосована Замовником у повній відповідності до пункту 4 частини другої статті 39 Закону. Вибір учасника проводився на підставі негативного досвіду співпраці з ТОВ "Український папір" та з метою забезпечення формування конкурентного середовища, як це зазначено в преамбулі Закону.

Замовник зазначає, що на протязі 2013 року ним двічі проводились процедури відкритих торгів за предметом закупівлі "17.12.1. Папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей". Обидві процедури закупівлі були відмінені Замовником, через відсутність достатньої кількості учасників. На підтвердження зазначеної інформації Замовником були надані копії звітів про результати проведення процедур відкритих торгів, згідно з якими процедури відкритих торгів згідно з оголошеннями в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.02.2013 № 061346 та від 22.04.2013 № 111903 були відмінені на підставі подання для участі у них менше двох пропозицій конкурсних торгів.

Крім того, Замовник повідомляє, що ТОВ "ВКФ "ВВ" у 2013 році не брало участь в зазначених процедурах закупівлі, але Замовник мав досвід співпраці з ТОВ "ВКФ "ВВ" у попередні роки. Цей досвід виключно позитивний, весь товар постачався якісно і вчасно.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі, якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників.

Відповідно до абзаців дванадцятого – чотирнадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

умови застосування процедури закупівлі;

посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;

причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;

перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

1) У пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

2) У пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи у умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

3) У пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія "Обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника" (надалі – Обґрунтування), яке оформлено не у відповідності до Форми.

Згідно з Обґрунтуванням Замовником зазначено, що відповідно до пункту 4 частини другої статті 39 Закону передбачається можливість проведення закупівлі за процедурою "Закупівля в одного учасника". Замовник двічі проводив відкриті торги із закупівлі паперу газетного, паперу ручного виготовлення та іншого некрейдованого паперу, або картону для графічних робіт (код 17.12.1). Торги 27.03.2013 (оголошення від 25.02.2013 № 061346) та 23.05.2013 (оголошення від 22.04.2013 № 111903) комітетом конкурсних торгів Замовника були відмінені на підставі відсутності пропозицій.

Слід зазначити, що в Обґрунтуванні Замовник не зазначив експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться наступні документи:

копія звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 29.03.2013 № 29/6, згідно з яким процедура закупівлі "17.12.1. Папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей" [оголошення № 061346, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" 25.02.2013 № 16 (759)] відмінена (причина: "На участь у торгах було подано менше двох пропозицій конкурсних торгів");

копія оголошення від 04.04.2013 № 103950 про результати проведення процедури закупівлі "17.12.1. Папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей" [оголошення № 061346, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" 25.02.2013 № 16 (759)], відповідно до якого процедуру закупівлі відмінено, тому що на участь у торгах було подано менше двох пропозицій конкурсних торгів;

копія реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій за процедурою закупівлі "17.12.1. Папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей" [оголошення № 061346, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" 25.02.2013 № 16 (759)], згідно з яким пропозиції конкурсних торгів не подавалися;

копія звіту про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 12.06.2013 № 12/1, згідно з яким процедура закупівлі "17.12.1. Папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей" [оголошення № 111903, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник

державних закупівель" 22.04.2013 № 32 (775)] відмінена (причина: "подання для участі у них менше двох пропозицій конкурсних торгів");

копія оголошення від 06.06.2013 № 135005 про результати проведення процедури закупівлі "17.12.1. Папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей" [оголошення № 111903, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" 22.04.2013 № 32 (775)], відповідно до якого процедуру закупівлі відмінено, тому що на участь у торгах було подано менше двох пропозицій конкурсних торгів;

копія реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій за процедурою закупівлі "17.12.1. Папір газетний, папір ручного виготовлення та інший некрейдований папір, або картон для графічних цілей" [оголошення № 111903, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" 22.04.2013 № 32 (775)], згідно з яким було отримано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Український папір".

З наведених вище документів вбачається, що Замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників.

Таким чином, у матеріалах, наданих на розгляд Колегії Замовником, міститься документальне підтвердження застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Український папір" у задоволенні його скарги від 01.08.2013 № 129/юр/13.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК