



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1264-р/пк-ск від 01.08.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Український папір"
вул. Куренівська, 2-Б, м. Київ, 04073

Господарський суд міста Києва
вул. Б.Хмельницького, 44, м. Київ, 01030

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Український папір") від 10.07.2013 № 113/юр/13 (зареєстровану в Комітеті 18.07.2013 за № 8-20/2293-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Господарським судом міста Києва (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "17.23.1. Вироби канцелярські, паперові (папір - 7500 пачок)" [оголошення № 121151, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.05.2013 № 36 (779)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт та закінчити процедуру закупівлі відповідно до вимог чинного законодавства;
- здійснити ретельну перевірку пропозиції ТОВ "Індагро Груп" щодо її відповідності нормам чинного законодавства та вимогам документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 19.07.2013 № 1185-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 19.07.2013 № 20-29/03-2916-дз, Замовник листом від 23.07.2013 № 01-18/441 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, наданих Замовником, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулося 06.06.2013, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник із ціною пропозицією 211 875,00 грн.;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Індагро Груп" (надалі – ТОВ "Індагро Груп") із ціною пропозицією 209 700,00 грн.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулася 04.07.2013, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Індагро Груп".

За результатами проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп" (інформацію про акцепт № 148040 опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" № 53 (796) від 08.07.2013 та оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу).

1. Скаржник у Скарзі зазначає, що пропозиція конкурсних торгів подавалась його представником Кардаш А.А. приблизно о 09-20 год. 6 червня 2013 року, про що зазначено в реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів, який заповнювався Замовником.

Скаржник зазначає, що згідно з пунктом 1 розділу 4 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів зазначений: "До 9.30 06.06.2013"

За словами Скаржника, о 09 год. 30 хв. 6 червня 2013 року уповноважений представник ТОВ "Український папір" Кардаш А.А., який подавав пропозицію, звернувся до секретаря комітету з конкурсних торгів Замовника Федорченка І. О. із законною вимогою про зазначення в реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів часу та дати закінчення отримання пропозицій конкурсних торгів, оскільки, як зазначає Скаржник, згідно з умовами Документації час для подання пропозицій закінчився.

Скаржник стверджує, що о 09 год. 31 хв. для подання пропозиції конкурсних торгів прибув представник ТОВ "Індагро Груп". Скаржник зазначає, що його представник вказав секретарю комітету з конкурсних торгів Замовника, що час для подання пропозицій конкурсних торгів вже закінчився. За словами Скаржника, секретар комітету з конкурсних торгів Замовника Федорченко І.О. в усній формі з цим погодився та записав в реєстр отриманих пропозицій конкурсних торгів пропозицію ТОВ "Індагро Груп", зазначивши час отримання пропозиції 09 год. та вказавши лише частину значення хвилин, а саме: "09:3_".

За твердженням Скаржника, після цього реєстр отриманих пропозицій був переданий представнику ТОВ "Індагро Груп" для підпису, де представник зазначеного учасника поставив підпис, а також власною рукою дописав "0" (нуль) в графі із зазначенням часу

прийняття пропозиції, в тому місці, де секретарем комітету з конкурсних торгів Замовника Федорченком І.О. було зазначено "09:30_".

Скаржник вважає, що в результаті таких дій представника ТОВ "Індагро Груп" та секретаря комітету з конкурсних торгів Замовника, час отримання Замовником пропозиції конкурсних торгів зазначеного учасника в реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів становить 09:30 год.

Як зазначив Скаржник, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів, яке відбулось 06.06.2013 об 11-00 год., був присутній представник Скаржника, який виявив факт порушення Замовником Процедури закупівлі та зробив відповідний запис до протоколу розкриття пропозицій від б/д № б/н про неправомірні дії Замовника щодо розкриття пропозиції ТОВ "Індагро Груп", оскільки, на думку Скаржника, пропозиція була подана зазначеним учасником після закінчення кінцевого строку, передбаченого Документацією для подання.

Скаржник вважає, що такі дії Замовника порушують норми статті 3 Закону, якими передбачено принцип відкритості та прозорості на всіх стадіях здійснення закупівель.

Крім цього, Скаржник вважає, що Замовником було порушено частину 3 статті 25 Закону, якою визначено, що пропозиції конкурсних торгів, отримані Замовником після закінчення строку їх подання, не розкриваються і повертаються учасникам, що їх подали.

Колегією у ході ознайомлення із зазначеним питанням встановлено наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скарги, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю.

Про порушення своїх прав Скаржнику стало відомо 06.06.2013 - в день подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів (відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 06.06.2013). Представник Скаржника Кардаш А.А. був присутній на процедурі розкриття, про що свідчить його підпис у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 06.06.2013.

Таким чином, Скаржник повинен був звернутись до органу оскарження не пізніше ніж 20.06.2013.

Скарга подана до органу оскарження 18 липня 2013 року, отже, з порушенням строку на оскарження.

Таким чином, у Колегії відсутні правові підстави розглядати Скаргу у цій частині.

2. Скаржник у Скарзі зазначає, що нехтуючи нормами частини 4 статті 27 Закону, якою визначено, що завірена підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою Замовника копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів надається будь-якому учаснику на його запит протягом одного робочого дня з дня отримання такого запиту, Замовник фактично направив копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н на адресу ТОВ "Український папір" листом від 12.06.2013 № 16, чим вчинив дії щодо недотримання принципу відкритості та прозорості на всіх стадіях здійснення закупівель, передбаченого частиною першою статті 3 Закону.

Колегією у ході ознайомлення із зазначеним питанням встановлено наступне.

Згідно з частиною четвертою статті 27 Закону протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів складається у день розкриття пропозицій конкурсних торгів за формою, встановленою Уповноваженим органом.

Протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів підписується членами комітету з конкурсних торгів та учасниками, які беруть участь у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Завірена підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою замовника копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів надається будь-якому учаснику на його запит протягом одного робочого дня з дня отримання такого запиту.

Скаржник повідомив, що на його запит від 06.06.2013 № 81 щодо надання Замовником завіреної копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н Замовник надіслав зазначені документи листом від 12.06.2013 № 16.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скасування, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю.

Про порушення своїх прав Скаржнику стало відомо 12.06.2013 - в день отримання листа від Замовника.

Таким чином, Скаржник повинен був звернутись до органу оскарження не пізніше ніж 26.06.2013.

Скарга подана до органу оскарження 18 липня 2013 року, отже, з порушенням строку на оскарження.

Таким чином, у Колегії відсутні правові підстави розглядати Скаргу у цій частині.

3. Скаржник у Скарзі зазначає, що Замовником здійснено неправомірну, необ'єктивну та упереджену оцінку пропозицій учасників, допущено зловживання нормами Закону та правами учасників та просить, зокрема, здійснити ретельну перевірку пропозиції ТОВ "Індагро Груп" щодо її відповідності нормам чинного законодавства та вимогам Документації.

Під час розгляду Колегією копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп" підстав для задоволення Скарги у цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Український папір" у задоволенні його скарги від 10.07.2013 № 113/юр/13.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ

