



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1245-р/пк-ск від 30.07.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Вікторія"
вул. Артема, буд. 87,
м. Донецьк, 83001

Відділ освіти, молоді та спорту
Новоукраїнської районної
державної адміністрації
Кіровоградської області
вул. Леніна, 59, м. Новоукраїнка,
Кіровоградська обл., 27100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного підприємства "Вікторія" (надалі – Скаржник, ПП "Вікторія") від 17.06.2013 № 17/06-1 (zareestrovanu в Комітеті 20.06.2013 за № 8-20/1996-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти, молоді та спорту Новоукраїнської районної державної адміністрації Кіровоградської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі — "05.10.1. Вугілля кам'яне (ДГР - 283 т, ДГ - 1066 т, АС - 677,5 т, АМ - 684 т)" [оголошення № 105879, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 08.04.2013 № 28 (771)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- 1) скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів приватного підприємства "Вікторія";
- 2) скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Сатурн";
- 3) провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 20.06.2013 № 1012-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.06.2013 № 20-29.2/03-2489-дз, Замовник листом від 27.06.2013 № 480/01-10 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, наданих Замовником, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 20.05.2013 № 19 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) фізична особа підприємець Мартин Іван Миколайович (надалі – ФОП Мартин І. М.) із ціною пропозицією 4 759 945,00 грн з ПДВ;
- 2) Скаржник із ціною пропозицією 2 562 800,00 грн з ПДВ;
- 3) фізична особа підприємець Арсірій Оксана Вікторівна (надалі – ФОП Арсірій О. В.) із ціною пропозицією 4 539 210,00 грн з ПДВ;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Сатурн" (надалі – ТОВ "Сатурн") із ціною пропозицією 4 417 555,00 грн з ПДВ.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо розгляду та вивчення пропозицій конкурсних торгів, поданих на участь у Процедурі закупівлі вугілля кам'яного, від 05.06.2013 № 20 пропозиції конкурсних торгів ФОП Мартин І. М. та Скаржника були відхилені Замовником, згідно з пунктом 3 частини першої статті 29 Закону, а саме: пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 05.06.2013 №21 до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ФОП Арсірій О.В. та ТОВ "Сатурн". За результатами проведення оцінки пропозицій Замовником було визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Сатурн".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо розгляду та вивчення пропозицій конкурсних торгів, поданих на участь у Процедурі закупівлі вугілля кам'яного, від 05.06.2013 № 20 пропозиція конкурсних торгів ПП "Вікторія" була відхилена Замовником з наступних підстав.

1. "Порушена вимога документації конкурсних торгів п. 2 розділу III, щодо змісту пропозиції конкурсних торгів. Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатись, зокрема, із "додатків 1-4 конкурсної документації". У додатку №2 до документації конкурсних торгів наведені технічні вимоги. Разом з цим, у складі пропозиції конкурсних торгів відсутній додаток №2 до документації конкурсних торгів, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів у цій частині".

Як зазначає Скаржник, наведена підстава відхилення є надуманою та такою, що не відповідає дійсності.

За словами Скаржника, всі документи надані ПП "Вікторія" у складі пропозиції конкурсних торгів в повному обсязі, про що свідчать записи в Реєстрі документів, наданих у складі пропозиції конкурсних торгів з № 9 по № 21.

Замовник стосовно даного питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами (надалі - Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися з:

- документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів (виписка з протоколу засновників про призначення директора, резидента, голови правління; довіреність керівника учасника та інше) (копія завірена живою печаткою і підписом підприємства);

- документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим замовником (перелік документів зазначено п. 7 розділу 3 конкурсної документації);

- документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям (перелік документів зазначено п. 6 розділу 3 конкурсної документації);

- додатки 1-4 конкурсної документації.

Додатком 1 до Документації визначена форма "Пропозиція", додатком 2 – форма "Технічні вимоги", додатком 3 – форма "Проект договору про закупівлю товарів за державні кошти", додатком 4 – форма "Довіреність".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Вікторія", наданої на розгляд Колегії Замовником, відсутній додаток 2 "Технічні вимоги" до Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає умовам Документації в цій частині, тому відхилена Замовником з даної підстави правомірно.

2. "Порушена вимога документації конкурсних торгів п.6 розділу III, щодо документів фінансової звітності. Згідно з підпунктом 4 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати зазначені документи за останній звітний період. Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" встановлено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні були надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів фінансову звітність за 2012 рік. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Вікторія" міститься копія фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва, а саме: копія балансу станом на 31.03.2013р. та копія звіту про фінансові результати за I квартал 2013 року. Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ПП "Вікторія" не відповідає вимогам Документації в цій частині".

Щодо даного питання Скаржник зазначив, що відповідно до статті 13 "Звітний період" Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально наростаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року)".

Як зазначив Скаржник, оскільки розкриття пропозицій конкурсних торгів було призначено на 20.05.2013, ПП "Вікторія" у відповідності до вимог документації конкурсних торгів надало проміжну звітність за I квартал 2013 року.

Замовник стосовно даного питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям (перелік документів зазначено п. 6 розділу 3 Документації).

Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації для документального підтвердження інформації про відповідність такому кваліфікаційному критерію, як наявність фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема:

- оригінал або нотаріально завірени копії оформлених згідно встановленими нормативними актами звітних документів: "Балансу" (форма № 1); "Звіту про фінансові результати" (форма № 2); "Звіт про рух грошових коштів" (форма № 3), для суб'єктів малого підприємництва копія фінансового звіту Учасника-суб'єкта малого підприємництва або копія Декларації про доходи. Зазначені документи надаються за останній звітний, відпрацьований період. Якщо фінансова звітність не містить звіту про рух грошових коштів, то учасник процедури закупівлі повинен надати замовнику підтвердження з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України.

Згідно з частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні надати фінансову звітність за останній звітний період, тобто за 2012 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься, зокрема, нотаріально завірена копія фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва:

- копія балансу (форма № 1 - м) станом на 31 березня 2013 року;
- копія Звіту про фінансові результати (форма № 2 – м) за 1 квартал 2013 року.

Враховуючи зазначене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає вимогам Документації у цій частині, а тому відхилена Замовником з даної підстави правомірно.

3. ПП "Вікторія" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт та повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників, однак зазначене можливе за умови відповідності пропозицій конкурсних торгів принаймні двох учасників Процедури закупівлі, допущених до оцінки Замовником, умовам Документації.

У зв'язку з наведеним та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ФОП Арсірій О.В. та ТОВ "Сатурн", допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, на їх відповідність умовам Документації і встановлено наступне.

Під час розгляду Колегією копій пропозицій конкурсних торгів ФОП Арсірій О.В. та ТОВ "Сатурн" дискримінаційного підходу з боку Замовника до пропозиції конкурсних торгів Скаржника не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "Вікторія" у задоволенні його скарги від 17.06.2013 № 17/06-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ