



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1476-р/пк-ск від 04.09.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ДНСК"
вул. Архітектора Вербицького, 16,
оф. 4, м. Київ, 02121

Військова частина 1490
вул. Промислова, 1, смт Попільня,
Житомирська обл., 13501

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДНСК" (надалі – Скаржник, ТОВ "ДНСК") від 29.07.2013 № 8/1-амку (zareestrovanu в Комітеті 31 липня 2013 року за № 8-20/2403-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 1490 (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (19 лотів)" [оголошення № 117842, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 квітня 2013 року № 34 (777)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл";

- зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати усі рішення, прийняті Замовником після розкриття пропозицій конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 01.08.2013 № 1256-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 01.08.2013 № 20-29.3/06-3068-дз Замовник листами від 08.08.2013 № 488 та № 489 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.07.2013 № 36 Скаржник подав свою пропозицію конкурсних торгів за лотами № 1-6.

Отже, Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеними лотами.

Відповідно до вказаного протоколу за лотами № 1-6 свої пропозиції конкурсних торгів подали такі учасники Процедури закупівлі:

1) товариство з обмеженою відповідальністю "Кронус Ойл" (надалі – ТОВ "Кронус Ойл") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 840 006,00 грн, за лотом № 2 – 810 000,00 грн, за лотом № 3 – 810 000,00 грн, за лотом № 4 – 2 070 036,00 грн, за лотом № 5 – 696 006,00 грн та за лотом № 6 – 2 070 036,00 грн;

2) товариство з обмеженою відповідальністю "ТД "Юнівест" (надалі – ТОВ "ТД "Юнівест") з ціною пропозицією за лотом № 1 – 946 080,00 грн, за лотом № 2 – 885 600,00 грн, за лотом № 3 – 885 600,00 грн, за лотом № 4 – 2 486 160,00 грн, за лотом № 5 – 829 440,00 грн та за лотом № 6 – 2 521 800,00 грн;

3) Скаржник з ціною пропозицією за лотом № 1 – 933 480,00 грн, за лотом № 2 – 873 720,00 грн, за лотом № 3 – 873 720,00 грн, за лотом № 4 – 2 476 440,00 грн, за лотом № 5 – 825 440,00 грн та за лотом № 6 – 2 503 440,00 грн.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.07.2013 № 111 до оцінки за лотами № 1-6 допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл", ТОВ "ТД "Юнівест" та Скаржника.

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотами № 1-6 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 липня 2013 року № 58 (801), оголошення № 154277.

1. ТОВ "ДНСК" вважає, що Замовник незаконно акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл", оскільки мав відхилити її у зв'язку з невідповідністю вимогам Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та документації конкурсних торгів.

1.1. Скаржник зазначає, що всупереч вимогам документації конкурсних торгів, усі сторінки пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" не пронумеровані, не містять підпису уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки, а тому пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" повинна була бути відхилена.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" пронумеровані, містять підпис уповноваженої посадової особи, а також відбитки печатки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 1 розділу 3 документації конкурсних торгів із змінами (надалі – Документація) передбачено, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

Зазначений пункт містить примітку, відповідно до якої "ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

Замовником на розгляд Колегії надано оригінал пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл", в якій всі сторінки пронумеровані, а також містять підпис уповноваженої посадової особи ТОВ "Кронус Ойл" та відбитки печатки.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

1.2. ТОВ "ДНСК" повідомило, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" не містить копії банківської ліцензії, виданої Національним банком України та копії доручення уповноваженої особи "Гаранта", які прошиті до складу Пропозиції конкурсних торгів та які завірени уповноваженою особою Гаранта (банку), а тому пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" повинна була бути відхилена.

Замовник у своїх поясненнях зазначив, що копія банківської ліцензії, виданої Національним банком України та копія доручення уповноваженої особи "Гаранта" прошита та пронумерована у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл".

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 3 розділу 3 Документації встановлено, що Замовником вимагається внесення учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі гарантії – безвідкличної, безумовної банківської гарантії, оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639.

Згідно з підпунктом 3.5 пункту 3 розділу 3 Документації для підтвердження надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів учасник подає у складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, копію банківської ліцензії виданої НБУ, завіреної уповноваженою особою "Гаранта" та копію доручення уповноваженої особи "Гаранта" на право представляти інтереси Банку, завірени уповноваженою особою "Гаранта".

Замовником на розгляд Колегії надано оригінал пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл", в якій містяться копії банківської ліцензії ПАТ "Профін Банк", генеральної ліцензії на здійснення валютних операцій ПАТ "Профін Банк" та довіреності на першого заступника голови правління ПАТ "Профін Банк", які не завірени уповноваженою особою ПАТ "Профін Банк", що не відповідає зазначеним вимогам Документації.

Отже, твердження Скаржника про невідповідність умовам Документації пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" у цій частині є обґрунтованим.

1.3. Скаржник зазначає, що, всупереч вимогам Документації, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" не містить довідки з Пенсійного фонду України про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам, яка є дійсною станом на 27 травня або пізнішу дату.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що ТОВ "Кронус Ойл" в складі пропозиції конкурсних торгів надало довідку з Пенсійного фонду України про відсутність

заборгованості по обов'язковим платежам, яка є дійсною станом на 27.05.2013 або більш пізню дату.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документів, які підтверджують інформацію учасника про відповідність його кваліфікаційним критеріям встановлених в Документації.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації учасники повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, визначеним у додатку 2 цієї документації.

Підпунктом 5 пункту 4 додатку 2 Документації передбачено, що на підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як "Наявність фінансової спроможності", учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку з Пенсійного фонду України про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам, куди звітує підприємство (організація) станом на 27 травня 2013 року або більш пізнішу дату.

Замовником на розгляд Колегії надано оригінал пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл", в якій міститься довідка з Управління Пенсійного фонду України в Печерському районі міста Києва від 30.05.2013 № 9173/02, згідно з якою ТОВ "Кронус Ойл" станом на 29.05.2013 не має заборгованості по сплаті єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

1.4. ТОВ "ДНСК" повідомило, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" не містить оригіналу довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів, що контролюються органами Державної податкової служби, дійсною станом на день розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: 16.07.2013.

Замовник у своїх поясненнях зазначив, що 25.07.2013 було виявлено, що довідка про відсутність заборгованості з податків і зборів, що контролюються органами Державної податкової служби, надана у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл", є дійсною до 11.07.2013.

При цьому Замовник зазначив, що з метою підтвердження інформації про відсутність у ТОВ "Кронус Ойл" заборгованості зі сплати податків та зборів був направлений запит до Міністерства доходів і зборів України.

Зі слів Замовника, він не міг провести нову оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, оскільки зупинити публікацію повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було неможливо.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документів, які підтверджують інформацію учасника про відповідність його кваліфікаційним критеріям, встановленим в Документації.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації учасники повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, визначеним у додатку 2 цієї документації.

Підпунктом 5 пункту 4 додатку 2 Документації передбачено, що на підтвердження відповідності такому кваліфікаційному критерію, як "Наявність фінансової спроможності", учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів, що контролюються органами Державної податкової служби, дійсною станом на день розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 16.07.2013.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" міститься довідка Державної податкової інспекції у Печерському районі міста Києва від 02.07.2013 № 6313/19, відповідно до якої ТОВ "Кронус Ойл" станом на 01.07.2013 не має заборгованості зі сплати

податків, зборів та вказана довідка дійсна до 11.07.2013, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл" не відповідала умовам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Кронус Ойл", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати військову частину 1490 скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (19 лотів)" [оголошення № 117842, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29 квітня 2013 року № 34 (777)] за лотами № 1-6, та завершити процедуру закупівлі за лотами № 1-6 відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК