



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1325-р/пк-ск від 13.08.2013

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"

вул. Нагірна, 25/27,
м. Київ, 04107

Кременчуцький обласний госпіталь
для інвалідів війни
вул. Жовтнева, 23/1,
м. Кременчук, 39600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 02.07.2013 № 01-47/275 (зарєстровану в Комітеті 03.07.2013 за № 8-20/2107-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Кременчуцьким обласним госпіталем для інвалідів війни (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Автомобілі спеціальної призначеності (автомобіль швидкої медичної допомоги - 1 од.)" [оголошення № 131681, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.06.2013 № 43 (786)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог в документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі;
- 2) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.07.2013 № 1092-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 03.07.2013 № 20-29.2/03-2675-дз та від 23.07.2013 № 20-29.2/06-2952-дз Колегією до Замовника були надіслані запити про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 17.07.2013 № 09/650 Замовник надав документи та пояснення на запит Колегії.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ДУО "Політехмед" у Скарзі зазначає, що додатком 3 до документації конкурсних торгів визначено, що запропоновані учасником автомобілі швидкої медичної допомоги мають відповідати національному стандарту ДСТУ 7032:2009 "Колісні транспортні засоби. Автомобілі швидкої медичної допомоги та їхнє устаткування. Технічні вимоги та методи випробування (EN 1789:2007, MOD) (надалі – ДСТУ 7032:2009).

При цьому, в медико-технічних вимогах до автомобіля не визначено, який саме тип автомобіля швидкої медичної допомоги передбачається закупити.

За словами Скаржника, проаналізувавши медико-технічні вимоги до автомобіля швидкої медичної допомоги, не можна зробити однозначний висновок, який саме тип автомобіля швидкої медичної допомоги планується закупити. При цьому, визначеним у ДКТ медико-технічним вимогам за ДСТУ 7032:2009, не відповідає жоден тип автомобіля швидкої медичної допомоги.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що предмет закупівлі визначеной відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України 26.07.2010 № 921 та Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457.

За словами Замовника, ним було прийняте рішення про придбання автомобіля швидкої медичної допомоги типу А2 з деякими вимогами до його оснащення, які передбачені для автомобілів швидкої медичної допомоги типу В та С, однак ці вимоги повинні забезпечити надійну роботу автомобіля, зручність та безпечність роботи медичного персоналу, а також більш якісне надання медичної допомоги хворим.

Також Замовник повідомляє, що комітет з конкурсних торгів Кременчуцького обласного госпіталю для інвалідів війни на своєму засіданні прийняв рішення врахувати деякі зауваження Скаржника та внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів, зокрема, уточнити найменування предмета закупівлі: 29.10.5 – Автомобілі спеціальної призначеності (автомобіль швидкої медичної допомоги типу А2) – автомобіль швидкої

медичної допомоги, який розроблено та обладнано для транспортування пацієнтів, у стані яких не передбачено змін, що можуть призвести до переходу в екстрені стани.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до документації конкурсних торгів предмет закупівлі визначений Замовником як "29.10.5 – Автомобілі спеціальної призначеності".

Відповідно до наданих Замовником пояснень, комітет з конкурсних торгів Кременчуцького обласного госпіталю для інвалідів війни на своєму засіданні прийняв рішення внести зміни до документації конкурсних торгів, зокрема, уточнити найменування предмета закупівлі: 29.10.5 – Автомобілі спеціальної призначеності (автомобіль швидкої медичної допомоги типу А2) – автомобіль швидкої медичної допомоги, який розроблено та обладнано для транспортування пацієнтів, у стані яких не передбачено змін, що можуть призвести до переходу в екстрені стани.

На підтвердження внесення змін до документації конкурсних торгів Замовник надав копію протоколу від 16.07.2013 № 23 засідання комітету з конкурсних торгів Кременчуцького обласного госпіталю для інвалідів війни щодо змін медико-технічних вимог до автомобіля швидкої допомоги.

Відповідно до зазначеного протоколу комітетом з конкурсних торгів вирішено "врахувати деякі зауваження Скаржника та внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів".

Інформації про те, які саме зміни внесено до документації конкурсних торгів протокол від 16.07.2013 № 23 не містить.

Враховуючи наведене вище, зокрема пояснення Замовника, Кременчуцький обласний госпіталь для інвалідів війни повинен внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що найбільше визначеним у документації конкурсних торгів медко-технічним вимогам відповідає автомобіль швидкої медичної допомоги типу "А" ("А1" або "А2"), при цьому, в разі, якщо передбачається закупити саме такий тип автомобіля, він не буде відповідати ДСТУ 7032:2009 за певними параметрами.

Замовник повідомляє, що на виконання вимог статті 22 Закону та з урахуванням досвіду та знань, отриманих в ході надання медичної допомоги інвалідам війни, експлуатації автомобілів швидкої медичної допомоги та медичного обладнання, яким вони укомплектовані, з врахуванням побажань медичних працівників та фінансових можливостей місцевого бюджету, з якого фінансується придбання автомобіля швидкої медичної допомоги, було визначене технічне завдання на закупівлю автомобіля спеціального призначення та медико-технічні вимоги до нього.

Замовник стверджує, що зазначені вимоги не суперечать ДСТУ 7032:2009, оскільки в даному стандарті наведені лише мінімальні вимоги до обладнання автомобілів швидкої медичної допомоги. Положення ДСТУ 7032:2009, за словами Замовника, не забороняють встановлювати в автомобілях швидкої медичної допомоги додаткове обладнання.

2.1. Скаржник повідомляє, про наступні невідповідності умов документації конкурсних торгів вимогам ДСТУ 7032:2009.

2.1.1. У пункті 5 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "Для автомобіля швидкої медичної допомоги електрична система повинна бути пристосована для утримання запасу електроенергії, необхідного, щоб поновити роботу двигуна".

Скаржник зазначає, що згідно ДСТУ 7032:2009 ця вимога обов'язкова лише до автомобілів швидкої медичної допомоги типу В та С.

2.1.2. У пункті 5.2 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "Додаткова батарея - номінальна напруга 12В, 80А*г".

За словами Скаржника, згідно ДСТУ 7032:2009 ця вимога стосується автомобілів швидкої медичної допомоги типу В, в автомобілях швидкої медичної допомоги типу А додаткова батарея взагалі відсутня.

2.1.3. У пункті 6.1 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "В автомобілі повинен бути заглиблений у стіні рознімач для підмикання зовнішнього джерела живлення для можливості зовнішнього живлення, що буде забезпечувати таке:

- заряджання батареї (батареї);
- роботу встановленого медичного устаткування;
- роботу встановленого обігрівача медичного салону".

Скаржник стверджує, що згідно ДСТУ 7032:2009 ця вимога стосується автомобілів швидкої медичної допомоги типів В та С, в автомобілях швидкої медичної допомоги типу А підмикання зовнішнього джерела живлення взагалі відсутнє.

2.1.4. У пункті 7.5.2.2 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "Стеля медичного салону автомобіля швидкої медичної допомоги повинна бути оснащена люком, що забезпечує природну освітленість і вентиляцію салону. Шибка люка повинна відповідати ДСТУ UN/ECE R 43-00. Конструкція люка стелі повинна забезпечити можливість аварійного виходу з салону, в його розміри повинен вписуватися прямокутник 500 мм х 700 мм, а площа прорізу повинна бути не менше ніж 0,4 м². Замикальні та фіксувальні пристрої люка повинні забезпечити відкривання кришки з нахилом уперед, назад. Зусилля відкривання (закривання) кришки люка повинно бути не більше ніж 120 Н (12 кгс)".

На думку Скаржника, згідно ДСТУ 7032:2009 ця вимога стосується автомобілів швидкої медичної допомоги типів В та С, в автомобілях швидкої медичної допомоги типу А люк не є обов'язковим.

2.1.5. У пункті 7.6.1 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "Автомобіль повинен бути забезпечений пристроями для тримання руками, розташованими вздовж над ношами."

Скаржник зазначає, що згідно ДСТУ 7032:2009 ця вимога стосується автомобілів швидкої медичної допомоги типів В та С, в автомобілях швидкої медичної допомоги типу А пристрої для тримання руками не є обов'язковими.

2.1.6. У пункті 7.6.1 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "Автомобіль швидкої медичної допомоги повинен мати у вбудованих меблях ящик, що замикається на ключ, об'ємом не менше ніж 5 л."

За словами Скаржника, згідно ДСТУ 7032:2009 ця вимога стосується автомобілів швидкої медичної допомоги типів В та С, в автомобілях швидкої медичної допомоги типу А ящик, що замикається на ключ, не є обов'язковим.

2.1.7. У пункті 7.6.5.1 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "Медичний салон повинен бути обладнаний автономним обігрівачем, що працює незалежно від системи обігрівання базового автомобіля".

Скаржник зазначає, що згідно ДСТУ 7032:2009 ця вимога стосується автомобілів швидкої медичної допомоги типів В та С, в автомобілях швидкої медичної допомоги типу А обігрівач не є обов'язковим.

2.1.8. У пункті 8.3.2.1. додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "Медичний салон повинен бути оснащено стаціонарним киснем не менше 1000 літрів (за нормальної температури та тиску)".

Скаржник стверджує, що відповідно до ДСТУ 7032:2009, автомобіль швидкої медичної допомоги типу А взагалі не повинен обладнуватися стаціонарною кисневою системою.

2.1.9. У пункті 7.7 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "Освітлення медичного салону: Зона пацієнта - мінімальне значення 300 люкс; навколишній простір – мінімальне значення 50 люкс".

Скаржник зазначає, що згідно ДСТУ 7032:2009 ця вимога стосується автомобілів швидкої медичної допомоги типів В, для автомобілів швидкої медичної допомоги типу А ці значення складають 100 та 30 люкс відповідно.

Враховуючи наведене, Скаржник вважає за необхідне виключити зазначені вимоги з додатку 4 до документації конкурсних торгів.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Додатком 4 до документації конкурсних торгів визначене технічне завдання на закупівлю автомобіля спеціальної призначеності.

Однією із загальних вимог, визначених додатком 4 до документації конкурсних торгів, є відповідність товару вимогам ДСТУ 7032:2009.

ДСТУ 7032:2009 не містить вимог про те, що автомобілі швидкої медичної допомоги не можуть бути оснащені додатковим обладнанням.

Листом від 12.08.2013 № 01-47/448 Скаржник надав Колегії доповнення до Скарги, в яких, зокрема, повідомив, що вимоги документації конкурсних торгів, наведені в п.п. 2.1.1 – 2.1.8 мотивувальної частини цього рішення є такими, що можливі для виконання ДУО "Політехмед".

Отже, Скаржник не довів, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначених технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.1.10. У пункті 7.5.4 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "висота заднього відкидного борту (у відкритому положенні), мінімальна - 1800 мм".

Скаржник стверджує, що вимога щодо наявності задніх відкидних дверей відсутня в ДСТУ 7032:2009.

Також Скаржник звертає увагу на те, що таке викладення наведеної вимоги документації конкурсних торгів створює помилкову уяву, начебто до поставки можливі лише автомобілі швидкої медичної допомоги із заднім відкидним бортом.

Тому, Скаржник вважає, що зазначену вимогу документації конкурсних торгів слід викласти в наступній редакції: "Висота заднього відкидного борту (у відкритому положенні), у разі його наявності, мінімальна 1800 мм".

Замовник повідомляє, що вимоги до заднього відкидного борту автомобіля швидкої медичної допомоги викладені в таблиці 5 пункту 4.4.6 ДСТУ 7032:2009, а тому повністю відповідають зазначеному стандарту.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Пунктом 7.5.4 додатку 4 до документації конкурсних торгів передбачено, що висота заднього відкидного борту (у відкритому положенні), мінімальна - 1800 мм.

В пункті 4.4.5.1 ДСТУ 7032:2009 передбачено національний відхил, відповідно до якого медичний салон повинен бути обладнаний задніми дверима/заднім відкидним бортом.

Замовником в документації конкурсних торгів передбачено, що медичний салон може бути обладнано заднім відкидним бортом. Можливість обладнання медичного салону задніми дверима замість заднього відкидного борту документацією конкурсних торгів не передбачається.

Отже, вимоги документації конкурсних торгів в цій частині не відповідають положенням ДСТУ 7032:2009.

Таким чином, Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів для приведення її у відповідність до вимог ДСТУ 7032:2009.

2.1.11. У пункті 7.9.1 додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено: "Медичний салон повинен бути оснащений вбудованим устаткуванням, укладками, засобами іммобілізації для переміщення хворих (потерпілих) та іншим устаткуванням відповідно до вимог ДСТУ 7032:2009. Убудоване спеціальне устаткування медичного салону містить: ноші, робочі сидіння, меблі, систему утримування інфузійних систем, пульт керування.

На думку Скаржника, така вимога суперечить вимогам пункту 4.5.9.1 ДСТУ 7032:2009, де визначено: "Убудоване спеціальне устаткування медичного салону містить: ноші з приймальним пристроєм, робочі сидіння, меблі, інфузійну систему, вмивальник, пульт керування та контролю параметрів обігріву, вентиляції, освітлення салону."

Враховуючи зазначене, Скаржник вважає за необхідне викласти пункт 7.9.1 додатку 4 до документації конкурсних торгів у редакції пунктів 4.5.9.1 та 4.5.9.2 ДСТУ 7032:2009: "Убудоване спеціальне устаткування медичного салону містить: ноші з приймальним пристроєм, робочі сидіння, меблі, інфузійну систему, вмивальник, пульт керування та контролю параметрів обігріву, вентиляції, освітлення салону. Умивальник повинен мати систему подавання води, що працює від бортової мережі автомобіля, і ємності для чистої води об'ємом не менше ніж 5 л і збирання відпрацьованої води об'ємом не менше ніж 7 л. Умивальник може мати кришку, що закривається і забезпечує можливість використання його як робочого столика, та педальне керування пусканням води".

В доповненнях до Скарги ДУО "Політехмед" зазначає, що не може поставляти автомобілі швидкої медичної допомоги без вмивальників, так як для його виключення потрібно буде створювати нову конструкцію.

Замовник повідомляє, що ним в документації конкурсних торгів не передбачене оснащення медичного салону автомобіля швидкої медичної допомоги вмивальником, оскільки на сьогоднішній день існують інші засоби, що забезпечують протибактеріальний захист медичних працівників та хворих, а вмивальник в медичному салоні є лише можливим джерелом розповсюдження інфекцій, крім того, встановлення вмивальника призведе до подорожчання самого автомобіля швидкої медичної допомоги.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пунктів 4.5.9.1 та 4.5.9.2 ДСТУ 7032:2009: "Убудоване спеціальне устаткування медичного салону містить: носі з приймальним пристроєм, робочі сидіння, меблі, інфузійну систему, вмивальник, пульт керування та контролю параметрів обігріву, вентиляції, освітлення салону.

Умивальник повинен мати систему подавання води, що працює від бортової мережі автомобіля, і ємності для чистої води об'ємом не менше ніж 5 л і збирання відпрацьованої води об'ємом не менше ніж 7 л. Умивальник може мати кришку, що закривається і забезпечує можливість використання його як робочого столика, та педальне керування пусканням води".

Документацією конкурсних торгів не передбачене оснащення медичного салону автомобіля швидкої медичної допомоги умивальником, що не відповідає вимогам ДСТУ 7032:2009.

Отже, Замовник повинен внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

2.1.12. У пункті 4 розділу 1 "Устаткування для перенесення пацієнта" додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено технічні властивості "простирадла для перенесення або матрацу для транспортування".

При цьому, вказані технічні властивості пристрою не відносяться до "простирадла для перенесення або матрацу для транспортування" та є характерними лише для одного виробника, а саме: замість м'яких носі, вказаний пристрій з іммобілізаційними ремнями, вбудованим іммобілізатором голови, підйомними петлями та карабінами. Тобто вказані вимоги є необґрунтованими, обмежують коло можливих учасників та суперечать вимогам ДСТУ 7032:2009.

Враховуючи зазначене, Скаржник вважає за необхідне привести до норм ДСТУ 7032:2009 технічні властивості простирадла для перенесення або матрацу для транспортування та викласти їх в наступній редакції: "Носі м'які, безкаркасні, призначені для перенесення пацієнта в важкодоступних місцях" та виключити характеристики пристрою, характерного лише для одного виробника, а саме: "іммобілізаційні ремні, вбудований іммобілізатор голови, підйомні петлі та карабіни".

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що з урахуванням побажань медичних працівників, які входять до складу бригади швидкої медичної допомоги та досвіду надання екстреної медичної допомоги, в документації конкурсних торгів наведені вимоги щодо обладнання простирадла для перенесення або матрацу для транспортування іммобілізаційними ремнями, вбудованим іммобілізатором голови, підйомними петлями та карабінами.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Додаток 4 до документації конкурсних торгів містить, зокрема, перелік устаткування для перенесення пацієнтів та вимоги до нього.

Зокрема, в ньому визначені вимоги до простирадла для перенесення або матрацу для транспортування, відповідно до яких, зазначене устаткування призначене для переміщення пацієнтів вертикально або горизонтально, до комплексу повинні входити іммобілізаційні реміні, вбудований іммобілізатор голови, підйомні петлі та карабіни.

Таблицею 9 пункту 6.5 ДСТУ 7032:2009 визначений перелік устаткування для перенесення пацієнта, до якого, зокрема, входить простирadlo для перенесення або матрац для транспортування.

Таким чином, Скаржник не довів, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначених технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.1.13. В медико-техічних вимогах до автомобіля швидкої медичної допомоги, визначених у додатку 4 до документації конкурсних торгів, відсутнє устаткування, яке є обов'язковим згідно з ДСТУ 7032:2009, а саме:

- відсутній портативний кисень, наявність якого згідно з пунктом 2 таблиці 11 ДСТУ 7032:2009 є обов'язковою;
- відсутні ноші з нетканого матеріалу, наявність яких згідно з пунктом 17 таблиці 16 ДСТУ 7032:2009 є обов'язковою;
- відсутній вхідний отвір для вентиляції за допомогою маски з отвором для кисню, наявність якого згідно з пунктом 4 таблиці 11 ДСТУ 7032:2009 є обов'язковою.

Враховуючи зазначене, Скаржник вважає за необхідне привести до норм ДСТУ 7032:2009 загальний перелік медичного обладнання та устаткування, якими повинен комплектуватися автомобіль швидкої медичної допомоги, а саме:

- додати до переліку медичного обладнання портативний кисень та викласти технічні характеристики згідно з нормами ДСТУ 7032:2009 в наступній редакції: "Портативний кисень, не менше ніж 200 л (за нормальної температури та тиску), вимірювач витрат з верхньою межею вимірювання не менше ніж 15 л/хв. та з регульовальним клапаном";
- додати до переліку медичного обладнання ноші з нетканого матеріалу та викласти технічні характеристики згідно з нормами ДСТУ 7032:2009 в наступній редакції: "Ноші м'які з алюмінієвим каркасом, повинні складатися вздовж та впоперек, до комплексу повинна входити транспортна сумка";
- додати до переліку медичного обладнання вхідний отвір для вентиляції за допомогою маски з отвором для кисню та викласти технічні характеристики згідно з нормами ДСТУ 7032:2009 в наступній редакції: "Вхідний отвір для вентиляції за допомогою маски з отвором для кисню, призначений для дачі кисню при проведенні серцево-легеневої реанімації".

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що комітет з конкурсних торгів Кременчуцького обласного госпіталю для інвалідів війни на своєму засіданні прийняв рішення врахувати деякі зауваження Скаржника та внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів, зокрема, додати вимоги щодо комплектації автомобіля швидкої медичної допомоги типу А2 портативним киснем не менше 400 л; вимірювачем витрат з верхньою межею вимірювання не менше, ніж 15 л/хв. та з регульованим клапаном; ношами з нетканого матеріалу; вхідним отвором для вентиляції за допомогою маски з отвором для кисню.

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу від 16.07.2013 № 23 засідання комітету з конкурсних торгів Кременчуцького обласного госпіталю для інвалідів війни щодо змін медико-технічних вимог до автомобіля швидкої допомоги.

Відповідно до зазначеного протоколу комітетом з конкурсних торгів вирішено "врахувати деякі зауваження Скаржника та внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів".

Інформації про те, які саме зміни внесено до документації конкурсних торгів протокол від 16.07.2013 № 23 не містить.

Враховуючи наведене, Замовника повинен внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

3. Також Скаржник зазначає, що у медико-технічних вимогах визначені характеристики, які притаманні тільки одному виробнику, але які не впливають на функціональність та якість товару, що є предметом закупівлі.

Скаржник вважає, що під час підготовки та затвердження документації конкурсних торгів Замовником включено в умови відкритих торгів вимоги що дискримінують Скаржника, як учасника конкурсних торгів, та значно обмежують конкуренцію, як наслідок такі рішення, дії чи бездіяльність Замовника, які суперечать законодавству у сфері державних закупівель порушують право та законний інтерес Скаржника.

В той же час, Скаржник не повідомляє, яких саме вимог документації конкурсних торгів стосуються зазначені твердження, та обладнанню якого виробника притаманні характеристики, визначені документацією конкурсних торгів.

Таким чином, Колегією встановлено, що Замовником вчинено порушення, які можливо усунути шляхом внесення змін до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Кременчуцький обласний госпіталь для інвалідів війни внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Автомобілі спеціальної призначеності

(автомобіль швидкої медичної допомоги - 1 од.)" [оголошення № 131681, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.06.2013 № 43 (786)], з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК