



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1255-р/пк-ск від 31.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ГІСІНФО"
вул. Фрунзе, буд. 32,
м. Вінниця, 21007

Управління містобудування,
архітектури та дизайну міського
середовища Житомирської
міської ради
вул. Щорса, 6, м. Житомир, 10014

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГІСІНФО" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГІСІНФО") від 04.07.2013 № 13/07/08 (zareєстровану в Комітеті 05.07.2013 за № 8-20/2136-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища Житомирської міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "58.29.2. Програмне забезпечення прикладне на фізичних носіях (придбання програмного забезпечення по веденню містобудівного кадастру – 1 од.)" [оголошення № 132460, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.06.2013 № 43 (786)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі з боку Замовника.

Рішенням Колегії від 05.07.2013 № 1102-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.07.2013 № 20-29.2/03-2707-дз Замовник листами від 09.07.2013 № 274/12 та від 12.07.2013 № 1353/11 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

За словами Скаржника, ряд положень документації конкурсних торгів Процедури закупівлі порушує вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), що виключає добросовісну конкуренцію серед учасників Процедури закупівлі, носить дискримінаційний характер та порушує законні інтереси ТОВ "ГІСІНФО".

У поясненнях по суті Скарги Замовник погоджується з твердженням ТОВ "ГІСІНФО", що технічну частину документації конкурсних торгів необхідно було викласти "дещо коректніше".

За словами Замовника, розроблено проект нової редакції розділу "Технічні вимоги" документації конкурсних торгів.

На підтвердження цієї інформації, у складі матеріалів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Замовник надав, зокрема, копію проекту додатку 2 "Технічні вимоги (ТВ). Придбання програмного забезпечення по веденню містобудівного кадастру (ДКПП 016-2010 58.29.2 "Програмне забезпечення прикладне на фізичних носіях") документації конкурсних торгів (надалі – Технічні вимоги зі змінами).

Разом з цим, Замовник повідомляє, що внести зміни до документації конкурсних торгів він не має можливості, оскільки "відповідно до абзацу 6 частини першої статті 10 Закону внесення змін до документації конкурсних торгів виконується не пізніше ніж за сім днів до дати розкриття, а дата розкриття була запланована на 10.07.2013".

На засіданні Колегії, яке відбулося 31.07.2013 представники Замовника Чернюк А.В., Давидюк С.В. та Слободенюк І.М. підтвердили готовність комітету з конкурсних торгів Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів та виключити з неї положення, які Скаржник вважає дискримінаційними.

Представники Замовника повідомили, що проект Технічних вимог зі змінами не містить технічних характеристик та опису предмета закупівлі, які ТОВ "ГІСІНФО" вважає дискримінаційними та надали зазначений документ представникам Скаржника для ознайомлення.

Розглянувши копію проекту Технічних вимог зі змінами, представники Скаржника – Беленкова О.В. та Кас'янов О.В. погодилися із запропонованими змінами до документації конкурсних торгів.

1. У Скарзі ТОВ "ГІСІНФО" повідомляє, що замість технічних та функціональних характеристик до предмета закупівлі та опису завдань, які необхідно вирішувати за його допомогою, "Технічні вимоги" (додаток 2 документації конкурсних торгів) містять лише перелік можливостей серії продуктів тільки одного виробника – компанії ESRI (ArcGIS for Server Workgroup Standard up to 4 cores та ArcGIS for Desktop Standard, та додаткових модулів до нього).

За словами Скаржника, у разі придбання програмного забезпечення для ведення

містобудівного кадастру, вимоги щодо вибору певного комерційного програмного продукту є необґрунтованими, та встановлюють дискримінаційні вимоги до інших учасників Процедури закупівлі, що на законних підставах можуть запропонувати програмне забезпечення інших виробників, яке відповідає всім міжнародним і національним стандартам щодо створення систем містобудівного кадастру.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що основна містобудівна документація міста Житомира (генеральний план міста, план зонування території міста) розроблена на основі програмного забезпечення ArcGIS. Містобудівний кадастр, як частина процесу регулювання містобудівної діяльності у місті Житомирі, повинен бути інтегрований до програмного забезпечення основної містобудівної документації міста.

За словами Замовника, за таких умов пошук постачальника програмного забезпечення ArcGIS або його еквіваленту "є логічним".

Замовник повідомляє, що ТОВ "ГІСІНФО" може запропонувати еквівалент предмета закупівлі, який інтегрується із програмним забезпеченням, на якому розробляється основна містобудівна документація.

Також, у поясненнях Замовник зазначає, що постачання програмного забезпечення ArcGIS здійснює ряд дилерів, список деяких з них Замовник надав у складі матеріалів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 частини другої статті 22 Закону, зокрема, документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Згідно з пунктом 3 розділу I документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.05.2013 № 2 (надалі – Документація), предметом закупівлі є ДКПП 016-2010 58.29.2 "Програмне забезпечення прикладне на фізичних носіях".

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися з комерційної частини та технічної частини.

У складі технічної частини пропозиції конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати "документальне підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів Учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником у додатку 2 Документації.

У Додатку 2 Документації Замовником наведено технічні вимоги придбання програмного забезпечення по веденню містобудівного кадастру (ДКПП 016-2010 58.29.2 "Програмне забезпечення прикладне на фізичних носіях") (надалі – Технічні вимоги).

У пункті 1 Технічних вимог до предмета закупівлі Замовником визначені технічні характеристики (технічні характеристики та опис) програмного забезпечення сервера геоінформаційного порталу (ArcGIS for Server Workgroup Standard up to 4 cores або еквівалент).

У пункті 2 Технічних вимог Замовник зазначив, зокрема: "програмне забезпечення адміністратора геоінформаційної бази даних (ArcGIS for Desktop Standard або еквівалент)".

Таким чином, визначивши технічні характеристики предмета закупівлі з посиланням на конкретну торгову марку та зазначивши при цьому вираз "або еквівалент", Замовник не порушив вимоги Закону у цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині

2. На думку Скаржника, наведені у пункті 1 технічних вимог додатку 2 Документації вимоги до сервера геоінформаційного порталу виключають можливість поставки еквівалентних продуктів, оскільки передбачають, щоб еквівалент повністю відповідав продукту ArcGIS for Server Workgroup Standard up to 4 cores (розділ "Додаткові модулі", вимога щодо підключення конкретних модулів з власними назвами лінійки продукту ArcGIS – 3D, Spatial, Geostatistical, Network, Geoportal, Image).

Грунтовних пояснень по даному пункту Скарги Замовник не надав.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 Технічних вимог програмне забезпечення сервера геоінформаційного порталу повинно передбачати можливість підключення додаткових модулів: 3D, Spatial, Geostatistical, Network, Geoportal, Image.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія проекту Технічних вимог зі змінами, який не містить вимоги до сервера геоінформаційного порталу щодо можливості підключення додаткових модулів: 3D, Spatial, Geostatistical, Network, Geoportal, Image.

Виходячи з вищевикладеного та інформації, наведеної у листі від 09.07.2013 № 274/12, Замовник погодився, що Документація потребує внесення змін в цій частині.

Враховуючи готовність Замовника внести зміни до Документації, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. За словами *ТОВ "ГІСІНФО"*, у розділі "Функції бази геоданих для роботи з моделями ГІС даних" пункту 1 додатку 2 Документації деякі із зазначених вимог не можливо розтлумачити ("Перевірка даних за атрибутивними правилами, а також правилами топології і зв'язаності", "Реплікація між кількома комерційними базами даних до підключеної або відключеної середовищі (сервіси геоданих)", тому не можливо запропонувати еквівалент.

Грунтовних пояснень по даному пункту Скарги Замовник не надав.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 Технічних вимог до програмного забезпечення сервера геоінформаційного порталу, які наведені у Додатку 2 Документації, серед функцій бази геоданих для роботи з моделями ГІС даних Замовником передбачено, зокрема:

"- перевірка даних за атрибутивними правилами, а також правилами топології і зв'язаності;

- реплікація між кількома комерційними базами даних до підключеного або відключеного середовища (сервіси геоданих)".

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

Згідно з абзацом третім частини першої статті 23 Закону роз'яснення

оприлюднюються замовником відповідно до статті 10 Закону.

Згідно з пунктом 1 розділу IV Документації кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів Замовником визначено 10.07.2013.

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься зокрема, документ "Реєстр видачі документації конкурсних торгів Учасникам" б/д б/н, відповідно до якого 05.06.2013 Скаржник отримав Документацію.

Таким чином, отримавши Документацію, ТОВ "ГІСІНФО" могло звернутися до Замовника із запитом про надання роз'яснень в частині "функцій бази геоданих для роботи з моделями ГІС даних".

З документів, наданих Замовником на розгляд Колегії, а також з інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу встановлено, що Скаржник не звертався до Замовника із запитом про надання роз'яснень стосовно зазначеної вимоги Документації.

У підпункті 5.4. пункту 5 копії проекту Технічних вимог зі змінами Замовник зазначив, що "у складі містобудівного кадастру мають бути поставлені такі базові сервіси, зокрема, геоданих (для реплікації баз геоданих)".

Вимога щодо наявності у бази геоданих для роботи з моделями ГІС даних такої функції, як перевірка даних за атрибутивними правилами, а також правилами топології і зв'язаності у проекті Технічних вимог зі змінами відсутня.

Представники ТОВ "ГІСІНФО" Беленкова О.В. та Кас'янов О.В., присутні на засіданні Колегії, повідомили, що внесені Замовником зміни до Технічних вимог в цій частині влаштовують Скаржника.

З урахуванням пояснень, наданих представниками Замовника на засіданні Колегії та копії проекту Технічних вимог зі змінами, Замовник має внести зміни до Документації в цій частині.

4. За словами Скаржника, розділ "Геообробка" Технічних вимог Документації містить не зрозумілу йому вимогу – "Геообработка підтримує близько 200 інструментів".

Грунтовних пояснень по даному пункті Скарги Замовник не надав.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

У пункті 1 Технічних вимог до сервера геоінформаційного порталу передбачено, зокрема: "сервіси геообработки, опубліковані за допомогою Server, дозволяють виконати обробку даних на сервері і повернути користувачеві вже готовий результат. Геообработка підтримує близько 200 інструментів".

З документів, наданих Замовником на розгляд Колегії, а також з інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу встановлено, що Скаржник не звертався до Замовника із запитом про надання роз'яснень стосовно зазначеної вимоги Документації.

Разом з цим, розглянувши копію проекту Технічних вимог зі змінами, Колегією встановлено, що зазначений проект Технічних вимог не містить вимоги до програмного забезпечення сервера геоінформаційного порталу щодо необхідності "підтримки геообробкою близько 200 інструментів".

Представники Замовника Чернюк А.В., Давидюк С.В. та Слободенюк І.М., які були присутні на засіданні Колегії повідомили, що вищезазначений пункт Технічних вимог був викладений у іншій редакції, яка не містить вимоги щодо "підтримки геообробкою близько 200 інструментів".

Ознайомившись із копією проекту Технічних вимог зі змінами, представники Скаржника Беленкова О.В. та Кас'янов О.В. повідомили, що їх влаштовує нова редакція зазначеного документа в цій частині.

Виходячи з вищевикладеного та інформації, наведеної у листі від 09.07.2013 № 274/12, Замовник погодився внести зміни до Документації в цій частині.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації.

5. У Скарзі ТОВ "ГІСІНФО" повідомляє, що у розділі "Картографічні функції роботи з картою" пункту 2 "Технічних вимог" Документації містяться посилання на конкретні назви програмного забезпечення ("Інтерактивне відображення областей, розташованих під вказаною шаром (інструмент Swipe)" та "Збереження місць розташування для використання в декількох картах (My Places)", тому неможливо запропонувати еквівалент.

Грунтовних пояснень стосовно цього пункту Скарги Замовник не надав.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

У пункті 2 Технічних вимог Додатку 2 Документації Замовником наведені технічні характеристики програмного забезпечення адміністратора геоінформаційної бази даних.

У пункті 2 Технічних вимог Додатку 2 Документації Замовником встановлено наявність такої характеристики у програмного забезпечення як "картографічні функції роботи з картою" та наведено її опис, зокрема:

"- інтерактивне відображення областей, розташованих під вказаним шаром (інструмент Swipe)

- збереження місць розташування для використання в декількох картах (My Places)".

Розглянувши копію проекту Технічних вимог зі змінами, Колегією встановлено, що зазначений проект не містить вищезазначених характеристик до програмного забезпечення адміністратора геоінформаційної бази даних.

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, зазначили, що технічні характеристики програмного забезпечення адміністратора геоінформаційної бази даних щодо функцій роботи з картою викладено у іншій редакції, яка не містить посилань на інструменти "Swipe" та "My Places".

Ознайомившись із копією проекту Технічних вимог зі змінами, представник ТОВ "ГІСІНФО" Кас'янов О.В. підтвердив, що він не містить посилань на інструменти "Swipe" та "My Places".

Разом з тим, Кас'янов О.В. зазначив, що у пункті 9.2. Технічних вимог зі змінами Замовник встановив вимогу щодо можливості комбінування хмарних і локальних ресурсів з використання технології Meshup, яка притаманна лише для програмного забезпечення ArcGIS.

Представники Замовника погодилися, що Документація потребує внесення змін в цій частині.

Виходячи з вищевикладеного та інформації, наведеної у листі від 09.07.2013 № 274/12, Замовник погодився внести зміни до Документації в цій частині.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації.

6. За словами Скаржника, у розділі "Функції відображення карти/Символи" такі вимоги як: "більше 19 500 готових символів", "використання Гало і інших ефектів для відображення фону" не дають змоги учасникам Процедури закупівлі пропонувати еквівалент предмета закупівлі.

Грунтовних пояснень стосовно цього пункту Скарги Замовник не надав.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 Технічних вимог програмне забезпечення адміністратора

геоінформаційної бази даних має передбачати наявність функції відображення карти, зокрема, можливість "відображення більше 19 500 готових символів та використання Гало і інших ефектів для відображення фону".

Розглянувши копію проекту Технічних вимог зі змінами, Колегією встановлено, що зазначений проект не містить вищезазначених характеристик до програмного забезпечення адміністратора геоінформаційної бази даних.

Виходячи з вищевикладеного та інформації, наведеної у листі від 09.07.2013 № 274/12, Замовник погодився внести зміни до Документації.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

7. У Скарзі ТОВ "ГІСІНФО" повідомляє, що йому не зрозуміло, яким чином картографічні дані на територію Північної Америки, Європи та інших територій світу (вимоги у розділах "Стандартні сервіси GIS Online" і "Дані та карти" пункту 2 "Технічних вимог" Документації) мають відношення до ведення містобудівного кадастру у місті Житомирі.

Грунтовних пояснень стосовно цього пункту Скарги Замовник не надав.

На засіданні Колегії, яке відбулося 31.07.2013 представник Скаржника Кас'янов О.В. зазначив, що **ТОВ "ГІСІНФО" не може виконати вимоги, викладеної у розділах "Стандартні сервіси GIS Online" і "Дані та карти" пункту 2 Технічних вимог Документації, оскільки передбачені Замовником у Технічних вимогах сервіси GIS Online є власністю компанії-розробника із США.**

Представники Замовника Чернюк А.В., Давидюк С.В. та Слободенюк І.М., які були присутні на засіданні Колегії 31.07.2013, погодилися, що Документація потребує внесення змін в цій частині та повідомили, що у проекті Технічних вимог зі змінами зазначені характеристики виключені.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 Технічних вимог Додатку 2 Документації програмне забезпечення адміністратора геоінформаційної бази даних повинно характеризуватись, зокрема, такими стандартними сервісами GIS Online як: базові картографічні сервіси (2D, 3D), World Transportation, World User Imagery, World User Imagery Coverage, World Country Boundaries, World Reference Overlay, World Boundaries and Places, World Boundaries and Places Alternate, World Shaded Relief, World Street Map, USA Topographic Maps, World Physical Map, World Imagery, DeLorme World Basemap, Bing Maps Aerial, Bing Maps Aerial with Labels, Bing Maps Roads, World UTM Grid, USA Congressional Districts, USA Federal Lands, USA Population by ZIP Code, USA Public Land Survey System (PLSS), USA State Plane Zones, USA ZIP Code Boundaries, World Georeference Lines, World Terrain Database, а також містити наступні дані та карти: Світ, Countries 2008, Countries (Generalized), Country Boundaries, Country Boundaries (Generalized), Administrative Units and Boundaries, Regions and Continents, Census IPC Demographics (Table), Country Memberships of Political Organizations (Table), Cities and Gazetteer, Drainage Systems, Lakes and Rivers, World Wildlife Fund Terrestrial and Marine Ecoregions, UTM Zones and Time Zones, Latitude and Longitude Grids, Named Latitudes and Longitudes, World Map Background, Європа, Europe Basemap, Countries, Level 1 to Level 3 Provinces, Cities, Places, and Urbanized Areas, Major Roads and Roads, Railroads and Railroad Stations, Major Lakes, Major Rivers, and Water Bodies, Ferries, Europe Demographics, NUTS-0 to NUTS-3 Demographics.

Проект Технічних вимог зі змінами, наданий Замовником на розгляд Колегії, зазначених вимог не містить.

Виходячи з вищевикладеного та інформації, наведеної у листі від 09.07.2013 № 274/12, Замовник погодився внести зміни до Документації в цій частині.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, а також відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища Житомирської міської ради внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "58.29.2. Програмне забезпечення прикладне на фізичних носіях (придбання програмного забезпечення по веденню містобудівного кадастру – 1 од.)" [оголошення № 132460, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.06.2013 № 43 (786)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С.МОРОЗ