



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1253-р/пк-ск від 31.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Ареко"
вул. Ярославів Вал, 13/2, літ. "Б",
м. Київ., 01054

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
Енергоатом"

вул. Вєстрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Ареко" (надалі – Скаржник, ТОВ "Ареко") від 17.06.2013 № 118 (зарєєстровану в Комітеті 18.06.2013 № 8-20/1955-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "система контролю герметичності оболонок твел

ТВЗ у робочій штанзі машини перевантажувальної для ВП ЗАЕС - 1 од." [оголошення № 098697, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.04.2013 № 26 (769)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця процедури закупівлі та провести нову оцінку всіх учасників.

Рішенням Колегії від 18.06.2013 № 988-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.06.2013 № 20-29.3/03-2449-дз Замовник листами від 27.06.2013 № 9187/11 та від 11.07.2013 № 9789/11 надав пояснення та матеріали по суті Скарги, у тому числі, копії пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Прогрес-ХХІ", приватного підприємства "Інкла-Київ", ТОВ "Ареко" та копію пропозиції конкурсних торгів закритого акціонерного товариства "Диако́нт".

Разом з тим, копія зазначеної пропозиції конкурсних торгів закритого акціонерного товариства "Диако́нт" стосувалась іншого предмету закупівлі, а саме "оборудование машины перегрузочной системы sirring контроля оперативного проведения КГО ТВЭЛ в рабочей штанге перегрузочной машины для ОП ЮУАЭС".

У зв'язку з цим, листом від 04.07.2013 № 20-29.3/03-2685-дз ДП НАЕК "Енергоатом" був направлений повторний запит щодо необхідності надання Замовником копії пропозиції конкурсних торгів закритого акціонерного товариства "Диако́нт", яка була подана зазначеним учасником для участі у Процедурі закупівлі (разом з усіма документами, що вимагаються документацією конкурсних торгів).

Станом на 31.07.2013 Замовником на розгляд Колегії копія пропозиції конкурсних торгів закритого акціонерного товариства "Диако́нт" не надана.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів та пояснень по суті Скарги Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 13.05.2013 № 3540 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№ з/п	Найменування учасника процедури закупівлі	Ціна пропозиції
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Прогрес-ХХІ" (надалі – ТОВ "Прогрес-ХХІ")	11 398 800,00 грн у т.ч. ПДВ
2.	Приватне підприємство "Інкла-Київ" (надалі – ПП "Інкла-Київ")	11 400 000,00 грн у т.ч. ПДВ
3.	Закрите акціонерне товариство "Диако́нт" (надалі – ЗАТ "Диако́нт", Переможець)	1 187 500,00 дол. США (Згідно курсу НБУ 1 дол. США = 7,993 грн) 9 491 687,57 грн без ПДВ
4.	Скаржник	11 336 400,00 грн у т.ч. ПДВ

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 06.06.2013 № 3540 пропозиції конкурсних торгів (надалі –

Пропозиції) Скаржника та ПП "Інкла-Київ" були відхилені Замовником на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – Пропозиції не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До оцінки були допущені Пропозиції ЗАТ "Диаконт" та ТОВ "Прогрес-ХХІ".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 06.06.2013 № 3540 акцептована та визнана найбільш економічно вигідною Пропозиція ЗАТ "Диаконт".

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 06.06.2013 № 3540 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "з урахуванням листа ВП ЗАЕС від 06.06.2013 № 19/14322 продукція, запропонована учасником, не відповідає технічним вимогам ДКТ".

1. ТОВ "Ареко" у Скарзі зазначає, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів зауважень до Пропозиції Скаржника не було та повідомляє, що його цінова пропозиція була найнижчою.

Також Скаржник зазначив, що підготовка його Пропозиції включала досконале вивчення предмету закупівлі та технічних вимог до нього, попереднє проектування. На думку ТОВ "Ареко", його Пропозиція повністю відповідала всім вимогам, зазначеним у Документації та в додатках до неї, у зв'язку з чим вважає рішення Замовника необґрунтованим.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що Пропозиція Скаржника не відповідала вимогам Документації – з урахуванням листа ВП ЗАЕС від 06.06.2013 № 19/14322 продукція, запропонована учасником, не відповідала технічним вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 2 пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "пропозиції конкурсних торгів, на паперовому носії з печаткою та підписом керівника, відповідно до встановленої форми згідно з Додатком № 1, в якій вказано: перелік товарів, технічні характеристики, що складають предмет закупівлі, ціну пропозиції конкурсних торгів, умови розрахунків, термін постачання, умови постачання товару, термін дії цінової пропозиції, гарантія виробника".

Відповідно до підпункту 17 пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "документів, вказаних в п. 6, 7 розділу III цієї документації".

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації:

- "інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в Додатку № 1 до документації конкурсних торгів "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками";

- "пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками» повинна бути оформлена відповідно до Додатку № 1 та підписана уповноваженою особою. У складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати документ, що підтверджує відповідність технічних характеристик свої пропозиції технічним вимогам замовника (Додаток № 3).

У якості підтвердження відповідності технічних характеристик товару, що пропонується, учасник повинен надати ТС (технічну специфікацію), копію титульної сторінки ТУ (технічні умови) або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, що підписаний та завірений печаткою виробника цього товару. За запитом Замовника учасник протягом 3 робочих днів надсилає завірнену копію ТУ або відповідний витяг з них".

Згідно з формою "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: Термостати, маностати та інші прилади й апаратура для автоматичного регулювання чи контролювання (Система контролю герметичності оболонок твел ТВЗ у робочій штанзі машини перевантажувальної) для ВП ЗАЕС в 2013р.", яка міститься у складі копії Пропозиції Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, ТОВ "Ареко" пропонувало для участі у Процедурі закупівлі обладнання компанії "Hofer & Bechtel GmbH" (Німеччина).

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться, зокрема наступні документи, надані ТОВ "Ареко" на виконання пункту 7 розділу III Документації:

- "Техническая спецификация и порядок эксплуатации" (мовою оригіналу);
- "Технико-коммерческое предложение на поставку: Системы сиппинг-контроля для энергоблока ВВЭР-1000 ОП Запорожская АЭС производства компании Hofer & Bechtel GmbH (Германия)" (мовою оригіналу).

У додаток до пояснень по суті Скарги Замовник надав копію телефаксу ВП ЗАЕС від 06.06.2013 № 19/14322 з технічним висновком про можливість застосування продукції, яку пропонували учасники Процедури закупівлі, на ВП ЗАЕС, згідно з яким:

"Проанализировав предложения участников конкурсных торгов на закупку системні КГО ТВЭЛ ТВС в рабочей штанге машины перегрузочной для ОП ЗАЭС (торги №3540) специалисты ОП ЗАЭС пришли к выводам:

1. Для возможности более точного выявления негерметичных ТВС, в технические требования №123456.0Б.УМ.ТВ.01-12 (п.5.4.1-5.4.3) ОП ЗАЭС было включено требование о необходимости такой комплектации системы, которая позволяла бы применение как водного, так и газового метода КГО.

В технико-коммерческих предложениях ООО "Ареко" и ЧП "Инкла-Киев" не учтено указанное требование.

2. В п.3.2.а технических требований № 123456.0Б.УМ.ТВ.01-12 указано, что комплектность поставки должна включать в себя 2 комплекта механической части (для рабочей и резервной штанги).

В технико-комерческих предложениях ООО "Ареко" и ЧП "Инкла-Киев" не учтено указанное требование.

Таким образом, заявки ООО "Ареко" и ЧП "Инкла-Киев" не отвечают техническим требованиям документации торгов" (мовою оригіналу).

1.1. Підпунктом 5.4 (компоновка та місце розташування устаткування) пункту 5 "Технічних вимог 123456.0Б.УМ.ТВ.01-12 4 Н" (додаток 3 Документації) передбачено:

"Механічна частина СКГО МП

5.4.1. Механічна частина СКГО МП складається з пристрою для відбору водної та газової проб:

- а) трубопроводу подачі стислого повітря;
- б) трубопроводу відбору газової проби;
- в) трубопроводу відбору водної проби;
- г) трубопроводу злива води;

5.4.2. МЧ СКГО МП розташована на зовнішній секції робочої штанзі машини перевантажувальної.

Технологічна частина СКГО МП

5.4.3. Технологічна частина СКГО МП складається з:

- а) блоку подачі стислого повітря;
- б) блоку відбору і контролю активності газової проби;
- в) блоку відбору водної проби і дегазації;
- г) інформаційно-керувального блоку".

"Техническая спецификация и порядок эксплуатации" та "технико-коммерческое предложение на поставку: Системы сиппинг-контроля для энергоблока ВВЭР-1000 ОП

Запорожская АЭС производства компании Hofer & Bechtel GmbH (Германия)" (мовою оригіналу) , які містяться у складі копії Пропозиції ТОВ "Ареко", не містять посилання на наявність у складі обладнання, яке пропонується Скаржником для участі у Процедурі закупівлі, трубопроводу відбору газової проби, блоку відбору і контролю активності газової проби.

Враховуючи викладене, ТОВ "Ареко" не виконало наведену вище умову Документації, у зв'язку з чим його Пропозиція була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.2. Підпунктом а) підпункту 3.2 пункту 3 "Технічних вимог 123456.ОБ.УМ.ТВ.01-12 4 Н" (додаток 3 Документації) передбачено, що устаткування для проведення "sipping"-контролю герметичності оболонок ТВЕЛ ТВЗ у робочій штанзі перевантажувальної машини в процесі транспортування ТВЗ повинне включати механічну частину СКГО МП, що складається з пристрою для відбору водної проби з робочої штанги машини перевантажувальної. Комплекти для робочої та резервної штанги.

"Техническая спецификация и порядок эксплуатации" та "Технико-коммерческое предложение на поставку: Системы сиппинг-контроля для энергоблока ВВЭР-1000 ОП Запорожская АЭС производства компании Hofer & Bechtel GmbH (Германия)" (мовою оригіналу), які містяться у складі копії Пропозиції ТОВ "Ареко", не містять посилання на наявність у складі обладнання, яке пропонується Скаржником для участі у Процедурі закупівлі, комплектів для робочої та резервної штанги.

Враховуючи викладене, ТОВ "Ареко" не виконало наведену вище умову Документації, у зв'язку з чим, його Пропозиція була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "Ареко" у Скарзі просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця процедури закупівлі та провести нову оцінку всіх учасників.

Це було б можливим за умови відповідності вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів, щонайменше, двох учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід з боку ДП НАЕК "Енергоатом" під час розгляду Замовником Пропозиції ТОВ "Ареко" (та з урахуванням того, що Замовник не надав копію Пропозиції ЗАТ "Диаконт") Колегією була розглянута Пропозиція ТОВ "Прогрес-ХХІ", допущеного Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до підпункту 15 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів (виписка з протоколу засновників; наказ про призначення; довіреність).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Прогрес-ХХІ" міститься копія протоколу № 5 зборів засновників ТОВ "Прогрес-ХХІ" від 18.01.2006 про призначення директора зазначеного товариства.

Наказ про призначення у складі копії Пропозиції зазначеного учасника відсутній, що не відповідає наведеній вище умові Документації.

2.2. Відповідно до підпунктів 2 та 17 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з пропозиції конкурсних торгів, на паперовому носії з печаткою та підписом керівника,

відповідно до встановленої форми згідно з Додатком № 1 та документів, указаних у пунктах 6, 7 розділу III Документації відповідно.

Підпунктом 3 пункту 6 розділу III Документації передбачено наступне:

Кваліфікаційні критерії	Перелік документів, які підтверджують кваліфікаційні критерії
Наявність обладнання та матеріально-технічної бази	Якщо учасник є виробником товару, то у складі пропозиції конкурсних торгів надається довідка довільної форми (скріплену печаткою), яка підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару. Якщо учасник не є виробником товару, то у складі пропозиції конкурсних торгів ним повинно бути надано: 1) довідку від учасника довільної форми (скріплену печаткою), яка підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для постачання товару; 2) довідку від виробника довільної форми (скріплену печаткою), яка підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних виробнику для виробництва цього товару; 3) документальне підтвердження статусу учасника як офіційного представника виробника цього товару або гарантійний лист від виробника товару, яким підтверджується можливість виготовлення товару на замовлення учасника з метою його постачання у строки, що визначені в ДКТ.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Прогрес-ХХІ" міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: Термостати, маностати та інші прилади й апаратура для автоматичного регулювання чи контролювання (Система контролю герметичності оболонок твел ТВЗ у робочій штанзі машини перевантажувальної) для ВП ЗАЕС в 2013р.", згідно з яким наведений Учасник пропонував для участі у Процедурі закупівлі обладнання виробництва ТОВ "Полісся" РФ.

Також у складі копії Пропозиції ТОВ "Прогрес-ХХІ" міститься довіреність № 122, видана заступником директора з маркетингу Ткаченком О. М. "общества с ограниченной ответственностью "Полесье" (мовою оригіналу), якою зазначений суб'єкт господарювання надає ТОВ "Прогрес-ХХІ" право "представлять интересы ООО "Полесье" в открытых торгах на закупку товаров по теме "ДК 016-2010 код 26.51.7 – термостаты, маностаты и прочие приборы и аппаратура для автоматического регулирования или управления (система контроля герметичности оболочек твел ТВС в рабочей штанге перегрузочной машины для ОП ЗАЭС" (мовою оригіналу).

Разом з тим, документальне підтвердження статусу учасника як офіційного представника виробника цього товару або гарантійний лист від виробника товару, яким підтверджується можливість виготовлення товару на замовлення учасника з метою його постачання у строки, що визначені в Документації, у складі копії Пропозиції ТОВ "Прогрес-ХХІ" відсутнє, що не відповідає наведеній вище умові Документації.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Прогрес-ХХІ" не відповідала наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити його пропозицію конкурсних торгів відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та відмінити Процедуру закупівлі на підставі абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону (якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників).

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Прогрес-XXI", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Прогрес-XXI", яка також не відповідала умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі Замовником допущені порушення Процедури закупівлі, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "система контролю герметичності оболонок твел ТВЗ у робочій штанзі машини перевантажувальної для ВП ЗАЕС - 1 од." [оголошення № 098697, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 01.04.2013 № 26 (769)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ