



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1175-р/пк-ск від 17.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Світлофор-Сервіс"

вул. Свердлова, 49 а, оф.20,
м. Дніпропетровськ, 49006

Комунальне підприємство
"Спеціалізований монтажно-
експлуатаційний підрозділ"

вул. Розкидайлівська, 67-а,
м. Одеса, 65006

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Світлофор-Сервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Світлофор-Сервіс") від 18.06.2013 № 5613 (зареєстровану в Комітеті 19.06.2013 за № 8-20/1989-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Спеціалізований монтажно-експлуатаційний підрозділ" (надалі – Замовник, КП "СМЕП") порядку проведення процедури закупівлі – "27.90.7. Устаткування електричне сигналізаційне, убезпечувальне, регулювання руху на залізницях, трамвайних коліях, автомобільних дорогах, внутрішніх водних шляхах, майданчиках для паркування, портів спорудах і літовищах [спеціалізований адаптер комп'ютерної мережі - 1 од., оптичний конвертер - 12 од., адаптер відеодетекторів - 12 од., відеодетектор - 30 од., контролер 16 ліній

(мал.) - 6 од., контролер - 16 ліній -16 од., контролер - 24 лінії - 3 од., світлофор Т1.1 - 48 од., світлофор Т1.3 - 131 од., світлофор Т1.6 - 7 од., світлофор Т1.9 - 7 од., світлофор Т1.10 - 1 од., світлофор Т1.16 - 12 од., світлофор Т1.17 - 6 од., світлофор П1.1 - 244 од., світлофор П1.1 уов - 12 од.]" [оголошення № 120656, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.05.2013 № 36 (779)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- надати Скаржнику примірник документації конкурсних торгів;
- надати роз'яснення з приводу питань, порушених Скаржником у запиті від 31.05.2013 № 11513;
- продовжити строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 20.06.2013 № 1011-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 20.06.2013 № 20-29.3/03-2485-дз Замовник листом від 26.06.2013 № 01-06/297 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником копій документів та пояснень, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "Світлофор-Сервіс" повідомляє, що рекомендованим листом направляв на адресу Замовника запит від 28.05.2013 № 9513 на отримання документації конкурсних торгів.

На підтвердження направлення Замовнику запиту про надання документації конкурсних торгів, у додаток до Скарги ТОВ "Світлофор-Сервіс" надало, зокрема, роздруківку витягу з електронної поштової скриньки, згідно з якою, в папці "Отправленные" 28.05.2013 міститься документ "Запрос на тендерную документацию" (мовою оригіналу).

За словами Скаржника, на момент написання Скарги, оригіналу документації конкурсних торгів, ТОВ "Світлофор-Сервіс" від Замовника не отримувало.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що 05.06.2013 ТОВ "Світлофор-Сервіс" звернулося до КП "СМЕП" з вимогою щодо надання примірника документації конкурсних торгів.

Як зазначає Замовник, 06.06.2013 КП "СМЕП" листом № 368 надіслало ТОВ "Світлофор-Сервіс" примірник документації конкурсних торгів, про що свідчить реєстр надання документації конкурсних торгів і копія фіскального чеку від 06.06.2013.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) після оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі кожна фізична/юридична особа має право безоплатно отримати документацію конкурсних торгів.

Згідно з абзацом другим частини першої статті 22 Закону документація конкурсних торгів безоплатно надсилається або надається замовником протягом трьох робочих днів з дня отримання від фізичної/юридичної особи відповідного запиту.

З копій документів, наданих Замовником на розгляд Колегії встановлено, що запит на отримання документації конкурсних торгів від 28.05.2013 № 9513 був зареєстрований у КП "СМЕП" 05.06.2013 за № 21/В.

У відповідь на запит Скаржника від 28.05.2013 № 9513 Замовник листом від 05.06.2013 № 368/І надіслав на адресу ТОВ "Світлофор-Сервіс" екземпляр документації конкурсних торгів.

Для підтвердження цієї інформації КП "СМЕП", у складі копій матеріалів, наданих на розгляд Колегії, надало копію фіскального чеку ОД УДППЗ "Укрпошта" від 06.06.2013 № 0157 про відправлення на адресу ТОВ "Світлофор-Сервіс" рекомендованого листа.

Крім того, документація конкурсних торгів була розміщена Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу, а Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином такі дії Замовника порушують його права та перешкоджають взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що ознайомившись із документацією конкурсних торгів з веб-порталу Уповноваженого органу, він звернувся до Замовника із запитом від 31.05.2013 № 11513 стосовно надання роз'яснень та внесення змін до документації конкурсних торгів.

За словами ТОВ "Світлофор-Сервіс", відповіді на свій запит про надання роз'яснень від 31.05.2013 № 11513, у строки, встановлені Законом, Скаржник не отримав.

Для підтвердження надсилання Замовнику листа із запитом про надання роз'яснень, ТОВ "Світлофор-Сервіс", у додаток до Скарги, надало копію фіскального чеку від 31.05.2013 № 5886.

Замовник повідомив, що лист, датований 31.05.2013 №11513, від ТОВ "Світлофор-Сервіс" на адресу КП "СМЕП" не надходив.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 1 розділу IV документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 01.06.2013 № 15 (надалі – Документація), кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів КП "СМЕП" було встановлено 21.06.2013.

У складі копій матеріалів, наданих ТОВ "Світлофор-Сервіс" у додаток до Скарги міститься копія листа від 31.05.2013 № 11513, адресованого тендерному комітету КП "СМЕП" в якому зазначено, що Замовником у документації конкурсних торгів встановлені вимоги щодо взаємодії предмета закупівлі з іншим обладнанням, а саме – "контролер повинен мати можливість підключення до ЦПК по волоконно-оптичним лініям зв'язку через Ethernet по TCP/IP протоколу. Контролер повинен мати можливість підключення до ЦПК по каналам бездротового стільникового зв'язку (GPRS)".

Скаржник зазначає, що технічне рішення, яке передбачає здійснення інформаційної взаємодії в інформаційних системах моніторингу та керування дорожнім рухом, що включає передачу керуючих команд з боку центру керування на периферійні пристрої і отримання центром керування від периферійних пристроїв інформації про їх технічних стан при використанні технології "клієнт-сервер" з використанням протоколу TCP/IP захищено Патентом України № 42748 "Спосіб здійснення взаємодії в інформаційних системах моніторингу і керування дорожнім рухом", використовувати який має право

ТОВ "Світлофор-Сервіс".

У зазначеному листі Скаржник повідомляє про необхідність внесення змін до документації конкурсних торгів в частині надання учасниками Процедури закупівлі документального підтвердження наявності у них права використовувати протоколи ТСР/ІР та GPRS у своєму обладнанні (пристроях, програмному забезпеченні).

Таким чином, лист від 31.05.2013 № 11513, адресований КП "СМЕП", не є запитом про надання роз'яснень.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "Світлофор-Сервіс" повідомляє, що 07.06.2013 Скаржник повторно звернувся до Замовника з листом № 3613 про надання роз'яснень, однак відповіді від КП "СМЕП" на адресу ТОВ "Світлофор-Сервіс" не надходило.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що 11.06.2013 на адресу КП "СМЕП" надійшов лист ТОВ "Світлофор-Сервіс" від 07.06.2013 №3613 з вимогою щодо надання відповіді на лист від 31.05.2013 №11513, який КП "СМЕП" не отримувало.

За словами Замовника, лист ТОВ "Світлофор-Сервіс" від 07.06.2013 № 3613 не був по своїй суті запитом про надання роз'яснень до документації конкурсних торгів.

Як повідомляє Замовник, за результатами розгляду вказаного листа, 13.06.2013 КП "СМЕП" надіслало на адресу ТОВ "Світлофор-Сервіс" відповідь.

У зв'язку з тим, що по своїй суті лист ТОВ "Світлофор-Сервіс" від 07.06.2013 № 3613 не є запитом про надання роз'яснень до документації конкурсних торгів, на веб-порталі Уповноваженого органу не були оприлюднені будь-які роз'яснення за цим листом.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

У складі копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія листа від 07.06.2013 № 3613, адресованого тендерному комітету КП "СМЕП", у якому Скаржник просить, зокрема, розглянути лист від 31.05.2013 № 11513 і внести зміни до документації конкурсних торгів

Крім того, у листі від 07.06.2013 № 3613 ТОВ "Світлофор-Сервіс" просить, зокрема, направити на його адресу:

- схеми функціональні майбутньої АСУД;
- схеми розміщення устаткування на вулично-дорожній мережі і на центрі керування;
- технічні характеристики всіх видів устаткування і їх призначення;
- опис протоколів взаємодії функціональних вузлів;
- опис технології використання відеодетекторів і їх взаємодії з дорожніми контролерами та АСУД" і внести зміни до документації конкурсних торгів.

Також, листом від 10.06.2013 б/н (zareestrovanim у КП "СМЕП" 11.06.2013 за № 23/В) Скаржник звертався до Замовника з питанням, викладеним у листі від 31.05.2013 № 11513.

Листом від 05.06.2013 № 376/І Замовник направив на адресу Скаржника відповідь на листи ТОВ "Світлофор-Сервіс" від 07.06.2013 № 3613 та від 10.06.2013 б/н.

Для підтвердження цієї інформації у складі копій матеріалів, що стосуються проведення Замовником Процедури закупівлі, КП "СМЕП" надало на розгляд Колегії копію фіскального чеку ОД УДППЗ "Укрпошта" від 13.06.2013 № 0260 про направлення директору ТОВ "Світлофор-Сервіс" – Щуренко Ю.О. рекомендованого листа.

На лист Скаржника від 10.06.2013 б/н КП "СМЕП" повідомило, зокрема, що під час

розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі права власника Патенту України за номером 42748 "Спосіб здійснення взаємодії в інформаційних системах моніторингу і керування дорожнім рухом" будуть враховані згідно із Законом.

Також, Замовник просив надати комітету з конкурсних торгів КП "СМЕП" розгорнуту інформацію стосовно корисної моделі, розробленої Скаржником.

За словами Замовника, у разі використанні корисної моделі, розробленої ТОВ "Світлофор-Сервіс", КП "СМЕП" буде вимагати від учасників Процедури закупівлі надання необхідних ліцензій.

Разом з цим, Замовник зазначив, що TCP/IP – відкритий протокол, на якому працює глобальна мережа Інтернет, тобто він є "транспорт" для передавання будь-яких даних.

На лист Скаржника від 07.06.2013 № 3613 КП "СМЕП" повідомило, зокрема, що згідно із Законом технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торгівельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника, тому Замовник не вимагає від учасників Процедури закупівлі надання патенту.

У листі від 05.06.2013 № 376/І Замовник зазначив, зокрема, що зміст інформації, яку необхідно підтвердити, а також перелік документів, якими учасник повинен підтвердити свою відповідність зазначеному критерію, визначається замовником самостійно, виходячи зі специфіки предмета закупівлі з урахуванням частини третьої статті 5 Закону.

Враховуючи викладене та надані КП "СМЕП" на розгляд Колегії копії документів, було встановлено, що листом від 05.06.2013 № 376/І Замовник надав відповідь на листи ТОВ "Світлофор-Сервіс" від 10.06.2013 б/н та від 07.06.2013 № 3613.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Світлофор-Сервіс" у задоволення його скарги від 18.06.2013 № 5613.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК