



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1402-р/пк-ск від 23.08.2013

вих. лист від

№

Приватне акціонерне
товариство "Виробниче
об'єднання "Облпаливо"
вул. Чорноморського
козацтва, 70/1,
м. Одеса, 65003

Відділ освіти Арцизької
районної державної
адміністрації в Одеській
області
вул. Орджонікідзе, 44,
м. Арциз,
Одеська обл., 68400

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
булетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Облпаливо" (надалі – Скаржник, ПрАТ "ВО "Облпаливо") від 30.07.2013 № 689 (zareestrovanu в Комітеті 02.08.2013 за № 8-20/2430-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Арцизької районної державної адміністрації в Одеській області (надалі – Замовник, Відділ освіти) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марок АМ (13-25) – 185,6 т, АКО (25-100) – 1127,4 т, ДГ (13-100) – 154,4 т)" [оголошення

№ 139766, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.06.2013 № 49 (792)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить зобов'язати Замовника, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- усунути дискримінаційні вимоги із документації конкурсних торгів;
- привести вимоги документації конкурсних торгів у відповідність до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Рішенням Колегії від 02.08.2013 № 1273-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 02.08.2013 № 20-29.2/06-3106-дз Замовник листом від 08.08.2013 № 01-01/888 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник вважає дискримінаційною вимогу підпункту 1.1. пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами стосовно наявності в учасників Процедури закупівлі складських територій з твердим покриттям у місті Арциз.

На думку ПрАТ "ВО "Облпаливо", вимога, щодо надання правовстановлюючих документів власника земельної ділянки та об'єкта нерухомості також є дискримінаційною по відношенню до учасників Процедури закупівлі, оскільки "викриває господарські відносини між суб'єктами господарювання, у разі, якщо для підтвердження наявності складських територій, учасник надає договір оренди".

У поясненнях по суті Скарги Відділ освіти повідомляє, що у Замовника відсутній власний склад для зберігання вугілля, разом з цим, він повинен мати можливість здійснення оперативного контролю за доставкою необхідної кількості вугілля до навчальних закладів.

За словами Замовника, відповідальні особи навчальних закладів району повинні мати можливість прибути до місця складування предмета закупівлі та бути присутніми особисто при його зважуванні та відвантаженні, що у випадку наявності складських приміщень в учасника Процедури закупівлі на території Арцизького району або на території України робить це практично неможливим.

Відділ освіти зазначає, що склади Скаржника знаходяться на території Арцизького району – в селі Главани (на відстані від районного центру 25 км) та в смт. Сарата (на відстані 25 км), що практично унеможлиблює прибуття відповідальних осіб сільських та місцевих навчальних закладів на ці склади.

Стосовно необхідності надання правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомості та земельну ділянку, Замовник зазначає, що така вимога Документації встановлена з метою перевірки можливості учасника Процедури закупівлі зберігати предмет закупівлі, а також, для перевірки законності наданих учасником Процедури закупівлі документів з метою запобігання зриву опалювального сезону в навчальних закладах Відділу освіти.

У розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 розділу III копії документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.07.2013 № 24 (надалі – Документація), наданої Замовником на розгляд Колегії та оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

У пункті 6 розділу III Документації Замовником встановлені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі, а саме – встановлені кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16 Закону та перелік документів, які повинен надати учасник для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям.

Згідно з підпунктом 1 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати документи, які підтверджують наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

У підпункті 1.1. підпункту 1 пункту 6 III Документації Замовник встановив наступну вимогу: "оскільки замовник не має можливості зберігати одночасно весь обсяг предмета закупівлі на своїй території, учасник повинен мати можливість складувати та охороняти на своїй території необхідну кількість вугілля, для чого учасник повинен мати в місті Арцизі відповідні складські території з твердим покриттям (цементнобетонним, асфальтобетонним), тобто відкриті або під покрівлею території, облаштовані таким чином, що унеможливають потрапляння у вугілля різних домішок, в тому числі ґрунту, каміння, сміття, додаткової вологи, а також, різних речовин, що негативно впливають на технічні та якісні характеристики вугілля.

Якщо ці об'єкти для зберігання вугілля належать учаснику на праві власності, він повинен надати копії правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомості та земельну ділянку, в іншому випадку – нотаріально завірену копію договору оренди складських територій з наданням копій правовстановлюючих документів орендодавця, що підтверджують право власності або користування орендодавця на об'єкт оренди, а також правовстановлюючих документів орендодавця на земельну ділянку".

Вимога Документації щодо наявності в учасників Процедури закупівлі складських територій з твердим покриттям в місті Арцизі, звужує коло потенційних учасників, адже у Процедурі закупівлі не зможуть взяти участь ті суб'єкти господарювання, які мають матеріально-технічну базу в інших містах та селищах України, в тому числі, які межують із містом Арциз.

Вимога підпункту 1.1. підпункту 1 пункту 6 розділу III Документації стосовно надання копій правовстановлюючих документів орендодавця, що підтверджують право власності або користування орендодавця на об'єкт оренди та земельну ділянку є дискримінаційною по відношенню до тих учасників Процедури закупівлі, які орендують складські території, адже орендодавець може відмовитись надавати такому учасникові копії правовстановлюючих документів, що підтверджують право власності або користування орендодавця на об'єкт оренди, а також правовстановлюючих документів орендодавця на земельну ділянку.

Дії Замовника в частині встановлення наведених умов Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. На думку Скаржника, вимога підпункту 1.2. підпункту 1 пункту 6 розділу III Документації стосовно наявності в учасників Процедури закупівлі власних або орендованих автомобільних ваг у місті Арциз є дискримінаційною та повинна бути виключена з Документації.

За словами Замовника, вимога підпункту 1.2. пункту 6 розділу III Документації обумовлена тим, що відповідальні особи навчальних закладів району повинні мати можливість бути присутніми особисто під час зважування та завантаження вугілля.

Відділ освіти повідомляє, що у разі несприятливих погодних умов та враховуючи географічну віддаленість населених пунктів району, де розташовані навчальні заклади, вимога стосовно наявності складських територій та ваг в учасника Процедури закупівлі для зберігання вугілля є обґрунтованою.

За словами Замовника, такі заходи спрямовані на мінімізацію бюджетних витрат, адже переважна кількість вугілля повинна бути відвантажена до навчальних закладів відділу освіти, які знаходяться саме у місті Арциз.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 1.2. підпункту 1 пункту 6 розділу III Документації, учасники Процедури закупівлі повинні підтвердити, зокрема, наявність у них власних автомобільних ваг у місті Арцизі, в іншому випадку – надати нотаріально завірену копію договору оренди ваг в місті Арцизі.

Встановивши у документації конкурсних торгів вимогу щодо наявності автомобільних ваг у місті Арцизі, Замовник обмежив коло потенційних учасників Процедури закупівлі та позбавив можливості суб'єктів господарювання, які мають автомобільні ваги на території іншого району або, наприклад, мають мобільні ваги, подати пропозиції конкурсних торгів.

Такі дії Замовника порушують вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. На думку Скаржника, вимога підпункту 2.1 підпункту 2 пункту 6 розділу I II Документації не відповідає вимогам діючого законодавства України, адже відповідно до статті 2 Закону України "Про захист персональних даних", персональні дані – це відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована. Персональні дані за режимом доступу є інформацією з обмеженим доступом.

За словами Скаржника, ПрАТ "ВО "Облпаливо" як власник персональних даних своїх працівників, має право використовувати ці дані лише з метою їх захисту і не має права розголошувати відомості стосовно суб'єктів персональних даних.

Замовник повідомив, що комітетом з конкурсних торгів було обговорене це питання і прийнято рішення про внесення змін до Документації в цій частині.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1. підпункту 2 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "відомості за наданою формою (із зазначенням ПІБ та наданням копій трудових книжок або копій інших документів, які регулюють правові відносини учасника з працівниками) про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід і планується залучити їх учасником до виконання умов договору:

№ з/п	Посада	Прізвище, ім'я, по-батькові	Освіта	Спеціальність	Загальний стаж роботи, років	Досвід роботи на аналогічній посаді, років	Постійне місце роботи
-------	--------	-----------------------------	--------	---------------	------------------------------	--	-----------------------

--	--	--	--	--	--	--	--

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 08.08.2013 № 26, наданою Відділом освіти на розгляд Колегії, підпункт 2.1. підпункту 2 пункту 6 розділу III Документації викладено Замовником у наступній редакції: "довідка в довільній формі, яка містить інформацію про персонал підприємства Учасника із зазначенням наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід та будуть залучені Учасником до виконання умов договору та штатний розпис підприємства (найменування посад без зазначення посадових окладів)".

На засіданні Колегії, яке відбулося 23.08.2013, представник Скаржника Капука С.В. погодився із зазначеною редакцією підпункту 2.1. підпункту 2 пункту 6 розділу III Документації.

Таким чином, внесені до Документації в цій частині зміни, свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону, орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені у скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

4. У скарзі ПрАТ "ВО "Облпаливо" зазначає, що учасники Процедури закупівлі не в змозі виконати вимогу Документації стосовно надання довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, оскільки, відповідно до наказу Міністерства юстиції України від 18.01.2013 № 131/5 до Положення про Єдину базу даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство було внесено зміни, відповідно до яких затверджено Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

Замовник повідомив, що комітетом з конкурсних торгів було прийнято рішення про внесення змін до Документації в цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням, Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 4.7. підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати оригінал або нотаріально завіреним копію довідки з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство про відсутність учасника у цій Єдиній базі, виданої структурним підрозділом Головного управління юстиції Міністерства юстиції України за місцезнаходженням учасника або його відповідного структурного підрозділу не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 08.08.2013 № 26, наданої Замовником на розгляд Колегії, підпункт 4.7. підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації викладено Замовником в наступній редакції: "оригінал або нотаріально завірена копія інформаційної довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство про відсутність Учасника у цьому Єдиному реєстрі, виданої відділом з питань банкрутства Головного управління юстиції Міністерства юстиції України не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

На засіданні Колегії, яке відбулося 23.08.2013, представник ПрАТ "ВО "Облпаливо" Капука С.В. повідомив, що Скаржника влаштовує вказана редакція підпункту 4.7. підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації.

Таким чином, внесені до Документації в цій частині зміни, свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону, орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені у скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

5. На думку Скаржника, вимагаючи від учасників Процедури закупівлі надання документів, передбачених у підпунктах а), б), в), г) пункту 7 розділу III Документації з мокрою печаткою виробника та від виробника, Замовник ставить у нерівне становище потенційних учасників Процедури закупівлі, які не купують вугілля безпосередньо у виробника, а в інших організацій-посередників, які нерідко пропонують кращі умови, ніж виробники.

У поясненнях по суті Скарги Відділ освіти повідомляє, що вимоги пункту 7 розділу III Документації, зокрема, підпунктів а), б), в), г) стосовно надання документів, посвідчених мокрою печаткою виробника, встановлені Замовником з метою запобігання випадків надання недобросовісними учасниками Процедури закупівлі фальсифікованих документів та постачання до навчальних закладів району вугілля сумнівного походження.

Відділ освіти повідомляє, що відповідно до Закону Замовник має право звернутися за підтвердженням інформації до органів державної влади, підприємств, організацій відповідно до їх компетенції.

Як зазначає Замовник, діючим законодавством встановлені терміни надання інформації на запити, що, з урахуванням терміну часу на надходження поштових відправлень в обох напрямках, унеможливує проведення розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі в установленій Законом строк.

За словами Замовника, можливі випадки ненадання відповідей на запити взагалі, що не дає змоги пересвідчитися у правомірності інформації, наданої учасниками Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, зокрема:

"а) копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію, що становить предмет закупівлі за даними торгами, посвідчені мокрою печаткою виробника;

б) копії договорів поставки вугілля учаснику виробником, завірені мокрою печаткою виробника або копії договорів поставки вугілля учаснику з посередниками аж до виробника, завірені мокрими печатками учасників договірних відносин;

в) копію експертного висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи про відповідність вимогам діючого санітарного законодавства України, завіреного мокрою печаткою виробника;

г) оригінал або нотаріально завірени копії протоколів випробування (посвідчення якості), видані в 2013 році незалежною лабораторією на ім'я Учасника, яка акредитована Національним агентством по акредитації України відповідно до вимог стандарту ISO 17025 (підтверджуючі документи) на вугілля".

Враховуючи зазначені вимоги Документації, надати документи, передбачені підпунктами а), б), в) пункту 7 розділу III Документації, посвідчені мокрою печаткою виробника, зможуть або безпосередньо виробники вугілля, або учасники, які вже мають договірні відносини з виробниками.

Дії Замовника в частині встановлення наведених умов Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Стосовно надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів оригіналу або нотаріально завіреної копії протоколів випробування (посвідчення якості), виданих у 2013 році незалежною лабораторією на ім'я Учасника, яка акредитована Національним агентством по акредитації України відповідно до вимог стандарту ISO 17025 на вугілля, ПрАТ "ВО "Облпаливо" у Скарзі не обґрунтувало, яким чином зазначена вимога Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Представник ПрАТ "ВО "Облпаливо" – Капука С.В., присутній на засідання Колегії, яке відбулося 23.08.2013, повідомив, що Скаржник може надати вказаний документ у складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

Отже у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

6. Скаржник повідомляє, що у Документації Замовник встановив фіксовану вартість розміру забезпечення виконання договору, а саме – 100100,00 грн.

За словами ПрАТ "ВО "Облпаливо", Скаржнику незрозуміло, яким чином Замовник розрахував фіксовану вартість розміру забезпечення виконання договору, якщо ще не відома акцептована вартість товару.

У поясненнях по суті Скарги Відділ освіти повідомив, що Замовником були внесені зміни до Документації в цій частині.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого пункту 4 розділу VI Документації Замовник під час укладання договору вимагає від учасника-переможця забезпечення виконання договору.

Згідно з абзацом другим пункту 4 розділу VI Документації розмір забезпечення виконання договору про закупівлю – 100100,00 гривень (сто тисяч сто гривень 00 копійок) визначається замовником відповідно статті 26 Закону.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 08.08.2013 № 26, наданої Відділом освіти на розгляд Колегії, абзац другий пункту 4 розділу VI Документації викладено Замовником у наступній редакції: "розмір забезпечення виконання договору про закупівлю визначається замовником відповідно до статті 26 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та становить 4,5 % вартості договору про закупівлю".

На засіданні Колегії, яке відбулося 23.08.2013, представник Скаржника погодився із зазначеною редакцією вказаного пункту Документації.

Таким чином, внесені до Документації в цій частині зміни, свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону, орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені у скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та основні принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник, з урахуванням інформації, наведеної в пунктах 1, 2, 5 мотивувальної частини рішення, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Арцизької районної державної адміністрації в Одеській області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марок АМ (13-25) – 185,6 т, АКО (25-100) – 1127,4 т, ДГ (13-100) – 154,4 т)" [оголошення № 139766, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24.06.2013 № 49 (792)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

