



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1364-р/пк-ск від 20.08.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Продсервіс"
вул. Симферопольська, 17, оф. 723
м. Дніпропетровськ, 49005
а/с 439

Державне підприємство
"Придніпровська залізниця"
просп. Карла Маркса, 108,
м. Дніпропетровськ, 49600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Продсервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Продсервіс") від 08.07.2013 № 08/07-01 (zareestrovano в Комітеті 09.07.2013 за № 8-20/2205-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державним підприємством "Придніпровська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Ремонтування та технічне обслуговування машин загальної призначеності (послуги з

ремонту холодильних компресорів типу V установок кондиціонування повітря МАБ-2 у пасажирських вагонах - 60 од.)" [оголошення № 117350, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.04.2013 № 34 (777)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт № НВТЗк-1/30 від 25.06.2013;
- 4) зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- 5) зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 10.07.2013 № 1134-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 10.07.2013 № 20-29.3/03-2781-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 15.07.2013 № 713Е-9/1037 Замовник надав документи та пояснення на запит Колегії.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 30.05.2013 № 128 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Локомотив" (надалі – ТОВ "НВП "Локомотив") із ціною пропозицією 2 153 824,20 грн з ПДВ;
- 2) публічне акціонерне товариство "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів" (надалі – ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів") із ціною пропозицією 2 279 880,00 грн з ПДВ;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Транс-технологія" (надалі – ТОВ "Транс-технологія") із ціною пропозицією 2 399 976,00 грн з ПДВ;
- 4) Скаржник із ціною пропозицією 2 069 703,00 грн з ПДВ;
- 5) приватне підприємство "Спецбудпроект-Н" (надалі – ПП "Спецбудпроект-Н") із ціною пропозицією 2 030 400,00 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.06.2013 № 268 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП "Локомотив", ТОВ "Транс-технологія", ПП "Спецбудпроект-Н" були відхилені на підставі частини першої статті 29 Закону.

До оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.06.2013 № 267 найбільш економічно вигідною було визначено пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів" із ціною пропозицією 2 025 720,00 грн з ПДВ.

У Скарзі ТОВ "Продсервіс" зазначає, що всупереч вимогам Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), Замовником акцептовано пропозицію конкурсних торгів із ціною менш економічно вигідною, ніж цінова пропозиція Скаржника.

Зазначене рішення Замовника, за словами ТОВ "Продсервіс", порушує його права та інтереси.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що під час розгляду пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів" було виявлено арифметичну помилку, допущену в результаті арифметичних дій.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтею 28 Закону, Замовник, отримавши згоду ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів", виправив арифметичну помилку в пропозиції конкурсних торгів зазначеного Учасника.

Замовник повідомляє, що у зв'язку з наведеним вище, за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів" була визначена найбільш економічно вигідною.

Отже, за словами Замовника, під час проведення Процедури закупівлі ним не були порушені положення Закону.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини третьої статті 28 Закону замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Частиною четвертою та п'ятою статті 28 Закону визначено, що замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 5.2 Розділу 5 документації конкурсних торгів Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Пропозиції, визначені як такі, що відповідають вимогам, перевіряються замовником на наявність арифметичних помилок. Помилки виправляються замовником у такій послідовності:

а) при розходженні між сумами, вказаними літерами та в цифрах, сума літерами є визначальною;

б) при розходженні між ціною одиниці та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється. Якщо, на погляд замовника, в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільовача, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

Якщо учасник не згоден із виправленням помилок, його пропозиція відхиляється.

Додатком 4 до документації конкурсних торгів визначені критерії та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів, відповідно до яких оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за критерієм – ціна.

На розгляд Колегії Замовником надано, зокрема, такі документи:

1) лист Замовника від 12.06.2013 № ЛТ-3/385, адресований ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів", з інформацією про те, що під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів було виявлено арифметичну помилку, а саме: в формі пропозиції конкурсних торгів загальна вартість послуг не співпадає шляхом множення ціни за одиницю на кількість;

2) лист ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів" від 12.06.2013 № 2067/14-307 про надання згоди на виправлення арифметичної помилки.

Також Замовником на розгляд Колегії було надано копію пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів", в якій міститься, зокрема, форма "Пропозиція конкурсних торгів".

Відповідно до зазначеної "Пропозиції конкурсних торгів" ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів" загальна сума вартості предмета закупівлі складає 2 279 880,00 грн. з ПДВ.

Згідно із "Пропозицією конкурсних торгів" ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів" для участі у процедурі закупівлі запропоновано послуги за наступними цінами (Таблиця 1).

Таблиця 1

№ з/п	№ Найменування послуг	Тип вагону	Кількість	Ціна за послугу з ремонту одиниці., грн., з ПДВ	Загальна вартість послуг з ремонту, грн., з ПДВ
1	Послуги з ремонту холодильних компресорів типу V установок кондиціонування повітря МАБ-2 у пасажирських вагонах	47К	60	33 762,00	2 279 880,00

Виходячи з наведеної вище інформації, шляхом множення ціни за одиницю товару на його кількість підсумкова вартість пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів" становить 2 025 720, 00 грн з ПДВ, як було встановлено Замовником, а не 2 279 880,00 грн з ПДВ, як зазначено в пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки найбільш економічно вигідною було визначено пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів".

Таким чином, Замовник визначив переможцем Процедури закупівлі ПАТ "Дніпропетровський завод з ремонту та будівництва пасажирських вагонів" на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Продсервіс" у задоволенні його скарги від 08.07.2013 № 08/07-01.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК