



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1271-р/пк-ск від 01.08.2013

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"

вул. Нагірна, 25/27, м. Київ, 04107

Комунальна установа "Обласна база
спеціального медичного
постачання" Житомирської обласної
ради

вул. Комерційна, 2,
м. Житомир, 10019

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою Державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 31.07.2013 № 01-47/368 (zareєстрованою в Комітеті 01.08.2013 за № 8-20/2429-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Комунальною установою "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "Код 29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності (санітарні автомобілі - 5 од)"

[оголошення № 129141, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.05.2013 № 41 (784)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) зобов'язати Замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

У ході ознайомлення зі Скаргою Колегією встановлено наступне.

1. В пункті 1.1 Скарги ДУО "Політехмед" зазначає, що відповідно до внесених Замовником змін до документації конкурсних торгів, затверджених протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.07.2013 № 54, пункт 8.6.4.1.2. (вимоги до системи вентиляції автомобілів швидкої медичної допомоги типу В та С) викладено в наступній редакції: "Автомобіль швидкої медичної допомоги потрібно обладнувати фільтровентиляційною системою".

За словами Скаржника, відповідно до медико-технічних вимог до предмету закупівлі, встановлених Замовником в Додатку 1 до документації конкурсних торгів, автомобілі швидкої медичної допомоги повинні відповідати вимогам ДСТУ 7032:2009.

Скаржник повідомляє, що відповідно до ДСТУ 7032:2009 "Автомобілі швидкої медичної допомоги типів В і С потрібно обладнувати фільтровентиляційною установкою".

Отже, на думку Скаржника, Замовником в документації конкурсних торгів встановлено нові вимоги, які не відповідають вимогам ДСТУ 7032:2009.

Щодо даного питання Колегією встановлено наступне.

Рішенням Колегії від 23.07.2012 № 1212-р/пк-ск ДУО "Політехмед" було відмовлено у задоволенні його скарги від 26.06.2013 № 01-47/253 (зарєстрованої в Комітеті 26.06.2013 за № 8-20/2051-ДЗ) щодо встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "Код 29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності (санітарні автомобілі - 5 од)" [оголошення № 129141, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.05.2013 № 41 (784)].

В зазначеній скарзі ДУО "Політехмед", зокрема, зазначало, що пунктом 8.6.4.1.2 додатку 1 до документації конкурсних торгів (щодо автомобілів швидкої медичної допомоги типу В і С) міститься наступна вимога: "Автомобіль швидкої медичної допомоги потрібно обладнувати фільтровентиляційною установкою, що повинна захищати медичний салон від проникнення в нього пилу та диму та забезпечити бактеріальну чистоту повітря при виконанні екстрених хірургічних втручань".

Скаржник повідомляв, що відповідно до ДСТУ 7032:2009 "Автомобілі швидкої медичної допомоги типів В і С потрібно обладнувати фільтровентиляційною установкою".

Замовник повідомив, що в цій частині ним до документації конкурсних торгів внесено зміни та на підтвердження зазначеного надав Колегії протокол засідання комітету з конкурсних торгів від 18.07.2013 № 50.

Відповідно до внесених Замовником змін пункт 8.6.4.1.2 (щодо автомобілів швидкої медичної допомоги типу С) додатку 1 до документації конкурсних торгів викладено в наступній редакції: "Автомобіль швидкої медичної допомоги потрібно обладнувати фільтровентиляційною системою".

Під час розгляду Скарги на засіданні Колегії Представник Скаржника погодився з тим, що внесені Замовником зміни до документації конкурсних торгів у цій частині задовольняють ДУО "Політехмед".

Враховуючи викладене, дії Замовника в частині встановлення наведеної вище умови документації конкурсних торгів (згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів замовника від 25.07.2013 № 54) вже були предметом розгляду Колегії, а саме – зазначена умова документації конкурсних торгів в редакції, запропонованій Замовником листом від 03.07.2013 № 505 та затвердженій протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.07.2013 № 50, розглядалися на засіданні Колегії 23.07.2013, та стосовно зазначеного питання Колегією вже було прийнято рішення № 1212-р/пк-ск.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) орган оскарження повертає скаргу без розгляду, зокрема, у випадку, коли суб'єкт оскарження висуває скаргу щодо того самого порушення, в тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Таким чином пункт 1.1 Скарги стосується того самого порушення, в тій самій Процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято рішення від 23.07.2012 № 1212-р/пк-ск, тому у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. У пункті 1.2 Скарги ДУО "Політехмед" зазначає, що відповідно до внесених Замовником до документації конкурсних торгів змін, в таблиці 6 п. 5 – Вимоги до апаратів штучної вентиляції легенів, що необхідні для надання екстреної допомоги при транспортуванні хворих, в автомобілях швидкої медичної допомоги типу В та С виключити вимоги щодо наявності контрольованого ПТКВ та потреби кисню 1 літр на хвилину.

За словами Скаржника, відповідно до медико-технічних вимог до предмету закупівлі, встановлених Замовником в Додатку 1 до документації конкурсних торгів, автомобілі швидкої медичної допомоги повинні відповідати вимогам ДСТУ 7032:2009.

Скаржник повідомляє, що відповідно до ДСТУ 7032:2009 апарати штучної вентиляції легенів, що необхідні для надання екстреної допомоги при транспортуванні хворих, передбачені лише для автомобілів швидкої медичної допомоги типу С.

Враховуючи наведене, Скаржник вважає за необхідне виключити з документації конкурсних торгів вимогу щодо наявності у автомобілі швидкої медичної допомоги типу В апаратів штучної вентиляції легенів, що необхідні для надання екстреної допомоги при транспортуванні хворих.

Щодо даного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі, повинна бути підписана особою, яка її подає, та містити, зокрема, таку інформацію, як: підстави, через які подається скарга, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати, дата, коли суб'єкту оскарження стало відомо про такі рішення, дії або бездіяльність; вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

Ознайомившись з документацією конкурсних торгів та змінами до неї, наданими Скаржником разом зі Скаргою, а також розміщеними на веб-порталі Уповноваженого органу, Колегією встановлено, що документація конкурсних торгів (зі змінами) не містить вимог щодо наявності у автомобілі швидкої медичної допомоги типу В апаратів штучної вентиляції легенів, що необхідні для надання екстреної допомоги при транспортуванні хворих.

Таким чином, Скарга в цій частині не відповідає вимогам, встановленим частиною першою статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців восьмого та десятого частини четвертої статі 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, зокрема, у випадку коли скарга не відповідає вимогам частини першої цієї статті.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу Державного українського об'єднання "Політехмед" від 31.07.2013 № 01-47/368 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ