



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1082-р/пк-ск від 02.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Бі Ту Бі Експрес"
вул. Червоноткацька, 71, м. Київ,
02660

Територіальне управління
державної судової адміністрації
України в Львівській області
вул. Чоловського, 2, м. Львів, 79018

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Бі Ту Бі Експрес" (надалі – Скаржник, ТОВ "Бі Ту Бі Експрес") від 04.05.2013 № 713-1 (зареєстрованою в Комітеті 07 червня 2013 року за № 8-20/1823-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення територіальним управлінням державної судової адміністрації України в Львівській області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "17.12.7. Папір і картон оброблені (папір – 10 900 пач.)" [оголошення № 104514, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 08 квітня 2013 року № 28 (771)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і акцепт;
- зобов'язати Замовника повторно провести розгляд і оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити її відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 07.06.2013 № 919-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 07.06.2013 № 20-14.4/03-2279-дз, Замовник листом від 11.06.2013 № 04-1140 вих.13 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Під час ознайомлення із матеріалами та інформацією, отриманими стосовно зазначеної Скарги, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі б/д б/н, яке відбулося 14.05.2013, свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

- 1) підприємство "БЛАГОДАР" Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організацій інвалідів України" (надалі – підприємство "БЛАГОДАР" ВОІ "СОІУ") із ціною пропозицією 287 760,00 грн. з ПДВ;
- 2) Скаржник із ціною пропозицією 286 452,00 грн. з ПДВ;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – ТОВ "Український папір") із ціною пропозицією 292 388,00 грн. з ПДВ;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Індагро Груп" (надалі – ТОВ "Індагро Груп") із ціною пропозицією 304 764,00 грн. з ПДВ.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулося 20.05.2013, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником у зв'язку з тим, що вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від б/д б/н, яка відбулася 20.05.2013, до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів підприємства "БЛАГОДАР" ВОІ "СОІУ", ТОВ "Український папір", ТОВ "Індагро Груп".

За результатами проведення процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовником було визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів підприємства "БЛАГОДАР" ВОІ "СОІУ".

1. Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів б/д б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником з наступної підстави: "учасником не надано завіреної підписом уповноваженої особи учасника та його печаткою копії балансу за останній звітний період, а саме за 1-ий квартал 2013 року".

Скаржник у Скарзі зазначає, що Замовником безпідставно та неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів.

За твердженням Скаржника, замовники під час складання документальних конкурсних торгів в частині визначення способу документального підтвердження відповідності учасників процедури закупівель такому кваліфікаційному критерію, як наявність фінансової спроможності, а також під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників

процедур закупівель мають дотримуватися положень статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні".

Разом з тим, за словами Скаржника, з метою дотримання вимог зазначеного Закону та документації конкурсних торгів у частині надання документально підтвердженої інформації про їх відповідність такому кваліфікаційному критерію, як наявність фінансової спроможності, учасники процедур закупівель під час надання у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копій балансу за останній звітний період, звіту про фінансові результати та звіту про рух грошових коштів повинні керуватись положеннями статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні".

Скаржник зазначив, що надав в складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію балансу за останній звітний період тобто за минулий 2012 рік та відповідно копію звіту про фінансові результати за останній звітний період тобто за минулий 2012 рік.

Крім того, за словами Скаржника, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів в Протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів було зазначено що в усіх учасників всі документи наявні.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що підпунктом 2.2.1 пункту 2 частини 6 розділу 3 Документації з конкурсних торгів для документального підтвердження відповідності такій кваліфікаційній вимозі як наявність фінансової спроможності у пропозиції конкурсних торгів учасникам необхідно надати завірену підписом уповноваженої особи учасника та його печаткою копію балансу за попередній рік та за останній звітний період.

За словами Замовника, згідно статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні", звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально наростаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

Крім того, як зазначає Замовник, відповідно до роз'яснення Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 22.02.2012 № 3302-04/6576-12 "Щодо застосування законодавства у сфері державних закупівель", якщо у документації конкурсних торгів замовником вимагається надання балансу, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів на/за останній звітний період, учасники (за винятком I кварталу) у складі пропозиції конкурсних торгів подають баланс та звіт про фінансові результати за відповідний період (квартал, півроку, дев'ять місяців) з урахуванням кінцевої дати подання квартальної звітності, визначеної Порядком.

За твердженням Замовника, документація конкурсних торгів була затверджена в другому кварталі 2013 року, в ній було передбачено необхідність подання учасниками балансу як за попередній рік, тобто за 2012 рік, так і за останній звітний період - перший квартал 2013 року.

Замовник зазначає, що необхідно було подати копії двох балансів, а не одного. Замовник також зазначає, що ні Скаржник, ні інші Учасники не звертались до Замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. При цьому, усі Учасники, окрім Скаржника, надали у пропозиції конкурсних торгів копію балансу за перший квартал 2013 року.

Разом з тим, Замовник зазначає, що в Протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 14.05.2013 зазначено: "документи наявні; більш детально буде розглянуто при оцінці", а сам Скаржник у своїй скарзі вказує про те, що копія балансу за перший квартал 2013 року ним не надавалась та обґрунтовує причини такого неподання.

Крім того, Замовник повідомляє, що учасники під час проведення конкурсних торгів не надсилали листів до Замовника; Замовником не проводилися з представниками учасників наради, консультації, збори, розмови тощо щодо проведення конкурсних торгів; Замовник, у період підготовки та проведення конкурсних торгів не надавав учасникам шаблони, форми, зразки документів, таблиці, крім тих, що містилися в документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до підпункту 2.2. пункту 6 розділу 3 Документації для підтвердження такого кваліфікаційного критерію, як наявність фінансової спроможності, учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, наступні документи:

- завірену підписом уповноваженої особи учасника та його печаткою копію балансу за попередній рік та за останній звітний період;
- завірену підписом уповноваженої особи учасника та його печаткою копію звіту про фінансові результати за попередній рік та за останній звітний період.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, зокрема, містяться:

- завірена підписом уповноваженої особи учасника та його печаткою копія балансу (форма № 1-м) станом на 31 грудня 2012 року;
- завірена підписом уповноваженої особи учасника та його печаткою копія звіту про фінансові результати (форма № 2-м) за 2012 рік.

Згідно з частиною 1 статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відповідає вимогам Документації Замовника в цій частині, а тому неправомірно відхилена Замовником із наведеної вище підстави.

2. ТОВ "Бі Ту Бі Експрес" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт та повторно провести розгляд і оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, на їх відповідність вимогам Документації і встановлено наступне.

2.1. Відповідно до підпункту 1.2. пункту 6 розділу 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зокрема, копію Свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців).

Пункт 4 розділу 5 Документації передбачає, Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, зокрема, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп" та "БЛАГОДАР" ВОІ "СОІУ", наданих на розгляд Колегії Замовником, відсутні копії Свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців), що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

2.2. Пунктом 2 розділу 3 Документації передбачено, що пропозиція, що подається учасником, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності

пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим замовником.

Пунктом 7 розділу 3 Документації "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" передбачено, що учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, зокрема:

- копії якісних посвідчень товаровиробника;

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп", наданої на розгляд Колегії Замовником, відсутні копії якісних посвідчень товаровиробника, що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

2.3. Відповідно до підпункту 1.6.1. пункту 6 розділу 3 Документації на підтвердження того, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура, учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал довідки, виданий Державним департаментом з питань банкрутства або його територіальним органом, про те, що учасник не є банкрутом, і проти нього не порушена справа про банкрутство, не більше місячної давності до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів (видана не раніше тридцяти календарних днів до дати розкриття).

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп", "БЛАГОДАР" ВОІ "СОІУ" та ТОВ "Український папір" відсутні довідки, видані Державним департаментом з питань банкрутства або його територіальним органом, про те, що учасник не є банкрутом, і проти нього не порушена справа про банкрутство, що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

Крім того, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника також відсутня довідка, видана Державним департаментом з питань банкрутства або його територіальним органом, про те, що учасник не є банкрутом, і проти нього не порушена справа про банкрутство, що не відповідає вимогам підпункту 1.6.1. пункту 6 розділу 3 Документації.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп", ТОВ "Український папір", "БЛАГОДАР" ВОІ "СОІУ" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп", ТОВ "Український папір" та "БЛАГОДАР" ВОІ "СОІУ", Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника з підстав, що зазначені у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп", ТОВ "Український папір" та "БЛАГОДАР" ВОІ "СОІУ", які також не відповідали умовам Документації, та допустивши їх до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням основних принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати територіальне управління державної судової адміністрації України в Львівській області відмінити процедуру закупівлі – "17.12.7. Папір і картон оброблені (папір – 10 900 пач.)" [оголошення № 104514, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 08 квітня 2013 року № 28 (771)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК