



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1081-р/пк-ск від 02.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Експозиція"
вул. Комарнівська, 66,
м. Городок, Львівська обл.,
81500

Державне підприємство
матеріально-технічного
забезпечення залізничного
транспорту України
"Укрзалізничпостач"

пр-т Повітрофлотський, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Експозиція" (надалі – Скаржник, ТОВ "Експозиція") від 03.06.2013 № 03/06-01 (zareestrovano в Комітеті 04.06.2013 за № 8-20/1758-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник, ДП МТЗЗТУ "Укрзалізничпостач") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "клема пружна, прокладка підрейкова, вкладиш підпружний ізолюючий або еквівалент – 2 502 000 од."

[оголошення № 118010, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.04.2013 № 32/2 (775/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, усунути дискримінаційні вимоги в документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.06.2013 № 896-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та зазначена процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

На запит Колегії від 05.06.2013 № 20-29.3/03-2226-дз Замовник листами від 13.06.2013 № ЦХП-20/390 та від 01.07.2013 № ЦХП-20/4194 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення за Скаргою.

У ході розгляду наданих ДП МТЗЗТУ "Укрзалізничпостач" документів та пояснень, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "Експозиція" повідомляє, що ДП МТЗЗТУ "Укрзалізничпостач" у першій редакції документації конкурсних торгів передбачив можливість надання учасниками товару у відповідності до декількох ТУ, а саме:

- клема: ТУ У 35.2-30268559-039:2007 або ТУ У 27.3- 23721759-00:2007;
- прокладка підрейкова до пружних рейкових скріплень типів КПП: ТУ У 35.2-30268559-080:2007 або ТУ У 25.3-23721759-004:2007;
- вкладиш підпружний ізолюючий до пружних рейкових скріплень типів КПП: ТУ У 35.2-30268559-049:2007 або ТУ У 25.3-23721759-003:2007.

У додатку 6 документації конкурсних торгів Замовник не врахував деякі технічні характеристики, які містяться в ТУ У 35.2-30268559-039:2007, ТУ У 35.2-30268559-080:2007 та ТУ У 35.2-30268559-049:2007.

За словами Скаржника, 17.05.2013 Замовником були внесені зміни до документації конкурсних торгів, якими ТУ У 35.2-30268559-039:2007, ТУ У 35.2-30268559-080:2007 та ТУ У 35.2-30268559-049:2007 були вилучені із документації конкурсних торгів.

На думку ТОВ "Експозиція" Замовник:

1) безпідставно встановив у документації конкурсних торгів, як допустимі, лише ТУ У 27.3-23721759-001:2007, ТУ У 25.3-23721759-004:2007 та ТУ У 25.3-23721759-003:2007 та вилучив ТУ У 35.2-30268559-039:2007, ТУ У 35.2-30268559-080:2007 та ТУ У 35.2-30268559-049:2007;

2) встановив у додатку 6 документації конкурсних торгів дискримінаційні умови, а саме – зазначив технічні характеристики, взяті лише з ТУ У 27.3-23721759- 001:2007, ТУ У 25.3-23721759-004:2007 та ТУ У 25.3-23721759-003:2007;

3) не встановив чіткі, зрозумілі і технічно коректні вимоги щодо визначення еквівалента продукції, обумовлені відповідними діючими інструкціями, затвердженими Державною адміністрацією залізничного транспорту (Укрзалізницею);

4) не встановив детальний опис товарів, що закуповуються, в тому числі, їх функціональні та суттєві технічні характеристики (зокрема, не встановлені вимоги щодо витривалості (циклів) робочої клеми; не встановлені вимоги щодо товщини прокладки; не встановлені гарантійні строки експлуатації; не визначені функціональна пристосованість з урахуванням призначення, ергономічні властивості), тоді як технічні характеристики повинні визначати і зовнішній вигляд виробу, і його функціональність.

У зв'язку з цим Скаржник просить, зокрема, усунути дискримінаційні умови, встановлені в пунктах 6, 11 технічних характеристик клеми; пунктах 2, 3, 5 та 7 технічних характеристик прокладки; пунктах 1, 12 технічних характеристик вкладишу в додатку 6 документації конкурсних торгів та доповнити зазначений додаток суттєвими

ознаками, що вказують на функціональну пристосованість, ергономічні властивості, зовнішній вигляд предмету закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що вимоги до технічних та якісних характеристик предмета закупівлі формуються на підставі вимог галузевого Головного управління Укрзалізниці, у сфері якого знаходиться використання продукції, у тому числі, з урахуванням забезпечення безпеки руху поїздів.

ДП МТЗЗТУ "Укрзалізничпостач" повідомляє, що в процесі експлуатації скріплення КПП-5 (виготовленого за ТУ У 35.2-30268559-039:2007, ТУ У 35.2-30268559-080:2007 та ТУ У 35.2-30268559-049:2007) мали місце непоодинокі випадки масового виходу з ладу клем і прокладок у гарантійний період експлуатації. Зважаючи на значну трудомісткість робіт із заміни елементів скріплення в колії, а також те, що вихід з ладу елементів скріплення пов'язаний із забезпеченням безпеки руху поїздів, обрано технічні характеристики продукції, які забезпечують необхідні вимоги для безпечної та тривалої експлуатації залізничної колії.

Замовник також зазначає, що пунктом 3.8 документації конкурсних торгів учасникам надана можливість подавати пропозиції конкурсних торгів з еквівалентом продукції (технічні параметри та характеристики еквіваленту повинні відповідати вимогам, зазначеним у документації конкурсних торгів, або мати не гірші показники, ніж зазначені в документації конкурсних торгів).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 1.3.2 пункту 1.3 розділу 1 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів ДП МТЗЗТУ "Укрзалізничпостач" від 19.04.2013, (надалі – Документація) визначений предмет закупівлі: клема пружна, прокладка підрейкова, вкладиш підпружний ізолюючий.

Пункт 3.8 розділу 3 Документації містить опис окремої частини (частин) предмета закупівлі, щодо яких можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів, зокрема:

№ з/п	Найменування продукції	Технічні характеристики	Позначення нормативно-технічної документації
1	Клема пружна до пружних рейкових скріплень типів КПП	Додаток № 6	ТУ У 35.2-30268559- 039:2007 ТУ У 27.3-23721759- 001:2007
2	Прокладка підрейкова до пружних рейкових скріплень типів КПП	Додаток № 6	ТУ У 35.2-30268559- 080:2007 ТУ У 25.3-23721759- 004:2007
3	Вкладиш підпружний ізолюючий до пружних рейкових скріплень типів КПП	Додаток № 6	ТУ У 35.2-30268559- 049:2007 ТУ У 25.3-23721759- 003:2007

Додаток 6 Документації містить технічні характеристики предмета закупівлі:

1) клеми пружної до пружних рейкових скріплень типів КПП (лот № 1 поз. 1), зокрема, пункт 6 (статична жорсткість (пружність) при стисненні при температурі $20 \pm 2^{\circ} \text{C}$ має бути: для поліетилену від 150 до 300 кН/мм.); пункт 11 (гарантійний термін експлуатації не менше 45млн. тн. бруто пропущеного тоннажу, а експлуатаційний термін не менше 400 млн.тн.бруто);

2) прокладки підрейкової до пружних рейкових скріплень типів КПП (лот № 1 поз. 2), зокрема:

- пункт 2 [для виготовлення прокладок повинен застосовуватися поліетилен високого тиску і його композиції з рецептурами добавок (марок, рекомендованих для лиття

малогабаритних виробів зі стінками товщиною 3 мм і більше, згідно з додатком 2 ГОСТ 16337)];

- пункт 3 [зовнішній вигляд і колір (натуральний колір поліетилену високого тиску) прокладок повинен відповідати зразкам-еталонам, затвердженим установленим порядком];
- пункт 5 (твердість прокладки з поліетилену повинна бути 16-20 МПа);
- пункт 7 (компенсуюча сила, яку сприймає прокладка при навантаженні на рейку 2,5 тс та зміщенні її в поздовжньому напрямку: для поліетилену не менше 15 кН, поліуретану не менше 13,5 кН).

3) вкладиша підпружного ізолюючого до пружних рейкових скріплень типів КПП (лот № 1 поз. 3), зокрема, пункт 1 (вкладиші повинні виготовлятися в кліматичному виконанні V категорії розміщення 1 згідно з ГОСТ 15150 і експлуатуватися при граничній робочій температурі повітря від мінус 45° С до плюс 45° С і максимальної відносної вологості 100% при температурі 25° С); пункт 12 (встановлений ресурс роботи повинен бути не менше 75 млн. тонн пропущено вантажу, середній строк служби не менше 2 років, встановлений ресурс безвідмовної роботи за кількістю навантажень має бути не менше 2×10^8 циклів при величині навантаження 12 Кн).

Рішенням комітету з конкурсних торгів ДП МТЗЗТУ "Укрзалізничпостач" від 17.05.2013 Замовником внесені зміни № 1 до Документації (надалі – Документація зі змінами), зокрема, пункт 3.8 Документації викладено в наступній редакції:

№ з/п	Найменування продукції	Технічні характеристики	Позначення нормативно-технічної документації
1	Клема пружна до пружних рейкових скріплень типів КПП	Додаток № 6	ТУ У 27.3-23721759-001:2007
2	Прокладка підрейкова до пружних рейкових скріплень типів КПП	Додаток № 6	ТУ У 25.2-23721759-004:2007
3	Вкладиш підпружний ізолюючий до пружних рейкових скріплень типів КПП	Додаток № 6	ТУ У 25.2-23721759-003:2007

Пункт 3.8 Документації зі змінами також містить примітку "або еквівалент товару (технічні параметри та характеристики еквіваленту повинні відповідати вимогам зазначеним в документації конкурсних торгів або мати не гірші показники, ніж зазначені в документації конкурсних торгів)".

Таким чином, учасник Процедури закупівлі має право запропонувати еквівалент продукції, яка є предметом Процедури закупівлі, за умови, що технічні параметри та характеристики такого еквіваленту будуть не гіршими, ніж визначені Замовником у Документації зі змінами.

Додаток 6 Документації зі змінами не містить посилання на конкретні ТУ, про що ТОВ "Експозиція" зазначає у Скарзі.

Скаржником не надано обґрунтувань та/або підтверджень відповідності технічних характеристик, наведених у додатку 6 Документації, лише ТУ У 27.3-23721759-001:2007, ТУ У 25.3-23721759-004:2007 та ТУ У 25.3-23721759-003:2007.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Скаржник просить зокрема, усунути дискримінаційні умови, встановлені в пунктах 6, 11 технічних характеристик клеми; пунктах 2, 3, 5 та 7 технічних характеристик прокладки; пунктах 1, 12 технічних характеристик вкладишу додатку 6

Документації, та доповнити зазначений додаток суттєвими ознаками, які вказують на функціональну пристосованість, ергономічні властивості, зовнішній вигляд предмету закупівлі.

ТОВ "Експозиція" не надано обґрунтувань, в чому саме полягає дискримінаційність наведених вище умов додатку 6 Документації, та в чому полягають суттєві ознаки, що вказують на функціональну пристосованість, ергономічні властивості, зовнішній вигляд предмету закупівлі, які, на думку Скаржника, необхідно вказати в додатку 6 Документації.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Експозиція" у задоволенні його скарги від 03.06.2013 № 03/06-01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК