



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1122-р/пк-ск від 08.07.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"КиївАгроНафтоТрейд"
бульв. І. Лепсе, 4, корп. 21,
м. Київ, 03067

Державна організація
медичного автотранспорту
м. Києва "Київмедавтотранс"
вул. Куренівська, 16-в,
м. Київ, 04073

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КиївАгроНафтоТрейд" (надалі – Скаржник, ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд") від 17.06.2013 № 229 (zareєстровану в Комітеті 20 червня 2013 року за № 8-20/1995-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державною організацією медичного автотранспорту м. Києва "Київмедавтотранс" (надалі – Замовник, ДОМА м. Києва "Київмедавтотранс") порядку проведення процедури закупівлі – "Код 19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (автопаливо бензовозними нормами)" [оголошення № 120410, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 6 травня 2013 року № 36 (779)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- встановити порушення, допущені Замовником при проведенні Процедури закупівлі;
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.06.2013 № 1025-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.06.2013 № 20-29.3/03-2516-дз Замовник листами б/д б/н (zareestrovanim в Комітеті 21.06.2013 № 8-20/2018-ДЗ) та від 01.07.2013 № 599 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником копій документів, Колегією було встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд" повідомляє, що Скаржником було виявлено розбіжності між оголошенням про заплановану закупівлю та документацією конкурсних торгів в сумі забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

За словами Скаржника ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд" звернулося до Замовника із запитом з проханням надати роз'яснення щодо розбіжностей в сумі забезпечення пропозиції конкурсних торгів, вказаній в оголошенні про заплановану закупівлю, де сума забезпечення становила 3 050 000, 00 грн та пункту 3 розділу 3 документації конкурсних торгів, в якому сума забезпечення у формі завдатку була вказана Замовником у сумі 305 000, 00 грн.

Як зазначає Скаржник, у відповідь на запит ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд" про надання роз'яснень стосовно суми забезпечення пропозиції конкурсних торгів, Замовник надав відповідь, що комітетом з конкурсних торгів ДОМА м. Києва "Київмедавтотранс" було допущено технічну помилку, яка вже належним чином виправлена, а сума забезпечення пропозиції конкурсних торгів становить 305 000, 00 грн.

Скаржник зазначає, що 4 червня 2013 року Замовник повідомив ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд" про внесення змін до документації конкурсних торгів, але замість суми 305 000, 00 грн, в отриманій документації конкурсних торгів зі змінами було вказано іншу суму – 500 000, 00 грн, що суперечить наданій Замовником відповіді на запит Скаржника від 23.05.2013 № 171.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що при оголошенні Процедури закупівлі на офіційному загальнодержавному веб-порталі з питань державних закупівель в оголошенні про заплановану закупівлю була зроблена технічна помилка, а саме – замість запланованого забезпечення у розмірі 305 000, 00 грн, як це передбачено документацією конкурсних торгів, в оголошенні зазначено – 3 050 000, 00 грн.

Замовник зазначив, що документація конкурсних торгів в прожитому вигляді та завірена належним чином була надана всім учасникам Процедури закупівлі, зокрема, Скаржнику.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначено, зокрема, що скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про

відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скарги, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю.

Абзацами восьмим та десятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, зокрема, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, коли скарга не відповідає вимогам частини першої цієї статті.

У Скарзі ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд" повідомляє, що 4 червня 2013 року уповноважений представник Скаржника отримав документацію конкурсних торгів зі змінами та виявив, що сума забезпечення пропозиції конкурсних торгів складає 500 000, 00 грн, а не 305 000, 00 грн, як про це зазначав у листі-роз'ясненні від 27.05.2013 № 450 Замовник.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 20 червня 2013 року, тобто з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. За словами Скаржника, Замовник вніс зміни до документації конкурсних торгів збільшивши об'єми постачання предмета закупівлі з терміном постачання товару у липні-грудні 2013 року.

Замовник зазначає, що 3 червня 2013 року комітетом з конкурсних торгів ДОМА м. Києва "Київмедавтотранс" було внесено зміни до документації конкурсних торгів, які були розміщені на офіційному загальнодержавному веб-порталі з питань державних закупівель та про що було поінформовано всіх учасників Процедури закупівлі, які бажали взяти участь у процедурі відкритих торгів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону визначено, зокрема, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 1 розділу 4 документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 03.06.2013 кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі Замовником було визначено 12.06.2013.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 20 червня 2013 року, тобто з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

3. ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд" зазначає, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовник не оголошував внесення забезпечення пропозицій конкурсних торгів іншими учасниками Процедури закупівлі, про що представником Скаржника було внесено зауваження до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.06.2013 № 9.

Стосовно зазначеного пункту Скарги, Замовник пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною третьою статті 27 Закону під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини

предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

За словами ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд", Замовник не оголошував інформації про внесення іншими учасниками Процедури закупівлі забезпечення пропозицій конкурсних торгів.

Однак, Скаржником не обґрунтовано, яким чином зазначені вище дії Замовника порушили його права та законні інтереси та перешкодили подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. За словами Скаржника, Замовник не надав ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд" документів для сплати забезпечення, у зв'язку з чим Скаржника "було позбавлено можливості перерахувати кошти та вимушено у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надати забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд" було особисто та в телефонному режимі повідомлено, що реквізити для внесення запланованого забезпечення, які вже надавалися Скаржнику до внесення змін до документації конкурсних торгів, не змінилися.

Замовник зазначає, що в Скаржника було достатньо часу для внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі завдатку на рахунок Замовника.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

ТОВ "КиївАгроНафтоТрейд" повідомляє, що листом від 22.05.2013 № 161 Замовником було отримано звернення-запит щодо надання рахунку на внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

У відповідь на це звернення, Замовник 04.06.2013 надав Скаржнику документацію конкурсних торгів зі змінами, але рахунку на внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі завдатку надано не було.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 20 червня 2013 року, тобто з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "КиївАгроНафтоТрейд" у задоволенні його скарги від 17.06.2013 № 229.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК