



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1121-р/пк-ск від 08.07.2013

вих. лист від

№

Корпорація "Будівельників
автомобільних доріг та
транспортних споруд "Альтком"
вул. Шахтарів Донбасу, 163,
м. Донецьк, 83060

Служба автомобільних доріг у
Черкаській області Державного
агентства автомобільних доріг
бульв. Шевченка, 389, м. Черкаси,
18006

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу Корпорації "Будівельників автомобільних доріг та транспортних споруд "Альтком"

(надалі – Скаржник, КБАДтТС "Альтком") від 22.05.2013 № 22/2013-05/01 (zareєстровану в Комітеті 24.05.2013 за № 8-20/1604-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Службою автомобільних доріг у Черкаській області Державного агентства автомобільних доріг (надалі – Замовник, САД у Черкаській області) порядку проведення процедури закупівлі – "реконструкція мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань" [оголошення № 304415, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.10.2012 № 121 (723)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

КБАДтТС "Альтком" у Скарзі повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника провести оцінку пропозицій конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Рішенням Колегії від 24.05.2013 № 803-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.05.2013 № 20-29/03-2008-дз Замовник листом від 17.06.2013 № 1179/08 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.11.2012 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№ з/п	Найменування учасника процедури закупівлі	Ціна пропозиції, грн
1.	Корпорація "Будівельників автомобільних доріг та транспортних споруд "Альтком" (надалі – КБАДтТС "Альтком")	1 440 268 172,38
2.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Мостобудівельний загін № 122" (надалі – ТОВ "Мостобудівельний загін № 122")	1 744 923 663,60
3.	Товариство з обмеженою відповідальністю "БМК Планета-Буд" (надалі – ТОВ "БМК Планета-Буд")	1 899 723 508,80
4.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Підприємство "Маст-Буд" (надалі – ТОВ "Підприємство "Маст-Буд")	1 850 068 790,40
5.	Відкрите акціонерне товариство "Уманьавтодор" (надалі – ВАТ "Уманьавтодор", Переможець)	1 795 031 132,00

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів САД у Черкаській області від 18.12.2012 № 7 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БМК Планета-Буд", КБАДтТС "Альтком" та ТОВ "Підприємство "Маст-Буд" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 19.12.2012 № 18 найбільш економічно вигідною визнана пропозиція ВАТ "Уманьавтодор" з ціною пропозиції – 1 795 031 132,0 грн.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів САД у Черкаській області від 11.02.2013 № 3 САД у Черкаській області комітетом з конкурсних торгів Замовника було прийнято рішення "відмінити процедуру закупівлі з реконструкції мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань, Черкаська область через скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг".

КБАДтТС "Альтком", не погоджуючись з підставами відхилення Замовником пропозиції конкурсних торгів Скаржника, звернулось до органу оскарження зі скаргою від 21.02.2013 № 21/2013-02/2 (zareestrovanoю в Комітеті 22.02.2013 року за № 8-20/543-ДЗ).

За результатами розгляду зазначеної скарги Колегією було встановлено, що Замовник, відмінивши торги через скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, порушив вимоги статті 30 Закону.

1. КБАДтТС "Альтком" у Скарзі зазначає, що після прийняття рішення Колегії від 05.04.2013 № 507-р/пк-ск Замовник 08.05.2013 прийняв рішення про відміну торгів через відсутність подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт, послуг.

Скаржник вважає зазначене рішення Замовника таким, що порушує норми діючого законодавства України у сфері здійснення державних закупівель, а також права Заявника, як учасника процедури конкурсних торгів.

На думку КБАДтТС "Альтком", застосування такої підстави для відміни торгів, як відсутність подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг, має бути обґрунтованим та засновуватись на достатніх законних підставах.

За інформацією Скаржника, потреба у проведенні Процедури закупівлі є дійсною та наявною, що підтверджується, на його думку, наступним.

Відповідно до Переліку об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення та обсягів їх фінансування у 2013 році за кредитами, залученими під державні гарантії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 20.03.2013 № 219, передбачене фінансування саме даної процедури закупівлі "реконструкція мостового переходу через р. Дніпро на км 28+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань", яке становить 5 000 000 грн.

Спільним наказом Укравтодору та Міністерства фінансів України від 06.03.2013 № 78/376 затверджено Паспорт бюджетної програми на 2013 рік Державного агентства автомобільних доріг України за КПКВК № 3111020 "Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування", який надано Головному казначейству України. Завірені копії Паспорту надані регіональним службам для здійснення фінансування у відповідності до переліку об'єктів та обсягів їх фінансування, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України.

На підставі вказаного переліку Укравтодор, який є головним розпорядником бюджетних коштів, надає регіональним Службам автомобільних доріг Плани будівництва та реконструкції автомобільних доріг на 2013 рік із супровідним листом. Зазначені плани повністю відповідають даним, що містяться у переліку об'єктів, затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України.

Крім того, Укравтодор надає регіональним Службам автомобільних доріг Плани фінансування робіт, загальна сума фінансування за якими відповідає обсягам фінансування, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України. На основі Паспорту бюджетної програми Укравтодор надає лімітні довідки, які містять суми, що додаються до сум, вказаних раніше у плані фінансування.

До лімітної довідки регіональні Служби автомобільних доріг (утримувачі бюджетних коштів) надають до Укравтодору на погодження Плани використання

бюджетних коштів. При цьому, об'єкти, на які передбачено фінансування, вказані у всіх вищеназаних документах (план будівництва та реконструкції автомобільних доріг на 2013 рік у конкретній області, план фінансування робіт, паспорт бюджетної програми на 2013 рік, лімітна довідка, довідка про зміни до плану використання бюджетних коштів) та повністю відповідають переліку об'єктів, затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України.

Оскільки реконструкцію мостового переходу через ріку Дніпро на км "23 + 068" автомобільної дороги Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань передбачено на державному рівні Переліком об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення та обсягів їх фінансування у 2013 році за кредитами, залученими під державні гарантії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 20.03.2013 № 219, на що у поточному році передбачено виділення 5 000 000 грн, вказаний об'єкт має бути зазначений у всіх вищеназаних документах, які надаються Службі автомобільних доріг у Черкаській області або розробляються нею.

Тому, за словами Скаржника, Замовник, приймаючи рішення про відміну Процедури закупівлі на підставі відсутності подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг, порушив не тільки економічні інтереси КБАДТС "Альтком", як учасника Процедури закупівлі, але й перекутив дані, що містяться у вищенаведених документах, дотримання яких є обов'язковим.

Крім того, роботи з реконструкції мостового переходу через ріку Дніпро на км "23+068" національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань та їх фінансування передбачено бюджетною програмою 3111020 "Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування, в тому числі будівництво автотранспортної магістралі через р. Дніпро у містах Запоріжжі та Черкасах". Згідно з вказаною програмою обсяг фінансування, який був передбачений у Державному бюджеті на 2012 рік, склав 3 661 708,7 тис. грн.

Виконання зазначеної Програми підтверджується Звітом Державного агентства автомобільних доріг України про виконання Державного бюджету України за 2012 рік. Реалізація Програми продовжується і в 2013 році.

Відповідно до Концепції Державної цільової економічної програми розвитку автомобільних доріг загального користування на 2013-2018 роки, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 03.09.2012 № 719-р, першочерговою метою визначається саме забезпечення ефективного функціонування та розвитку мережі автомобільних доріг загального користування.

Основною проблемою визначено незадовільний транспортно-експлуатаційний стан автомобільних доріг, мостів та інженерних споруд, через що не можуть бути повною мірою забезпечені швидке, комфортне, економічне та безпечне перевезення пасажирів і вантажів, розвиток транзитних перевезень, подальший соціально-економічний розвиток держави та її інтеграція до європейської спільноти.

Гострою залишається проблема, пов'язана із станом мостів та шляхопроводів, що є невід'ємною складовою мережі автомобільних доріг.

Крім того, для реалізації автодорожніх проектів в Україні заплановано будівництво трансукраїнської магістралі від Краковця у Львівській області до Успенки в Донецькій області, головною частиною якої є трансніпровська магістраль Київ-Канів-Черкаси-Дніпродзержинськ-Дніпропетровськ-Донецьк.

Зазначені вище пріоритети розвитку дорожнього господарства закріплено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.10.2010 № 2174-р "Про схвалення транспортної стратегії України на період до 2020 року", Програмою економічних реформ Президента України на 2010-2014 роки "Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава".

Скаржник повідомляє, що у рішенні від 05.04.2013 № 507-р/пк-ск Колегія зазначає, що листом від 02.04.2013 № 3440/22-10-13 Міністерство інфраструктури України повідомило, що видатки на реконструкцію мостового переходу через р. Дніпро в м. Черкаси

в сумі 5 000 000 грн передбачені переліком об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення та обсягів їх фінансування у 2013 році за кредитами, залученими під державні гарантії, який затверджений зазначеною вище Постановою Кабінету Міністрів України. Передбачаючи певний обсяг фінансування робіт, Уряд передбачає й самі роботи, що мають бути проведені.

Жодного нормативно-правового документу, яким би підтверджувалось факт відсутності подальшої потреби у проведенні Процедури закупівлі з часу проведення торгів до цього дня відповідними органами влади прийнято не було.

Таким чином, на думку Скаржника, рішення від 08.05.2013 САД у Черкаській області про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися з причини відсутності подальшої потреби у закупівлі робіт є безпідставним, необґрунтованим та засновується лише на власному переконанні Замовника.

Вказане вище рішення САД у Черкаській області порушує права Скаржника, як учасника конкурсних торгів.

Окрім наведених у скарзі фактів, КБАДтТС "Альтком" для участі у процедурі закупівлі були залучені значні трудові та інтелектуальні ресурси. З господарського обігу для внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів були вилучені грошові кошти у розмірі 10 000 000,00 грн, що є значними матеріальними затратами.

У результаті проведення зазначеної процедури державної закупівлі стала загальновідомою інформація не тільки про розмір цінової пропозиції Скаржника щодо будівництва конкретного об'єкту, яка виявилась найбільш економічно вигідною, а й інформація про виробничий потенціал, способи і засоби ведення КБАДтТС "Альтком" господарської діяльності у сфері будівництва. Це все неминуче буде використане, на думку Скаржника, підприємствами-конкурентами у супереч економічним інтересам КБАДтТС "Альтком".

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив наступне.

Відповідно до листа від 10.04.2013 №7/14-5558 Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (надалі – Мінрегіон України) "Про розгляд розпорядження Кабінету Міністрів України" 21.03.2013 на засіданні науково-технічної ради Мінрегіону України проекту розпорядження КМУ "Про затвердження проекту "Реконструкція мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань, Черкаська область" встановлено, що прийнятими проектними рішеннями по I пусковому комплексу передбачено будівництво руслових опор під 4 смуги руху та естакадних опор правого проїзду (на лівому влаштовуються тільки бурові стовпи діаметром 1,5 м), а також монтаж нерозрізної сталевий прогонової будови руслової ділянки та залізобетонних балочних температурно-нерозрізних прогонових будов естакадної ділянки тільки по правому проїзду. Після зведення перелічених конструктивів планується до початку виконання робіт на другому пусковому комплексі зазначеної реконструкції закриття руху існуючим мостом та переведення його на новий мостовий перехід (правий проїзд), що з конструктивної точки зору є проблематичним і може призвести до непередбачених наслідків.

Крім того, будівництво нового мосту не є складовою частиною реконструкції існуючого мосту. Таким чином, наданий на розгляд Мінрегіону України проект будівництва доцільно розділити на два окремі проекти: будівництво нового мостового переходу та капітальний ремонт існуючого мосту. При цьому, експлуатація нового мостового переходу повинна здійснюватись в обох напрямках.

Виходячи з викладеного, Мінрегіон України вважає за доцільне Замовнику переглянути проектні рішення відповідно до викладеного.

Враховуючи складність об'єкту, було прийняте рішення щодо застосування процедури двохстадійного проектування із виготовленням робочої документації. У відповідності до ДБН А.2.2-3-2012 "Склад та зміст проектної документації на будівництво" стадія "робоча документація" розробляється на підставі затвердженого проекту. На даний час проект не затверджений, більш того є доцільною радикальна зміна проектних рішень.

Відсутність чи наявність державного фінансування робіт з реконструкції мостового переходу через р. Дніпро на км "23+068" національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань, в даному випадку, на думку Замовника, не є вирішальним фактором у прийнятті рішення про відміну торгів. Саме наявність порушень під час проведення даної закупівлі ставить під сумнів правомірність укладання в подальшому договору на виконання робіт та його реєстрацію в органах державного казначейства.

Крім того, остаточно не з'ясовано, чи буде проводитись реконструкція. Цілком можливо, що питання вирішиться шляхом проведення капітального ремонту мосту.

Це, зокрема, підтверджується тим, що для реалізації автодорожніх проектів в Україні заплановано будівництво трансукраїнської магістралі від Краковця у Львівській області до Успенки в Донецькій області, головною частиною якої є трансніпровська магістраль Київ-Канів-Черкаси-Дніпродзержинськ-Дніпропетровськ-Донецьк, яка проходить правим берегом р. Дніпро (в районі м. Черкаси) та не передбачає використання існуючого мостового переходу.

Рішення замовника щодо закінчення процедури закупівлі має бути обґрунтованим. Жодного нормативно-правового документу, яким би затверджувався вичерпний перелік підстав для відміни торгів за відсутності подальшої потреби у закупівлі органами влади не прийнято, що дає можливість замовнику самостійно визначати наявність підстав для прийняття такого рішення.

Замовник вважає, що на даний час єдиним правильним шляхом виходу із ситуації, що склалась, є відміна Процедури закупівлі. Після затвердження (в установленому порядку) проекту реконструкції, виготовлення та затвердження робочої документації на реконструкцію, за умови наявності достатнього державного фінансування на виконання робіт, знову оголосити процедуру закупівлі, оприлюднивши належним чином необхідні (та остаточні) технічні показники обсягів робіт.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Листом від 27.06.2013 № 20-29.1/03-2603-дз Колегією був направлений запит на адресу Міністерства інфраструктури України (надалі – Мінінфраструктури) про надання інформації стосовно наявності (чи відсутності) подальшої потреби у проведенні Процедури закупівлі.

Листом від 04.07.2013 № 7384/22/10-13 Мінінфраструктури повідомило, що актуальність початку реконструкції мостового переходу в поточному році обумовлена його незадовільним технічним станом. Міст відіграє надзвичайно важливу роль у функціонуванні транспортної системи України. Крім автомобільного сполучення, ним здійснюється рух залізничного транспорту. Однак, за своїми характеристиками мостовий перехід не задовольняє сучасні вимоги щодо пропускної здатності та навантаженості. Систематичні обстеження цього мосту за останні десять років свідчать про інтенсивне руйнування і втрату несучої здатності його елементів.

Мінінфраструктури зазначає, що постановою Кабінету Міністрів України від 20.03.2013 № 219 "Про затвердження переліку об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного ремонту автомобільних доріг загального користування державного і місцевого значення та обсягів їх фінансування у 2013 році за кредитами, залученими під державні гарантії" об'єкт "реконструкція мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-

Умань" включено до переліку робіт по Черкаській області на 2013 рік з обсягом фінансування 5 млн. гривень.

Листом від 02.04.2013 № 3440/22/10-13 Мінінфраструктури повідомляло, що проектом Державної цільової економічної програми розвитку автомобільних доріг загального користування на 2013-2018 роки передбачені видатки на реконструкцію зазначеного мостового переходу і на наступні 2014-2015 роки. Проект програми готується до розгляду Урядом.

Мінінфраструктури листом від 04.07.2013 № 7384/22/10-13 повідомило про стурбованість тим фактом, що в середині будівельного сезону за даним об'єктом не завершені тендерні процедури, не визначені виконавці робіт, роботи не розпочаті. Це ставить під загрозу зриву виконання плану робіт, затвердженого Урядом.

Відповідно до вимог частини першої статті 30 Закону Замовник відмінює торги у разі, зокрема, відсутності подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг.

Серед матеріалів, наданих Замовником, міститься копія протоколу від 08.05.2013 № 9 САД у Черкаській області, згідно з яким комітетом з конкурсних торгів Замовника було ухвалено рішення "відмінити процедуру закупівлі з реконструкції мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань, Черкаська область за відсутності подальшої потреби".

Наведена вище інформація підтверджується також оголошенням про результати торгів [оголошення № 130630, інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 21.05.2013 № 39/4 (782/4)], оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, згідно з яким торги відмінені "через скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг".

Згідно з наведеною вище інформацією, Замовник прийняв рішення відмінити торги через відсутність подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг.

У додаток до листа від 17.06.2013 № 1179/08 САД у Черкаській області надала копію листа від 10.04.2013 № 7/14-5558 Мінрегіону України, згідно з яким за результатами розгляду "проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження проекту "реконструкція мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша - Черкаси - Сміла - Умань, Черкаська область" ... відмічено, що прийнятими проектними рішеннями по I пусковому комплексу передбачено будівництво руслових опор під 4 смуги руху та естакадних опор правого проїзду (на лівому влаштовуються тільки бурові стовпи діам. 1,5 м), а також монтаж нерозрізної сталевий прогонової будови руслової ділянки та залізобетонних балочних температурно-нерозрізних прогонових будов естакадної ділянки тільки по правому проїзду. Після зведення перелічених конструктивів планується до початку виконання робіт на другому пусковому комплексі зазначеної реконструкції закриття руху існуючим мостом та переведення його на новий мостовий перехід (правий проїзд), що з конструктивної точки зору є проблемним і може призвести до непередбачених наслідків.

Крім того, будівництво нового мосту не є складовою частиною реконструкції існуючого мосту.

Таким чином, наданий на розгляд Міністерства проект будівництва доцільно розділити на два окремі проекти: будівництво нового мостового переходу та капітальний ремонт існуючого мосту. При цьому, експлуатація нового мостового переходу повинна здійснюватися в обох напрямках.

Виходячи з викладеного, Мінрегіон вважає за доцільне замовнику переглянути проектні рішення відповідно до викладеного та поінформувати Мінрегіон стосовно вжитих заходів".

Наведений вище документ містить лише рекомендації та зазначає про доцільність розділення існуючого проекту на два окремі проекти.

Підтверджуючих документів про скасування існуючого проекту та затвердження нових проектів, які відокремлюють капітальний ремонт існуючого мостового переходу та будівництво нового мостового переходу, Замовником не надано.

Крім того, пунктом 1 частини п'ятої статті 40 Закону передбачено, що істотні умови договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами у повному обсязі, крім випадків зменшення обсягів закупівлі, зокрема з урахуванням фактичного обсягу видатків замовника.

Таким чином, за умови виключення з існуючого проекту робіт, які будуть виконуватись за іншим проектом (будівництво нового мостового переходу тощо), Замовник має право зменшити обсяги закупівлі, змінивши істотні умови договору.

Надані Замовником пояснення та матеріали, а також інформація, надана Мінінфраструктури листом від 04.07.2013 № 7384/22/10-13, не підтверджує правомірність відміни САД у Черкаській області Процедури закупівлі через відсутність подальшої потреби у здійсненні Процедури закупівлі.

2. У своїх поясненнях Замовник зазначає, що відміна торгів є єдиним правильним виходом через порушення САД у Черкаській області порядку проведення Процедури закупівлі.

Однак наведені у поясненнях порушення порядку проведення Процедури закупівлі не були підставою відміни торгів, зазначеною в копії протоколу від 08.05.2013 № 9 САД у Черкаській області та в оголошенні про результати торгів [оголошення № 130630, інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 21.05.2013 № 39/4 (782/4)].

Тому це не може бути взято до уваги Колегією у ході розгляду Скарги.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Замовником не надано обґрунтувань та/чи підтверджуючих документів стосовно наявності підстав для відміни Процедури закупівлі через відсутність подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт та послуг.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що САД у Черкаській області вчинила порушення, які можливо усунути шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Службу автомобільних доріг у Черкаській області Державного агентства автомобільних доріг скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "реконструкція мостового переходу через р. Дніпро на км 23+068 національної автомобільної дороги державного значення Золотоноша-Черкаси-Сміла-Умань" [оголошення № 304415, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.10.2012 № 121 (723)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК