



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1322-р/пк-ск від 12.08.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Ітаті"
бульв. Лесі Українки, 26-а, оф. 330,
м. Київ, 01133

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Ітаті" (надалі – Скаржник, ТОВ "Ітаті") від 27.06.2013 № 2/27 (zareestrovano в Комітеті 1 липня 2013 року за № 8-20/2077-ДЗ) (надалі - Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька АЕС" (надалі – Замовник, ВП ЗАЕС) порядку проведення процедури закупівлі – "Крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (засувки - 2 од.)" [оголошення № 108937, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15 квітня 2013 року № 30 (773)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) прийняти рішення про призупинення Процедури закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) переглянути рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 4) перевірити на відповідність умовам документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 01.07.2013 № 1074-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 01.07.2013 № 20-29.3/03-2653-дз Замовник листами від 22.07.2013 № 28-04/18358 та від 08.08.2013 № 28-04/19865 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 17.05.2013 № 3/51 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) публічне акціонерне товариство "Івано-Франківський арматурний завод" (надалі – ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод") з ціною пропозицією – 744 000,60 грн з ПДВ;
- 2) публічне акціонерне товариство "Київське Центральне Конструкторське Бюро Арматуробудування" (надалі – ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування") з ціною пропозицією – 796 080,00 грн з ПДВ;
- 3) Скаржник з ціною пропозицією – 482 928,00 грн з ПДВ.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.06.2013 б/н Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника, відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 12.06.2013 б/н до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування" та ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 17 червня 2013 року № 47 (790), оголошення № 140900.

Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 12.06.2013 б/н та протоколу оцінки пропозиції конкурсних торгів від 11.06.2013 б/н (технічної комісії Замовника) пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації, з наступної підстави: "маса запропонованої ТОВ "Ітаті" засувки ПТ 11075-200-02 більша на 25 % від проектної – не дозволить використати дану засувку під час проведення ремонтних робіт на ВП ЗАЕС".

ТОВ "Ітаті" у Скарзі зазначає, що його пропозиція конкурсних торгів відповідає умовам Документації.

Скаржник вважає, що продукція, запропонована ним, як еквівалент, відповідає всім технічним вимогам до предмету закупівлі, передбаченим Документацією.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що запропонована ТОВ "Ітаті" засувка на 25 % перевищує вагу засувки, передбаченої проектом, та у зв'язку з конструктивними особливостями трубопроводу не може бути використана при проведенні ремонтних робіт.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Додатком 1 Документації визначена специфікація на закупівлю товарів: "Крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів" (засувки) для потреб ВП ЗАЕС та визначено, що предметом закупівлі є – "Засувка ІА 11165-200-03 або еквівалент", яка виготовлена за ТУ У 00218271.007-99 або еквівалент.

Скаржником запропонована "Засувка ПТ 11075-200-02", яка виготовлена відповідно до ТУ 26-07-1488-2009.

В таблиці наведено порівняння характеристик продукції, запропонованої Скаржником на відповідність технічним умовам, які Замовник визначив, як технічні вимоги до предмету закупівлі у Документації, а саме: "Засувка ІА 11165-200-03", яка виготовляється за ТУ У 00218271.007-99:

	Найменування продукції	Маса, кг
Продукція передбачена ДКТ	ІА 11165-200-03	249
Продукція Скаржника	ПТ 11075-200-02	313

З таблиці вбачається, що продукція, запропонована Скаржником, за своєю масою не відповідає вимогам Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником правомірно.

2. Скаржник, зокрема, просить перевірити на відповідність умовам Документації пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі. У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду Замовником пропозиції конкурсних торгів Скаржника Колегією були проаналізовані копії пропозицій конкурсних торгів ПАТ "Київське ЦКБ Арматуробудування" та ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

Пунктом 4 розділу 5 Документації передбачено надання учасниками Процедури закупівлі в складі пропозицій конкурсних торгів оригіналу або нотаріально засвідченої копії, наданого реєстратором витягу з реєстру акціонерів (для акціонерних товариств), які володіють більш ніж 20 % акцій учасника.

Копія пропозицій конкурсних торгів ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" містить копію зведеного облікового реєстру власників цінних паперів станом на 12.04.2013, який оформлений без дотримання вимог пункту 4 розділу 5 Документації.

Пунктом 4 розділу 5 Документації передбачено, що учасники Процедури закупівлі в складі пропозицій конкурсних торгів повинні надати оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки про відсутність судимості за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість за які не знято або не погашено у встановленому законом порядку, виданої Міністерством внутрішніх справ (довідка повинна бути надана на фізичну особу, яка є Учасником та службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси). Довідка має бути видана не раніше ніж за два місяці до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 17.05.2013 № 3/51, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі був присутній менеджер зі збуту ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" Журавльов С.В.

При цьому, у пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" міститься лист від 07.15.2013 № 20/36-559 в якому зазначено, що Журавльов С.В. уповноважується ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" представляти його інтереси під час проведення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, та не має судимості і не був засуджений за злочини, пов'язані з порушенням процедури закупівлі.

Разом з цим, копія пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" не містить оригіналу чи нотаріально засвідченої копії довідки про відсутність судимості за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість за які не знято або не погашено у встановленому законом порядку, виданої Міністерством внутрішніх справ щодо Журавльова С.В., що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод" не відповідала умовам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Івано-Франківський арматурний завод", яка також не відповідала умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька АЕС" відмінити процедуру закупівлі – "Крани, вентиля, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (засувки - 2 од.)" [оголошення № 108937, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15 квітня 2013 року № 30 (773)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК