



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1318-р/пк-ск від 12.08.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Людмила-Фарм"

вул. Здолбунівська, 7-д,
м. Київ, 02081

Департамент охорони здоров'я
Луганської обласної державної
адміністрації

пл. Героїв Великої Вітчизняної
війни, 3-а, м. Луганськ, 91016

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Людмила-Фарм" (надалі – Скаржник, ТОВ "Людмила-Фарм") від 27.06.2013 № 27-06/13-1 (zareestrovanu v Komiteti 02.07.2013 za № 8-20/2089-DZ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом охорони здоров'я Луганської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "Код 20.13.2. Елементи хімічні, н.в.і.у.; кислоти та сполуки неорганічні (медичні – 400 од)" [оголошення № 142997, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19.06.2013 № 47/5 (790/5)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та, з метою усунення порушення, зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови в документації конкурсних торгів, а у разі неможливості виправити допущені порушення - відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.07.2013 № 1089-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листами від 03.07.2013 № 20-29.2/03-2661-дз та від 25.07.2013 № 20-29.3/06-2971-дз Колегією до Замовника були надіслані запити про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 05.08.2013 № 3/08-5902 Замовник надав документи на запити Колегії.

У ході ознайомлення зі Скаргою та наданими Замовником документами, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Людмила-Фарм" у Скарзі зазначає, що Замовником в документації конкурсних торгів (надалі – Документація) визначені певні особливі медико - технічні вимоги до предмету закупівлі, серед яких абсорбент не повинен містити домішки солей хлоридної кислоти.

На думку Скаржника, зазначена вимога Замовника безпідставно обмежує можливість запропонувати аналогічний товар в іншому варіанті постачання, що суттєво обмежує кількість відповідних вимогам Документації торговельних марок виробників абсорбентів. Скаржник зауважує, що ніякого відношення до якості предмету закупівлі встановлена вимога не має. На сьогоднішній день в медичній практиці застосовуються абсорбенти, що містять у складі домішок солей хлоридної кислоти. Зазначені абсорбенти, завдяки присутності в їх складі домішок солей хлоридної кислоти запобігають утворенню токсичних хімічних сполук і володіють підвищеним рівнем безпеки для пацієнтів.

ТОВ "Людмила-Фарм" зазначає у Скарзі, що має можливість запропонувати Замовнику абсорбент Літолайм, виробник Allied Healthcare Products, Inc., США, який виконує повністю аналогічні функції і практично відповідає всім медико - технічним характеристикам, які зазначені в документації конкурсних торгів, але цей абсорбент має у своєму складі домішки солей хлоридної кислоти, що є більш сучасним та безпечнішим для пацієнтів.

За твердженням Скаржника, внаслідок встановлення Замовником у Документації вказаної вище вимоги, всім умовам Документації відповідає лише продукція одного виробника, а саме: Абсорбент Spherasorb CO2 для анестезіології, виробництва Intersurgical UAB, Литва.

Скаржник стверджує, що необхідно також врахувати те, якщо б Замовником в Документації не було б встановлено дискримінаційної вимоги щодо вмісту абсорбенту, Скаржник та інші учасники, які виробляють/реалізують такі товари, змогли б конкурувати між собою та конкуренція між учасниками була значно більша, що надало б свої переваги у придбанні такого товару за більш вигідною ціною.

Листом від 05.08.2013 № 3/08-5902 Замовник повідомив, що ним прийнято рішення про внесення змін до Документації, спрямованих на усунення порушень, зазначених у Скарзі.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав Документацію (зі змінами) та протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.08.2013 б/н щодо внесення змін до Документації Процедури закупівлі.

Ознайомившись із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики до предмету закупівлі наведені у додатку № 3 до даної документації конкурсних торгів.

Додатком 3 Документації встановлені вимоги до технічних характеристик, зокрема, у пункті 7 таблиці, яка міститься в Додатку 3 Документації, зазначено, що абсорбент не повинен містити гідроксиду калію (KOH), гідроксиду літію (LiOH) та хлор вмістні речовини.

Разом з цим, згідно зі змінами до Документації, внесеними протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.08.2013 б/н, Замовником виключено вказану вище вимогу з Документації.

Таким чином, внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців восьмого та дванадцятого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадках, коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Людмила-Фарм" від 27.06.2013 № 27-06/13-1 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК