



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1294-р/пк-ск від 07.08.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Гірничо-промислова компанія
"Енергоперспектива"
вул. Тарасова, 57, с. Милуші,
Луцький район, Волинська
область, 45631

Комунальний заклад
"Володимирецька центральна
районна лікарня"
Володимирецької районної
ради Рівненської області
вул. Грушевського, 39,
смт Володимирець,
Рівненська обл., 34300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГПК "Енергоперспектива") від 01.07.2013 № 01/07/2013-01 (zareєстровану в Комітеті 04.07.2013

за № 8-20/2114-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Володимирецька центральна районна лікарня" Володимирецької районної ради Рівненської області (надалі – Замовник, КЗ "Володимирецька ЦРЛ") порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марки ДГР – 711 т)" [оголошення № 059067, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.02.2013 № 14 (757)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- допустити до оцінки пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 04.07.2013 № 1101-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 04.07.2013 № 20-29.3/08-2689-дз Замовник листом від 09.07.2013 № 1580 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.05.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники:

- Скаржник з ціною пропозиції 312 800,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – ТОВ ТД "Світ СР") з ціною пропозиції 359 004,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Вербена" (надалі – ТОВ "Вербена") з ціною пропозиції 458 450,00 грн;
- приватне підприємство "Західпроменерго" (надалі – ПП "Західпроменерго", Переможець) з ціною пропозиції 430 340,00 грн.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.06.2013 б/н пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ ТД "Світ СР" було відхилено Замовником на підставі пункту 4 розділу V "Оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця" документації конкурсних торгів та підпункту 3 пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Відповідно до пункту 6 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 19.06.2013 б/н до процедури оцінки Замовником було допущено пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вербена" та ПП "Західпроменерго".

Згідно з пунктом 9 вищезазначеного протоколу оцінки найбільш економічно вигідною Замовником визнана та акцептована пропозиція конкурсних торгів ПП "Західпроменерго".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.06.2013 б/н та копії листа від 19.06.2013 № 1417 про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданого Замовником у складі матеріалів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" відхилена КЗ "Володимирецька ЦРЛ" на підставі пункту 4 розділу V "Оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця" документації конкурсних торгів та підпункту 3 пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

У зазначеному протоколі відхилення, в обґрунтуванні підстав відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, зокрема Скаржника, Замовником зазначено: "розділом III "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" пунктом 1 "Оформлення пропозиції конкурсних торгів" абзацом 2 передбачена вимога до учасників, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки. Зворотні сторінки документів пропозиції конкурсних торгів, які не містять тексту, також підлягають нумерації, та повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, відбитки печатки, а також проставлений знак у вигляді "Z" на всю частину сторінки, незайнятої текстом.

У пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не всі сторінки містять підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, відбитки печатки, а також проставлений знак у вигляді "Z" на всю частину сторінки, незайнятої текстом".

Також, у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.06.2013 б/н зазначено наступне: "за даними органів статистики в Рівненській області (довідка від 07.06.2013 № 12-09/357) середньоринкова ціна на вугілля кам'яне на ринку Рівненської області становить – 1080 грн 93 коп. За даними, наданими Рівненською торгово-промисловою палатою (довідка від 18.06.2013 № 56.07/357), орієнтовна вартість вугілля рядового Львівсько-Волинського вугільного басейну з ПДВ та доставкою становить:

- вугілля рядове ДГР (0-200) (Зольність 37 %) – 561-710 грн/т.
- вугілля марок Г, Ж, ГЖСШ (Зольність 15%) – 1046-1217 грн/т.

За відомостями із пропозиції конкурсних торгів, наданими Скаржником, вартість однієї тонни вугілля становить:

- вугілля марки ДГР (0-200) – 439 грн. 00 коп.,
- вугілля марки Ж – 500 грн 00 коп.

Таким чином, ціни на вугілля кам'яне марки ДГР ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" є значно нижчими середньоринкових, що, враховуючи визначені в статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) принципи, якими повинні керуватись суб'єкти господарювання при здійсненні державних закупівель в тому числі і Замовники, зокрема, принципи: об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів, максимальна економія та ефективність, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, визначена обов'язковість врахування Замовником ефективності цієї закупівлі та зазначення в протоколі інформації про можливість виникнення негативних соціальних і господарських наслідків, що виразилося б у поставці вугілля неналежної якості, відмови Учасника від поставки вугілля за запропонованою ціною чи відмова у поставці вугілля взагалі. Зазначене вказує, що учасник Процедури закупівлі здійснює свою діяльність з порушенням мети статуту – отримання прибутку.

У складі матеріалів, наданих КЗ "Володимирецька ЦРЛ" на розгляд Колегії, містяться, зокрема, копія листа Головного управління статистики у Рівненській області від 07.05.2013 № 12-09/357 та копія листа Рівненської торгово-промислової палати від 18.06.2013 № 56.07/357 щодо середнього рівня цін на предмет закупівлі.

ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не погоджується з підставами відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів та аргументує це наступним.

1. Скаржник повідомляє, що, як йому стало відомо з телефонної розмови із Замовником, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" була відхилена через невірність оформлення зворотних сторінок нотаріально засвідчених копій документів, на яких не міститься тексту.

Скаржник зазначає, що, відповідно до вимог документації конкурсних торгів, посвідченню підписом та печаткою учасника Процедури закупівлі не підлягали оригінали та нотаріально засвідченні копії документів.

За словами ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", зворотна сторінка нотаріально засвідчених копій документів, наданих ним у складі пропозиції конкурсних торгів, містить посвідчувальний напис нотаріуса, а тому, зважаючи на передбачену у примітці умову, не повинна містити печатки та підпису учасника і, відповідно, не повинна містити знаку у вигляді "Z", оскільки посвідчувальний напис нотаріуса є текстом.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що примітка до пункту 1 розділу III документації конкурсних торгів не стосується вимоги щодо необхідності нумерації зворотних сторінок документів пропозиції конкурсних торгів, які не містять тексту, а також наявності на них підпису уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, відбитків печатки, а також знаку у вигляді "Z" на всю частину сторінки, незайнятої текстом.

За словами КЗ "Володимирецька ЦРЛ", у пропозиції конкурсних торгів Скаржника (сторінки 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86) наявні зворотні сторінки документів, які не містять тексту (копія Статуту), підпису уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, відбитки печатки, а також проставленого знаку у вигляді "Z" на всю частину сторінки, незайнятої текстом.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.05.2013 № 7 (надалі – Документація), усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

Зазначене речення абзацу другого пункту 1 розділу III Документації містить примітку, що вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством; за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

Також, зазначеним абзацом встановлено, що зворотні сторінки документів пропозиції конкурсних торгів, які не містять тексту, також підлягають нумерації, та повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, відбитки печатки, а також проставлений знак у вигляді "Z" на всю частину сторінки, незайнятої текстом.

На засіданні Колегії, яке відбулося 07.08.2013, представник Замовника Рябченко Т.М. надала для ознайомлення Колегії оригінал пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та зазначила, що з порушенням вимог абзацу другого пункту 1 розділу III Документації оформлені 28, 44 та 66 сторінки пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Номери сторінок, зазначені у поясненнях по суті Скарги, вказані Замовником помилково і стосуються пропозиції конкурсних торгів іншого учасника Процедури закупівлі.

Розглянувши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, надану Замовником на засіданні, Колегією було встановлено, що сторінки 28 та 66 не містять підпису уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, відбитка печатки, а також проставленого знаку у вигляді "Z" на всю частину сторінки, незайнятої текстом, а на сторінці 44 відсутній знак у вигляді "Z" на всю частину сторінки, незайнятої текстом.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині та була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. У Скарзі ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" повідомляє, що другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника є те, що ціна за одну тону запропонованого Скаржником вугілля кам'яного є нижчою, ніж середньоринкова.

Як зазначає Скаржник, Замовник упереджено зробив висновок про те, що ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" буде поставляти вугілля неналежної якості або взагалі

відмовиться від постачання вугілля за ціною, вказаною у пропозиції конкурсних торгів, не маючи для цього жодного документального підтвердження.

КЗ "Володимирецька ЦРЛ" повідомляє, що, відповідно до статті 17 Закону, обов'язком Замовника є перевірка провадження діяльності учасників Процедури закупівлі відповідно до положень статуту. За словами Замовника, він має право відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі у разі, якщо той не провадить свою діяльність відповідно до положень Статуту.

Замовник повідомляє, що метою діяльності ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" є здійснення підприємницької діяльності з метою отримання прибутку.

Разом з цим, ціни на товар, запропонований Скаржником, є значно нижчими середньоринкових, що може викликати виникнення негативних соціальних і господарських наслідків.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.06.2013 б/н пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" відхилена комітетом з конкурсних торгів КЗ "Володимирецька ЦРЛ", зокрема, на підставі пункту 4 розділу V "Оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця" Документації.

Згідно з частиною першою статті 29 Закону та пунктом 4 розділу V Документації Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо:

- "- учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону;
- учасник не погоджується з виправленням виявленої замовником арифметичної помилки;
- не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке забезпечення вимагалось Замовником;
- наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону;
- пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів".

Таким чином, Документація не містить вимоги щодо надання учасниками Процедури закупівлі, у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, документів, які підтверджують, що ціни на товар, запропонований учасником Процедури закупівлі, не нижчі, ніж середньоринкові.

Отже, Замовник не мав правових підстав відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону (невідповідність пропозиції конкурсних торгів Документації), через встановлення Скаржником цін на предмет закупівлі, які нижчі ніж середньоринкові.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника, неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. У Скарзі ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів та провести нову оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду пропозицій конкурсних торгів, допущених Замовником до оцінки (ТОВ "Вербена та ПП "Західпроменерго"), дискримінаційного підходу до Скаржника з боку Замовника не виявлено.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" у задоволенні його скарги від 01.07.2013 № 01/07/2013-01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С.МОРОЗ