



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1293-р/пк-ск від 07.08.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Транс Інжиніринг
Груп"
вул. Академіка Туполева, 1-б, літ А,
м. Київ, 04128

Комунальний заклад "Центр
організаційно-господарського
забезпечення закладів освіти"
майдан Незалежності, 1,
м. Хмельницький, 29000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Транс Інжиніринг Груп" (надалі – Скаржник) від 11.07.2013 № 1107 (зареєстрованою в Комітеті 12 липня 2013 року за № 8-20/2255-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Центр організаційно-господарського забезпечення закладів освіти" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.20.1. Машини обчислювальні, частини та приладдя до них (комп'ютери, ноутбуки та багатофункціональні пристрої (лазерний принтер/ксерокс/сканер) - 514 од." [оголошення № 141733, опубліковане

в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 24 червня 2013 року № 49 (792)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про невідповідність умов документації конкурсних торгів вимогам чинного законодавства України та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів;

Рішенням Колегії від 15.07.2013 № 1155-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.07.2013 № 20-29.3/03-2831-дз Замовник листами від 19.07.2013 № 136 та № 137 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. Скаржник зазначає, що відповідно до пункту 2.2 Правил використання комп'ютерних програм у навчальних закладах, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 02.12.2004 № 903, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 17.01.2005 за № 44/10324, в навчальному процесі повинні використовуватись комп'ютерні програми та комп'ютерна техніка, що має відповідний гриф та/або Свідоцтво про визнання відповідності педагогічним вимогам МОН України.

Зі слів Скаржника, документація конкурсних торгів (надалі – Документація) не містить вимог щодо надання учасниками Процедури закупівлі документів, які підтверджують можливість використання обладнання та програм, які є предметом закупівлі, в навчальному процесі.

Колегією у ході ознайомлення з зазначеним питанням було встановлено наступне.

Документація, затверджена протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.06.2013 № 17, не містить вимог щодо надання учасниками Процедури закупівлі документів, що підтверджують можливість використання обладнання та програм, які є предметом закупівлі, в навчальному процесі.

Листом від 19.07.2013 № 136 Замовник повідомив про внесення змін до Документації.

Відповідно до Документації із змінами від 15.07.2013 підпунктом 5 пункту 7 розділу III передбачено наступне:

"Запропонований учасником товар за своїми технічними, якісними та кількісними характеристиками повинен відповідати вимогам вказаним в Додатку 2.

Документальне підтвердження відповідності товару технічними, якісними та кількісними характеристикам має бути надане у формі пояснювальної записки та повинно бути підтверджено, зокрема, копією чинного на дату розкриття пропозицій свідоцтва про визнання відповідності педагогічним вимогам запропонованого Учасником НКК-Мобільного, виданого Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України або його уповноваженим органом не раніше ніж 29.07.2011 і засвідченою печаткою та підписом уповноваженої особи виробника".

На підтвердження внесення зазначених змін Замовником надано копію Документації зі змінами, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.07.2013 № 20 та копію зазначеного протоколу.

Зазначені зміни до Документації оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. Скаржник повідомив, що технічна специфікація на комп'ютер у кількості 410 одиниць не містить вимог, які наявні в технічній специфікації персонального комп'ютера учня, затвердженій наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 29.07.2011 № 907.

Колегією у ході ознайомлення з зазначеним питанням було встановлено наступне.

Відповідно до Документації, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.06.2013 № 17 предметом закупівлі є:

- комп'ютер – 410 одиниць;
- ноутбук – 52 одиниці;
- принтер лазерний з функціями копіювання та сканування (БФП) – 52 одиниці.

Додатком 3 Документації, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.06.2013 № 17 визначено технічне завдання на комп'ютер – 410 одиниць.

Листом від 19.07.2013 № 136 Замовник повідомив про внесення змін до Документації.

Відповідно до Документації із змінами від 15.07.2013 предметом закупівлі є:

- навчальний комп'ютерний комплекс мобільний (НКК-М) 4+1 – 78 одиниць;
- ноутбук – 52 одиниці;
- принтер лазерний з функціями копіювання та сканування (БФП) – 52 одиниці.

Документація із змінами не містить специфікації на комп'ютер – 410 одиниць.

На підтвердження внесення зазначених змін Замовником надано копію Документації зі змінами, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.07.2013 № 20 та копію зазначеного протоколу.

Зазначені зміни до Документації оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі, якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Транс Інжиніринг Груп" від 11.07.2013 № 1107 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.