



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1113-р/пк-ск від 05.07.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Пік-Трейд"
пров. Музейний, 2/1, оф. 406,
м. Павлоград, Дніпропетровська обл.,
51400

Відділ освіти Куликівської районної
державної адміністрації
Чернігівської області
вул. Пирогова, 5-А, смт. Куликівка,
Чернігівська обл., 16300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного підприємства "Пік-Трейд" (надалі – Скаржник) від 24.04.2013 № 70 (zareestrovanu в Комітеті 27.05.2013 за № 8-20/1648-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Куликівської районної державної адміністрації Чернігівської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 110766, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.04.2013 № 32 (775)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за скаргою;
- зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 27.05.2013 № 825-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 27.05.2013 № 20-29.2/06-2037-дз Замовник листом від 29.05.2013 № 01-13/344 надав завірені копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі Скаржник повідомив, що вимоги щодо надання копії технічних умов від виробника та копії посвідчення якості на вугілля, які повинні бути завірені печаткою виробника, є дискримінаційними, оскільки надати копії ТУ на вугілля, які повинні бути завірені печаткою виробника та підписом його уповноваженої особи, зможуть лише безпосередньо виробники вугілля або учасники, яким виробник надав право на використання ТУ. Посвідчення якості надається виробником на окрему відвантажену партію вугілля для конкретного споживача.

Замовник з цього питання повідомив, що якість вугілля підтверджується сертифікатом якості. В результаті вивчення вугілля складається сертифікат, який характеризує його метаморфізм, мацеральний склад та технологічні властивості.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком № 2 до документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що якість товару має відповідати вимогам нормативно-технічної документації. Для підтвердження відповідності вугілля зазначеним вимогам учасник надає у складі пропозиції конкурсних торгів копію технічних умов від виробника щодо марок вугілля, визначених в цій документації, та копію посвідчення якості (сертифікату якості) на вугілля, які повинні бути завірені печаткою виробника та підписом його уповноваженої посадової особи. Крім цього, учасник надає оригінал листа від виробника вугілля, що надав технічні умови, яким підтверджує, що виробник надає дозвіл учаснику на використання таких технічних умов. Лист має бути завірений печаткою виробника та підписом його уповноваженої посадової особи.

Статтею 15 Закону України "Про стандартизацію" визначено, зокрема, що право власності на стандарти, технічні умови та кодекси усталеної практики, прийняті чи схвалені іншими органами та організаціями, що займаються стандартизацією, належить організаціям, установам, за кошти яких вони створені або яким воно передано в установленому законом порядку.

Відповідно до пункту 3.10 ДСТУ 1.3:2004 "Правила побудови, викладання, оформлення, погодження, прийняття та позначення технічних умов" (надалі – ДСТУ 1.3:2004) право власності на ТУ належить тим суб'єктам господарювання, на кошти яких їх створено або яким це право передано порядком, установленим законодавством.

За згодою власника ТУ дозволено використовувати іншим суб'єктам господарювання. ТУ та зміни до них забезпечують на договірних засадах власники ТУ.

Таким чином, надати копію технічних умов на марки вугілля кам'яного зможуть лише його виробники або учасники, яким власник технічних умов надав право на їх використання.

Підпунктом 3.6 пункту 3 Національного стандарту України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" - ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт) визначено, що для вугілля встановлюють кодове число та визначають додаткові параметри кодифікації згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації вугілля середнього та високого рангів.

За результатами дослідження оформлюють сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, виданий ТК-92 "Вугілля та продукти його перероблення" або ДП "УкрНДІвуглезбащення" (Додаток А Стандарту).

Пунктом 7.10 Стандарту визначено, що під час укладання договору на постачання вугілля для побутових потреб повинен бути представлений сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, що містить основні та додаткові параметри кодифікації вугілля середнього та високого рангів згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації. Термін дії сертифіката генетичних, технологічних та якісних характеристик – чотири роки.

Крім того, відповідно до підпункту 7.3 пункту 7 Стандарту партію вугілля вважають прийнятою до відправлення, якщо від неї відібрано об'єднану товарну пробу згідно з ДСТУ 4096 та оформлено посвідчення якості.

При цьому, документи, які посвідчують якість вугілля, повинні надаватись лише одночасно з самим вугіллем, а отже, лише після придбання вугілля для поставки Замовнику.

Разом з цим, Замовником не доведено та не необґрунтовано необхідність встановлення зазначених вище вимог документації конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

2. Скаржник у Скарзі повідомив, що вимога щодо надання у складі пропозиції конкурсних торгів копії спеціального дозволу на користування надрами, ліцензії на видобування корисних копалин, свідоцтва про державну реєстрацію (або виписки з ЄДР) та довідки з ЄДРПОУ виробника вугілля, що надав документи щодо якісних та технічних показників вугілля (зазначені копії мають бути завірені підписом уповноваженої посадової особи від виробника та його печаткою у порядку, визначеному цією документацією), а також копій документів, що підтверджують акредитацію лабораторії виробника (ДП стандартизації метрології та сертифікації (свідоцтво про атестацію) дійсної на момент розкриття пропозиції, є дискримінаційними, оскільки дискримінують тих учасників, які співпрацюють не з виробниками вугілля, а з посередниками, або вже мають вугілля, яке є предметом закупівлі.

Зі слів Скаржника, учасник не має відношення до документів, які є власністю третіх осіб та копій документів організацій, які не мають відношення до Процедури закупівлі (копії документів, що підтверджують акредитацію лабораторії виробника).

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком № 2 до документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що "учасник додатково надає у складі пропозиції конкурсних торгів копії спеціального дозволу на користування надрами, ліцензії на видобування корисних копалин, свідоцтва про державну реєстрацію (або виписки з ЄДР) та довідки з ЄДРПОУ виробника вугілля, що надав документи щодо якісних та технічних показників вугілля (зазначені копії мають бути завірені підписом уповноваженої посадової особи від виробника та його печаткою у порядку, визначеному цією документацією), а також копії документів, що підтверджують акредитацію лабораторії виробника (ДП стандартизації метрології та сертифікації (свідоцтво про атестацію) дійсна на момент розкриття пропозиції".

Таким чином, надати значені документи зможуть виробники вугілля або учасники, які мають договірні відносини із виробниками та яким виробники нададуть такі документи.

Разом з цим, Замовником не доведено та не необґрунтовано необхідність встановлення зазначених вище вимог документації конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

3. У Скарзі Скаржник повідомив, що Замовник у документації конкурсних торгів визначив якісні характеристики товару, які не відповідають Національному стандарту України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" – ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт).

Замовник з цього питання повідомив, що державні стандарти встановлюють чіткі межі якісних, технологічних показників від найнижчого до найвищого, відповідно до яких визначається якість вугілля.

Також, Замовник зазначив, що наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 08.11.2010 № 503 чинність Стандарту було призупинено.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком № 2 до документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що "якісні характеристики товару, згідно сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик, не повинні перевищувати наступних показників, а теплота згорання не менше".

№ з/п	Найменування товару	Максимальна зольність, %	Максимальна вологість, %	Зміст літучих, %	Сірка, %	Теплота згорання, Ккал
Антрацитова група						
1	АС (6-13)	9,5	5,5	4,2	1,2	7,0

Стандартом передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортують, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту "за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1".

Відповідно до таблиці 1 Стандарту для вугілля марки А з розмірами кусків 6-13 мм встановлені наступні якісні показники:

- зольність на сухий стан палива – не більше ніж 19 %;
- загальна волога на робочий стан палива – не більше ніж 7 %;
- нижча теплота згорання на робочий стан палива, не менше ніж 25,120 (6000) ккал/кг.

Згідно з підпунктом 3.5 пункту 3 Стандарту "показники якості, що характеризують безпечність вугілля, повинні відповідати зазначеним у таблиці 2".

Відповідно до таблиці 2 Стандарту загальна сірка на сухий стан палива – не більше ніж 3 %.

Згідно таблицею 1 ДСТУ 3472-96 "Вугілля буре, кам'яне та антрацит. Класифікація" вихід летючих речовин для марки вугілля Антрацит становить – менше 8 % (мовою оригіналу).

Таким чином, якісні показники для вугілля марки АС (6-13), встановлені у Додатку № 2 до документації конкурсних торгів, не узгоджуються з вимогами Стандарту.

Крім того, пунктом 1 наказу Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики "Про призупинення чинності національного стандарту України ДСТУ 7146" від 08.11.2010 № 503, чинність національного стандарту України ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови", затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 18 лютого 2010 р. № 48 "Про затвердження національних стандартів України", була призупинена з моменту опублікування цього наказу до 1 липня 2011 року.

Отже, встановивши у документації конкурсних торгів вимоги щодо якісних показників для вугілля марки АС з розмірами кусків 6-13 мм, які не узгоджуються з вимогами Стандарту, Замовник обмежив коло потенційних учасників, порушив положення частини третьої статті 22 Закону та не дотримався одного з основних принципів здійснення закупівель, передбаченого статтею 3 Закону, а саме принципу недискримінації учасників конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

4. Скаржник у Скарзі повідомив, що вимога щодо надання оригіналів або копій протоколів випробувань є дискримінаційною та віддає перевагу тим учасникам, які вже мають заявлений товар. Учасник, який не має в наявності товару, а лише планує його видобуток чи придбання у разі укладання договору з Замовником, не має можливості надати довідку про якість ще не виготовленого товару.

Скаржник зазначив, що відповідно до Стандарту якість вугілля посвідчується сертифікатом генетичних, технологічних та якісних характеристик.

Крім того, як зазначає Скаржник, Додатком 2 до документації конкурсних торгів зазначено, що приймання товару здійснюється замовником при наявності супроводжуючих документів (акт прийому-передачі вугільної продукції, рахунок-фактура, видаткова накладна, сертифікат якості), а ніяк не протоколом випробувань.

Скаржник просить зобов'язати Замовника виключити зі складу документації конкурсних торгів вимогу щодо надання копії угоди з незалежною, інспекційною організацією, протоколу випробувань на кожен марку заявленого вугілля.

Замовник з цього питання повідомив, що саме протокол випробувань, складений за результатами проведених аналізів партії вугілля, може підтвердити відповідність технічних, якісних та інших показників конкретної партії вугілля вимогам документації конкурсних торгів. Протокол випробувань видається на окрему пробу, яка береться з партії, що відвантажується чи вже відвантажена.

Зі слів Замовника, на сьогоднішній день в Україні акредитація за стандартом ДСТУ ISO/IEC 17025:2006 з урахуванням вимог міжнародних та європейських стандартів. Даний стандарт встановлює загальні вимоги до компетентності у випробуванні та (або) калібруванні, зокрема, відібраних зразків.

Замовник повідомляє, що вимога даного стандарту не обмежує можливості учасників щодо надання документів, які підтверджують якість вугілля, оскільки згідно з інформації,

яка знаходиться на веб-сайті Національного агентства з акредитації України <http://www.naau.org.ua/ua/members.htm> акредитацію відповідно до вимог стандарту ДСТУ ISO/IEC 17025 має більше 10 випробувальних лабораторій в різних регіонах України.

Щодо надання копії атестату акредитації незалежної інспекційної організації, завіреної власною печаткою організації, Замовник повідомив, що дана вимога не може бути дискримінаційною, оскільки вина не містить посилань на конкретну лабораторію.

За твердженням Замовника, в Україні діє декілька незалежних акредитованих лабораторій, і жодній із них чинним законодавством не надано преференцій.

На думку Замовника, дана вимога ніяким чином не може призвести до зменшення кількості потенційних учасників торгів і розцінюватися як дискримінаційна.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком № 2 до документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що учасник додатково надає у складі пропозиції конкурсних торгів копію угоди з незалежною, інспекційною організацією, акредитованою Національним Агентством з акредитації України, для визначення якісних показників, дійсн у 2013 р., копію атестату акредитації незалежної інспекційної організації, завіреним власною печаткою організації, а також оригінали або нотаріально завірени копії протоколів випробувань на кожен марку заявленого вугілля, видані незалежною лабораторією на ім'я учасника торгів, яка акредитована національним агентством по акредитації України, відповідно до вимог стандарту ISO 17025 (для кожної марки вугілля кам'яного) та датовані 2013 р.

Підпунктом 3.6 пункту 3 Національного стандарту України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" - ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт) визначено, що для вугілля встановлюють кодове число та визначають додаткові параметри кодифікації згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації вугілля середнього та високого рангів. За результатами дослідження оформлюють сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, виданий ТК-92 "Вугілля та продукти його перероблення" або ДП "УкрНДІвуглезбачення" (Додаток А Стандарту).

Пунктом 7.10 Стандарту визначено, що під час укладання договору на постачання вугілля для побутових потреб повинен бути представлений сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, що містить основні та додаткові параметри кодифікації вугілля середнього та високого рангів згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації. Термін дії сертифіката генетичних, технологічних та якісних характеристик – чотири роки.

На засіданні Колегії, яке відбулось 05.06.2013, представник Скаржника Леонов Є. Є. повідомив про можливість Скаржником надати всі документи, які встановлені у зазначеній вище умові документації конкурсних торгів, та відсутність необхідності внесення змін у зазначене положення документації конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. Скаржник у Скарзі повідомив, що вимога про надання підтвердження наявності вантажно-розвантажувальної техніки, наявності автоваг, є дискримінаційною, оскільки учасник не має відношення до документів на обладнання, яке є власністю третіх осіб.

Замовник з цього питання повідомив, що дана вимога відповідає вимогам Закону, яким передбачено, що Замовник може встановлювати кваліфікаційні критерії, зокрема, такий критерій, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

На думку Замовника, зазначений пункт не може бути дискримінаційним і не може бути виключеним із документації конкурсних торгів, оскільки засоби вимірювальної техніки повинні бути сертифіковані, а учасник має надати відповідні документи щодо їх перевірки і відповідності діючим стандартам на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів, в іншому разі будуть порушені принципи здійснення закупівель, передбачені Законом.

За словами Замовника, ненадання зазначених документів є невідповідністю пропозиції учасника критерію – наявності обладнання та матеріально-технічної бази.

Замовник стверджує, що відповідно до ДСТУ 2708:2006 повірці підлягають, засоби вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, випускаються з серійного виробництва, ремонту та у продаж, видаються напрокат, на які поширюється держаний метрологічний нагляд, а саме – ті, які застосовуються під час:

- торговельно-комерційних операцій і розрахунків між покупцем (споживачем) і продавцем (постачальником, виробником, виконавцем), у тому числі у сферах побутових і комунальних послуг;

- обліку енергетичних і матеріальних ресурсів.

Замовник повідомляє, що засоби вимірювальної техніки визнають придатними до застосування, якщо результати повірки підтверджують їх відповідність метрологічним і технічним вимогам до цих засобів вимірювальної техніки, встановленим у нормативних чи експлуатаційних документах.

За словами Замовника, позитивні результати первинної, періодичної та позачергової повірки засобів вимірювальної техніки засвідчують відбитком повірочного тавра на засобі вимірювальної техніки і (або) свідоцтвом про повірку чи записом з відбитком повірочного тавра у відповідному розділі експлуатаційних документів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком № 2 до документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що учасник надає підтвердження наявності вантажно-розвантажувальної техніки (копія свідоцтва про реєстрацію навантажувача), наявності автоваг (копія свідоцтва про повірку робочого засобу вимірювальної техніки, свідоцтво має бути дійсним на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів).

Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином встановлення Замовником вищезазначеної вимоги у документації конкурсних торгів порушує його права та законні інтереси, та неможливість подати зазначені вище документи.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

6. Скаржник у Скарзі повідомив, що вимога щодо надання додаткової довідки, яка підтверджує довідку надану державною податковою інспекцією, є дискримінаційною.

Замовник з цього питання повідомив, що в разі відсутності всіх необхідних реквізитів в довідці з податкової інспекції, учасник надає довільну довідку, що містить необхідну інформацію про дану податкову інспекцію.

Замовник має на увазі наступну інформацію: назва контролюючого органу, дата видачі, реквізити учасника (повна назва або П.І.Б. для фізичної особи, адреса, код ЄДРПОУ чи індивідуальний ідентифікаційний номер, телефон, відомості про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів, що контролюються органами), строк дії, підпис уповноваженої особи.

Дана вимога, на думку Замовника, не є дискримінаційною, оскільки вона є альтернативою у тому випадку, коли учасник не має можливості надати довідку з ДПІ.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 5.2 підпункту 5 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів для підтвердження відсутності заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів):

- надається оригінал або нотаріально завірена копія довідки з державної податкової інспекції, дійсної на дату проведення торгів (розкриття пропозицій) - (про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів, що контролюються органами).

- в разі відсутності всіх необхідних реквізитів в довідці з податкової інспекції (адреси, телефонів), учасник надає в складі пропозиції довільну довідку, що містить необхідну інформацію про дану податкову інспекцію.

Отже, учасник повинен надати інформацію про адреси та телефони податкової інспекції у разі відсутності зазначених реквізитів у довідці з державної податкової інспекції.

Разом з цим, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника щодо встановлення, у підпункті 5.2 підпункту 5 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів, вимоги стосовно надання довідки, що містить необхідну інформацію про дану податкову інспекцію, в разі відсутності всіх необхідних реквізитів в довідці з податкової інспекції (адреси, телефонів), порушують його права та законні інтереси, та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи викладене Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацом двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Куликівської районної державної адміністрації Чернігівської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 110766, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.04.2013 № 32 (775)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК