



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 819-р/пк-ск від 27.05.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство
Український науково-виробничий
центр "Промтекс"
вул. К. Білокур, 5/17, оф. 32,
м. Київ, 01014

Головний військово-медичний
клінічний орден Червоної Зірки
центр "Головний військовий
клінічний госпіталь"
вул. Госпітальна, 18, м. Київ, 01133

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства Українського науково-виробничого центру "Промтекс" (надалі – Скаржник, ПП УНВЦ "Промтекс") від 19.04.2013 № 02-19/04-13 (zareєстровану в Комітеті 22 квітня 2013 року за № 8-20/1270-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Головним військово-медичним клінічним орден Червоної Зірки центром "Головний військовий клінічний госпіталь" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 10.12.2. М'ясо свійської птиці, заморожене – 16 000 кг" [оголошення № 101841, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник

державних закупівель" від 25 березня 2013 року № 24/4 (767/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- 4) зобов'язати Замовника здійснити повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Рішенням Колегії від 23.04.2013 № 635-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.04.2013 № 20-29.3/03-1575-дз Замовник листом б/д б/н (zareestrovanim у Комітеті 13.05.2013 за № 8-20/1461-ДЗ) надав пояснення та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 10.04.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів запропонували наступні учасники:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Сінтезпродсервіс" (надалі – ТОВ "Сінтезпродсервіс") з ціною пропозиції 350 400,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "ТМ "ІНТЕРТЕКС" (надалі – ТОВ "ТМ "ІНТЕРТЕКС") з ціною пропозиції 371 200,00 грн;
- Скаржник з ціною пропозиції 326 400,00 грн;
- фізична особа-підприємець Туровець О.М. (надалі – ФОП Туровець О.М., Переможець) з ціною пропозиції 332 160,00 грн.

Згідно з протоколом вивчення (відхилення) пропозицій з конкурсних торгів, поданих на відкриті торги щодо закупівлі м'яса свійської птиці замороженого від 12.04.2013 № 65/1/Т, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТМ "ІНТЕРТЕКС" та Скаржника було відхилено Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до вищезазначеного протоколу підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів ПП УНВЦ "Промтекс" стала відсутність "копії експлуатаційних дозволів для потужностей на автомобільний транспорт".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 12.04.2013 № 66/Т найбільш економічно вигідною Замовником визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ФОП Туровець О.М.

1. У Скарзі ПП УНВЦ "Промтекс" зазначає, що підставою відхилення його пропозиції конкурсних торгів стала відсутність документа, який не вимагався Замовником у документації конкурсних торгів та не передбачений чинним законодавством України.

За словами Скаржника, такий документ, як "експлуатаційний дозвіл для потужностей на автомобільний транспорт" відсутній у Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України "Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності".

ПП УНВЦ "Промтекс" зазначає, що предмет закупівлі відноситься до харчових продуктів, підконтрольних Ветеринарній службі, згідно з Законом України "Про безпечність та якість харчових продуктів".

Державний нагляд та контроль за діяльністю Скаржника з транспортування предмета закупівлі здійснюється під контролем офіційного лікаря ветеринарної медицини на підставі договору, а автотранспорт, як об'єкт санітарних заходів, контролюється органом Державної санітарно-епідеміологічної служби України та має чинні санітарні паспорти, копії яких надано у складі пропозиції конкурсних торгів ПП УНВЦ "Промтекс".

Для підтвердження цієї інформації ПП УНВЦ "Промтекс" у додаток до Скарги надало копію листа від Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України від 17.04.2013 № 15-9-2-1-14/12607.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що у своїй пропозиції конкурсних торгів Скаржник надав лише експлуатаційний дозвіл оператора потужності на складські приміщення, а на транспортні засоби вказаний документ відсутній.

Як зазначає, Замовник, оскільки ПП УНВЦ "Промтекс" є постачальником продукції харчової промисловості, воно є оператором потужностей і здійснює діяльність з обігу харчових продуктів, підконтрольних санітарній службі.

За словами Замовника, Скаржник повинен був отримати експлуатаційний дозвіл на всі потужності, що задіяні під час здійснення діяльності з обігу харчових продуктів, у тому числі, на транспортні засоби.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу сьомого підпункту 4 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 22.03.2013 № 58/Т, (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, визначеним у додатку 2 Документації.

У пункті 1 додатку 2 Документації Замовником визначено перелік документів, які повинні надати учасники Процедури закупівлі на підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази.

Згідно з підпунктом 1.1 пункту 1 додатку 2 Документації для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасники Процедури закупівлі, у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, повинні були надати, зокрема, "копії експлуатаційних дозволів для потужностей по забезпеченню предмета закупівлі".

Згідно з частиною першою статті 22 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" оператори потужностей (об'єктів), що здійснюють в Україні діяльність з виробництва та/або обігу харчових продуктів, підконтрольних санітарній службі, повинні отримати експлуатаційний дозвіл відповідного головного державного санітарного лікаря, який видається на кожну з таких потужностей (об'єктів), що використовуються для здійснення вищезазначеної діяльності.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів":

- експлуатаційний дозвіл – дозвіл, який видається відповідним головним державним санітарним лікарем та/або відповідним головним державним інспектором ветеринарної медицини оператору потужностей (об'єкта) на підставі перевірки дотримання цими потужностями (об'єктами) санітарних заходів і технічних регламентів, та дозволяє оператору потужностей (об'єкта) здійснювати господарську діяльність;

- потужності (об'єкти) – територія, споруди або комплекс споруд, приміщення, будівлі, обладнання та інші засоби, включаючи транспортні засоби, що використовуються у виробництві або обігу об'єктів санітарних заходів;

- оператор потужностей – виробник, який здійснює передбачені цим Законом види діяльності, використовуючи потужності (об'єкти), які належать йому на правах власності або користування;

- виробник – фізична або юридична особа (її філії, відділення, інші відокремлені підрозділи, представництва), що здійснює господарську діяльність з виробництва харчових продуктів, харчових добавок, ароматизаторів, дієтичних добавок, допоміжних матеріалів для

переробки та допоміжних засобів і матеріалів для виробництва з метою введення їх в обіг, а також обіг;

- обіг – переміщення (транспортування) або зберігання та будь-які дії, пов'язані з переходом права власності чи володіння, включаючи продаж, обмін або дарування.

Таким чином, суб'єкти господарювання, які здійснюють господарську діяльність з виробництва харчових продуктів та/або обігу харчових продуктів [зокрема, переміщення (транспортування)] повинні отримати експлуатаційний дозвіл відповідного головного державного санітарного лікаря.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія "довідки, що містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази Учасника" б/д б/н, згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 якої, постачання товару буде здійснюватися Скаржником вантажними рефрижераторами марки MAN моделі 12.224 ML Д/Н АА 5388 СВ, марки MAN моделі LE 12.220 д/н АА 4611 МІ та марки Mercedes-Benz моделі 1824 д/н АА 2538 ВА.

Експлуатаційні дозволи на вказаний автотранспорт у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП УНВЦ "Промтекс" відсутні, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. У Скарзі ПП УНВЦ "Промтекс" просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Це було б можливо за умови відповідності вимогам Документації щонайменше двох пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим, а також з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Розглянувши пропозиції конкурсних торгів, допущених Замовником до оцінки (ТОВ "Сінтезпродсервіс" та ФОП Туровець О.М.), дискримінаційного підходу до Скаржника з боку Замовника Колегією не виявлено.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству Український науково-виробничий центр "Промтекс" у задоволенні його скарги від 19.04.2013 № 02-19/04-13.