



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 809-р/пк-ск від 24.05.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Сінтезпродсервіс"
вул. Артема, 74, м. Донецьк, 83001

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Сінтезпродсервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Сінтезпродсервіс") від 12.04.2013 б/н (zareestrovany в Комітеті 15 квітня 2013 року за № 8-20/1183-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Послуги громадського харчування (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин)" 2 лоти [оголошення № 364306, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27 грудня 2012 року № 140/6 (742/6)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця ТОВ "Адмет-Груп";
- 3) скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 4) зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 16.04.2013 № 581-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 16.04.2013 № 20-29.1/03-1427-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 19.04.2013 № 286/2/2023 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

ТОВ "Сінтезпродсервіс" у Скарзі зазначає, що він подав свою пропозицію конкурсних торгів за лотом № 2, що підтверджується протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.03.2013 № 75/223/5, отже Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеним лотом.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 12.03.2013 № 75/223/5 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 2 подали наступні учасники.

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Укрпродакорд ОР" (надалі – ТОВ "Укрпродакорд ОР") із ціною пропозицією 138 831,31 грн з ПДВ за один день;
- 2) Скаржник із ціною пропозицією 136 728,35 грн з ПДВ за один день;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Адмет-Груп" (надалі – ТОВ "Адмет-Груп") із ціною пропозицією 124 907,60 грн з ПДВ за один день;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Ректан" (надалі – ТОВ "Ректан") із ціною пропозицією 134 141,67 грн з ПДВ за один день;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Оптукрпром-ВР" (надалі – ТОВ "Оптукрпром-ВР") із ціною пропозицією 128 846,85 грн з ПДВ за один день.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.04.2013 № 75/223/7 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрпродакорд ОР", Скаржника та ТОВ "Оптукрпром-ВР" відхилені Замовником відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.04.2013 № 75/223/8 до оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 2 були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Ректан" та ТОВ "Адмет-Груп", переможцем Процедури закупівлі за лотом № 2 було визначено ТОВ "Адмет-Груп" (надалі – Переможець).

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.04.2013 № 75/223/7 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником з наступних підстав:

- 1) учасником надано копію Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва за 9 місяців 2012 року без відмітки органу Статистики та відсутні підтверджуючі документи про прийняття електронної звітності засобами зв'язку;

2) учасником під час визначення ціни не враховано вимоги абзацу дев'ятого підпункту 2.2 пункту 2 розділу III "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" документації конкурсних торгів, у результаті чого у ціновій пропозиції не вірно зазначено вартість послуг за один день з ПДВ (вартість послуг за один день з ПДВ зазначено 136 738,35 грн. замість 136 880,77 грн.).

Скаржник вважає підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів надуманими, необґрунтованими та незаконними. Свою позицію він обґрунтовує наступним.

1. Щодо першої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

ТОВ "Сінтезпродсервіс" у Скарзі зазначає, що у складі його пропозиції конкурсних торгів міститься копія балансу за 9 місяців 2012 року з відміткою Головного управління статистики в Донецькій області про прийняття, а саме "вх. 25.10.2012". Скаржник стверджує, що Головне управління статистики в Донецькій області проставляє на прийнятих документах саме таку відмітку про прийняття. За твердженням Скаржника, жодним законодавчим актом не закріплено форму відмітки органів статистики про прийняття фінансової звітності, а тому Головне управління статистики в Донецькій області при прийнятті нарочно документів ставить відмітку, аналогічну тій, що міститься на його копії. Щодо підтверджуючих документів про прийняття електронної звітності засобами зв'язку, то Скаржник зазначає, що згідно з умовами Документації учасникам Процедури закупівлі надався вибір, чи надати ці підтверджуючі документи чи надати копію балансу з відміткою органу статистики. Скаржник стверджує, що оскільки він надавав до органів статистики звітність не за допомогою засобів електронного зв'язку, то у складі його пропозиції конкурсних торгів міститься саме копія балансу за 9 місяців 2012 року з відміткою про прийняття органів статистики.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав копію "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" за 2011 рік з відміткою органу статистики та копію "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" за 9 місяців 2012 року без відмітки органу Статистики та без підтверджуючих документів про прийняття його засобами зв'язку.

За твердженням Замовника, подання Скаржником копії "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" за 9 місяців 2012 року без відмітки органу статистики та без підтверджуючих документів про прийняття його засобами зв'язку не відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 5 пункту 6.3. частини 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію "Балансу" та копію "Звіту про фінансові результати" (для юридичних осіб) за 2011 рік та 9 місяців 2012 року (для новостворених підприємств за 9 місяців 2012 року) або "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" (для суб'єктів підприємницької діяльності-фізичних осіб та юридичних осіб - суб'єктів малого підприємництва) за 2011 рік (для новостворених підприємств за 9 місяців 2012 року) з відміткою органу статистики або з підтверджуючими документами про передачу та прийняття електронної звітності засобами зв'язку.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, баланс і звіт про фінансові результати за 9 місяців 2012 року з наступною відміткою: "вх. 25.10.12", що не відповідає вимогам Документації, оскільки відсутня інформація, що вказану відмітку поставив саме орган статистики.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Щодо другої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

За твердженням ТОВ "Сінтезпродсервіс" під час підготовки його пропозиції конкурсних торгів була допущена арифметична помилка, тому й була невірно зазначена вартість послуг за один день. Скаржник стверджує, що відповідно до статті 28 Закону Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів, проте, за твердженням Скаржника, Замовник не вертався до нього із запитом щодо згоди на виправлення арифметичної помилки, тобто віднісся упереджено до Скаржника, порушивши один з основних принципів здійснення державних закупівель, а саме – недискримінація учасників.

Замовник зазначає, що відповідно до Документації учасником Процедури закупівлі під час визначення ціни пропозиції конкурсних торгів учасника необхідно врахувати вимоги підпункту "г" підпункту 197.1.7. пункту 197.1 статті 197 Податкового кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 2 вересня 2012 р. № 818 "Про затвердження Порядку надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я, операції з надання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість" для визначення ціни послуг з харчування для лоту № 1 за нормою № 5-лікувальна, № 5-лікувальна (пункт 4 приміток - особи із захворюванням нирок та пункт 5 приміток - хворі на туберкульоз та пневмоконіоз) для військових частин А3306 (ВМКЦ) м. Харків, А3 114 м. Полтава; для лоту № 2 за нормою № 5-лікувальна для військових частин А1615 смт Черкаське, А4615 м. Дніпропетровськ та А3309 м. Запоріжжя.

Крім цього, підпунктом 2.2. пункту 2 розділу V "Оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця" Документації чітко визначений порядок виправлення арифметичних помилок, а саме встановлено, що помилки виправляються у такому порядку:

при розходженні між сумами, вказаними літерами та в цифрах, сума літерами є визначальною;

при розходженні між ціною одиниці та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється. Якщо, на погляд Замовника, в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільовача, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

За твердженням Замовника, визначення ціни з урахуванням податку на додану вартість не є арифметичною помилкою, крім цього, замовником у абзаці дев'ятому підпункту 2.2. пункту 2 розділу III "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" документації визначено методику розрахунку ціни з урахуванням податку на додану вартість.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу дев'ятого підпункту 2.2. пункту 2 розділу III Документації (зі змінами) під час визначення ціни пропозиції конкурсних торгів учасника необхідно врахувати вимоги підпункту "г" підпункту 197.1.7. пункту 197.1 статті 197 Податкового кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 2 вересня 2012 р. № 818 "Про затвердження Порядку надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я, операції з надання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість" для визначення ціни послуг з харчування для лоту № 1 за нормою № 5-лікувальна, № 5-лікувальна (пункт 4 приміток - особи із захворюванням нирок та пункт 5 приміток - хворі на туберкульоз та пневмоконіоз) для військових частин А3306 (ВМКЦ) м. Харків, А3114 м. Полтава; для лоту № 2 за нормою № 5-лікувальна для військових частин А1615 смт. Черкаське, А4615 м. Дніпропетровськ та А3309 м. Запоріжжя.

У пункті "г" підпункту 197.1.7. пункту 197.1 статті 197 Податкового кодексу України зазначено, що звільняються від оподаткування операції з постачання послуг з харчування дітей у дошкільних, загальноосвітніх та професійно-технічних навчальних закладах та громадян у закладах охорони здоров'я. Порядок надання таких послуг затверджується Кабінетом Міністрів України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 2 вересня 2012 року № 818 "Про затвердження Порядку надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я, операції з надання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість" визначений порядок надання послуг з харчування громадян у закладах охорони здоров'я, операції з надання яких звільняються від оподаткування податком на додану вартість.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься "Комерційна частина пропозиції конкурсних торгів", в якій зазначена вартість послуг за один день:

- без ПДВ – 114 785,68 грн;
- з ПДВ – 136 738,35 грн.

Відповідно до підпунктів 2.1-2.2 пункту 2 розділу V Документації Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному цією документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Помилки виправляються у такому порядку:

- при розходженні між сумами, вказаними літерами та в цифрах, сума літерами є визначальною;
- при розходженні між ціною одиниці та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється. Якщо, на погляд Замовника, в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільовача, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

Якщо учасник не згоден з виправленням арифметичних помилок, його пропозиція конкурсних торгів відхиляється.

Під час аналізу комерційної частини пропозиції конкурсних торгів Скаржника Колегією не виявлені підстави, передбачені Документацією, для виправлення арифметичної помилки. При цьому, Колегією встановлено, що Скаржником під час визначення вартості послуг за один день з ПДВ не враховано вимоги абзацу дев'ятого підпункту 2.2 пункту 2 розділу III Документації, у зв'язку з чим у комерційній частині пропозиції конкурсних торгів Скаржника невірно визначено вартість послуг за один день з ПДВ, а саме: вартість пропозиції конкурсних торгів Скаржника з ПДВ мала становити - 136 880,77 грн, натомість зазначено - 136 738,35 грн.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. ТОВ "Сінтезпродсервіс" у Скарзі зазначає, що Переможець під час підготовки своєї пропозиції конкурсних торгів порушив вимоги Документації, адже не всі сторінки його пропозиції містять підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі із зазначенням посади, прізвища і дати підпису, а також відбитки печатки, а тому, за твердженням Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів мала бути відхилена Замовником.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Переможця оформлена у відповідності до вимог Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.4 пункту 1 розділу III Документації усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі (керівника або службової (посадової) особи учасника, яку уповноважено представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі) із зазначенням посади, прізвища і дати підпису, а також відбитки печатки, а на зворотній стороні останнього аркуша повинен бути зроблений запис, в якому вказуються цифрами і прописом кількості пронумерованих сторінок, який засвідчується підписом та печаткою учасника.

Нотаріально завірени документи, оригінали документів, видані іншими установами, а також засвідчені іншими установами копії документів лише нумеруються.

У ході розгляду копії пропозиції конкурсних торгів Переможця Колегією встановлено, що вона відповідає вимогам підпункту 1.4 пункту 1 розділу III Документації, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Розглянувши пропозиції конкурсних торгів, допущених Замовником до оцінки, дискримінаційного підходу до Скаржника з боку Замовника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Сінтезпродсервіс" у задоволенні його скарги від 12.04.2013 б/н (зареєстрованої в Комітеті 15 квітня 2013 року за № 8-20/1183-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК