



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 789-р/пк-ск від 22.05.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "СК Сансервіс"
пр. Карла Маркса, 90, оф. 5,
м. Дніпропетровськ, 49000

Комунальна установа "Запорізький
обласний протитуберкульозний
клінічний диспансер"
вул. Перспективна, 2, м. Запоріжжя,
69009

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СК Сансервіс" (надалі – Скаржник) від 03.04.2013 № 52 (zareєстровану в Комітеті 4 квітня 2013 року за № 8-20/1066-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальною установою "Запорізький обласний протитуберкульозний клінічний диспансер" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Пестициди та інші агрохімічні продукти (засоби дезінфекційні - 1409 л, 210 кг, 122107 табл.)" [оголошення № 064382, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 лютого 2013 року № 16 (759)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.

2. Призупинити Процедуру закупівлі.
3. Зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні вимоги у документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.04.2013 № 500-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.04.2013 № 20-29.3/03-1250-дз Замовник листами від 09.04.2013 № 494 та від 14.05.2013 № 700 надав завірени копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник у Скарзі повідомив, що технологічні вимоги до дезінфікуючих засобів, які визначені Додатком 1 до документації конкурсних торгів та в таблиці 1 Додатку 3 до документації конкурсних торгів, містять дискримінаційні вимоги стосовно предмету закупівлі, оскільки надають можливість перемогти учаснику, який реалізує лише той єдиний дезінфекційний засіб (хоча він прямо і не визначений), опис якого визначено умовами документації конкурсних торгів, за відсутності альтернативи, що не дає змоги учаснику запропонувати в пропозиції конкурсних торгів "еквівалент", оскільки документацією конкурсних торгів надання "еквіваленту" не передбачено.

Зі слів Скаржника, зазначені технічні вимоги – це опис окремо взятого товару за його особистими технічними умовами, які відрізняються від аналогічного товару саме за визначеними особливими характеристиками Замовника, а не за функціональними та якісними характеристиками, як того вимагає Закон України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон). Тобто, комітетом з конкурсних торгів Замовника неправомірно визначено опис конкретного товару, фактично за відсутності еквіваленту цього товару за цим описом.

Таким чином, як зазначає Скаржник, Замовник не зазначив назву засобу, але визначив його як опис технічних вимог, виключивши "еквівалент".

Скаржник зазначив, що при ретельному моніторингу та аналізу ринку даного виду товарів, з урахуванням визначеного у документації конкурсних торгів опису предмету закупівлі, альтернатива або "еквівалент" товару – відсутні.

Скаржник просить внести зміни до документації конкурсних торгів, зокрема, зазначивши обчислену загальну площу поверхонь необхідної дезінфекції, з урахуванням певного періоду часу.

Листом б/д б/н (зареєстрованим в Комітеті від 20.05.2013 № 8-20/1549-ДЗ) Скаржник повідомив, що складу дезінфекційного засобу – рідкий концентрований засіб на основі додецилбіспропілентриаміну (1,3 – пропандіамін) алкілдиметилбензиламонію хлориду, поверхнево активні речовини, інгібітори корозії відповідає лише "Бландідас Актив", складу дезінфекційного засобу: порошкоподібний засіб на основі хлору і броду – "Бландідас" марка А. Серед зареєстрованих в Україні дезінфекційних засобів немає жодного з таким складом.

Замовник з цього питання повідомив, що Додаток 1 до документації конкурсних торгів та таблиця 1 Додатку 3 до документації конкурсних торгів не містять посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника і, відповідно, не містять вираз "або еквівалент". Учасники не обмежені у можливості запропонувати товар, відповідно до його опису, визначеного у Додатку 1 до документації конкурсних торгів.

Замовник зазначив, що ринок дезінфікуючих засобів не є сталим. Постійно з'являються нові продукти. На даний момент не можливо надати вичерпний перелік

zareєстрованих дезінфікуючих засобів, які б відповідали технічним вимогам визначеним у Додатку 1 до документації конкурсних торгів. Діяльність, пов'язана з торгівлею засобами дезінфікуючими, не підлягає ліцензуванню, у зв'язку з чим відсутня інформація щодо переліку суб'єктів господарювання, які здійснюють реалізацію на території України товарів, які є предметом закупівлі, і які мають можливість запропонувати весь перелік товарів, визначений документацією конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Додатком 1 до документації конкурсних торгів визначена інформація про необхідні кількісні характеристики окремих частин предмета закупівлі, а саме:

код ДКПП (до 9 знаку)	Найменування товару	кількість	Одиниця виміру
20.20.14	рідкий концентрований засіб на основі додецилбіспропілентриаміну (1,3 – пропандіамін) алкілдиметилбензиламонію хлориду, поверхнево активні речовини, інгібітори корозії	500	літр
20.20.14	рідкий концентрований засіб на основі суміші Часів, третичного аміну та похідного гуанідину	300	літр
20.20.14	таблетки на основі натрієвої солі дихлорізоціанурової кислоти не менше 80 %, вміст активного хлору не менше 50 %	122107	тб
20.20.14	порошкоподібний засіб на основі хлору і бром	10	кг
20.20.14	готовий до застосування засіб у виді рідини (антисептик) на основі ізопропанолу (пропанолу, не більше 35 %) алкілдиметилбензиламонію хлориду (не більше 0,15 %)	200	літр
20.20.14	готовий до застосування засіб у виді гелю (атисептик) на основі етанолу денатурованого не менше 75 %	400	літр

	готовий до застосування засіб у виді рідини (для маркування операційного поля) на основі етанолу денатурованого не менше 75 %	7	літр
20.20.14	рідкий концентрований засіб на основі комплексу ЧАСів	2	літр
20.20.14	порошкоподібний засіб на основі натрієвої солі дихлорізоціанурової кислоти та трихлорізоціанурової кислоти у вигляді гранул	80	кг
20.20.14	порошкоподібний засіб на основі натрію перкарбонату, натрію перборату, тетраацетил-етилендіаміну (ТАЕД)	90	кг
20.20.14	порошкоподібний засіб на основі кисневмісній (на основі перекису водню, НУК, перборатов, перкарбонатів і ін.) [перборат натрію моногідрат-50 %]	30	кг

Таблицею 1 Додатку 3 до документації конкурсних торгів визначені технологічні вимоги дезінфікуючих засобів для застосування в КУ "Запорізький обласний протитуберкульозний клінічний диспансер" ЗОР на 2013 рік.

При цьому, Додаток 1 до документації конкурсних торгів та таблиця 1 Додатку 3 до документації конкурсних торгів не містять посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника.

Замовник надав на розгляд Колегії порівняльну таблицю дезінфікуючих засобів, які відповідають технологічним вимогам документації конкурсних торгів:

Найменування засобу	Склад засобу	Виробник	Режими використання засобу при туберкульозі - %, хв.	Нормативні документи
Бланідас Актив	Додецилбіспропілентриаміну (1,3 –пропандіамін) – 15,0-20,0, алкілдиметилбензиламоній хлорид – 10,0-15,0 (діючі речовини), поверхнево-активні речовини, інгібітори корозії, вода очищена – до 100,0	ТОВ "Лізоформ-М", Україна	Режими обробки поверхонь та інструментів 0,1 % - 6 хв. 0,2 % - 30 хв. 0,3 % - 15 хв.	Свідоцтво про державну реєстрацію дезінфікуючого засобу від 14.08.2009 № 000632
Вернедор	N,N-біс (Замінопропіл) додециламін – 17,5 % ± 2,0, алкілдиметилбензиламонію хлорид – 12,5 % ± 1,5 (діючі речовини): поверхнево-активні речовини, інгібітор корозії, вода до 100,0	ТОВ "Мадар", Україна	Режими обробки поверхонь та інструментів 0,1 % - 120 хв. 0,2 % - 60 хв.	Свідоцтво про державну реєстрацію дезінфікуючого засобу від 23.12.2009 № 000757
Септонорм	N,N-біс (амінопропіл) додециламін – 15,0 % - 20 % алкілдиметилбензиламонію хлорид – 10,0 – 15,0 % (діючі речовини): допоміжні речовини	ТОВ "ВІК-А", Україна	Режими обробки поверхонь та інструментів 0,1 % - 60 хв. 0,3 % - 30 хв. 0,5 % - 15 хв. 0,6 % - 5 хв.	Свідоцтво про державну реєстрацію дезінфікуючого засобу від 13.08.2012 № 05.03.02-08/292

Тетрамін	Алкілдиметилбензиламоній хлорид – 13,0; дидеципдиметиламоній хлорид – 1,4; полігексаметиленгуапідин гідро хлорид – 5,0; N,N-біс (3- амінопропіл)-додециламін – 4,0 (діючі речовини), а також функціональні домішки, вода – до 100,0	ЗАТ "Петроспирт" (Російська Федерація)	Режими обробки поверхонь 0,25 % - 90 хв. 0,5 – 60 хв. 1,0 % - 30 хв. 1,5 % - 15 хв.	Методичні вказівки від 14.11.2011 № 12-2011 Свідectво про державну реєстрацію від 18.11.2011 № 05.03.02- 08/34
----------	--	---	---	---

Разом з цим, Скаржником не доведено, яким чином дії Замовника в частині визначення предмету закупівлі порушують його права та законні інтереси, та документально не підтверджено свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Стосовно вимоги Скаржника щодо зобов'язання Замовника зазначити у документації конкурсних торгів обчислену загальну площу поверхонь необхідної дезінфекції, з урахуванням певного періоду часу, слід зазначити, що Скаржником не обґрунтовано та не підтверджено необхідність внесення зазначених змін до документації конкурсних торгів. Тому, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Щодо другого та четвертого пункту Скарги.

Скаржник повідомив, що Замовник вимагає від учасників дотримуватися форми випуску дезінфікуючого засобу (Додаток 1 до документації конкурсних торгів та таблиця 1 Додатку 3 до документації конкурсних торгів).

Таким чином, як зазначає Скаржник, Замовник не надає можливості запропонувати учасникам засоби в іншому агрегатному стані, концентрації та в більш зручній та економічній упаковці, що значно зменшив витрати на тару, а відповідно і на ціну товару.

Дискримінаційною, на думку Скаржника, також є вимога щодо визначення кількості предмета закупівлі, виходячи з концентрації робочих розчинів дезінфекційних засобів та фасування.

Оскільки, як зазначає Скаржник, відповідно до інструкції, методичних рекомендацій та інших санітарних норм та правил, що діють в Україні, потребу дезінфекційних засобів визначають виходячи з обсягів дезінфекції (орієнтованої площі поверхонь, кількості інструментів тощо) з урахуванням концентрації робочих розчинів, зазначених у методичних вказівках щодо застосування конкретного дезінфікуючого засобу.

Скаржник повідомив, що у різних засобів різна концентрація робочих розчинів, тому, загальна кількість, необхідна для одного і того ж обсягу дезінфекції, не може бути однаковою для всіх засобів.

На засіданні Колегії, яке відбулось 13.05.2013, представник Скаржника Бірюков О.В. повідомив, що є виробником засобу "Амілюкс".

Замовник з цього питання повідомив, що визначена форма, агрегатний стан та концентрація засобів дезінфікуючих є найоптимальнішим варіантом для дезінфекції приміщень та інструментів, враховуючи специфіку діяльності закладу, а також має на меті захист персоналу від впливу дезінфікуючих засобів на їхнє здоров'я і працездатність. Таким чином, фасування рідкого концентрованого засобу у ємкості з мірним резервуаром виробником та фасування таблеток виробником у блістери, запобігає нанесенню шкоди здоров'ю про проведенні робіт та сприяє уникненню попадання засобу в очі та на шкіру і менше впливає на органи дихання.

Замовник зазначив, що розрахунок кількості літрів робочих розчинів та кількість м² поверхні проводився відповідно до методичних вказівок ефективності проти туберкульозу,

проте на сайті Скаржника вказана тільки ефективність проти вірусів, таким чином засіб "Амілюкс", який пропонує Скаржник, не ефективний проти туберкульозу.

Замовник надав на розгляд Колегії таблиці-розрахунки кількості літрів робочих розчинів та кількість м² поверхні наступних засобів:

- "Лізоформін Плюс", 1 л, виробництва ТОВ "Лізоформ Медикал"(Україна);
- "Бландідас Актив" пляшка 1 л, виробництва ТОВ "Лізоформ Медикал"(Україна);
- "Бландідас 300", виробництва ТОВ "Бландідас" (Україна);
- "Люмакс Хлор", виробництва ТОВ "Техноdez" (Росія);
- "Люмакс XL", виробництва ТОВ "Техноdez" (Росія).

Зі слів Замовника, із зазначених таблиць виходить, що кількість літрів робочих засобів, які вказані Замовником, в 3-4 рази більше ніж у Скаржника. Це обумовлено застосуванням більш вищих концентрацій робочих розчинів при режимах проти туберкульозу. Площа, яку можна обробити 1 л концентрату також більша в 5 разів.

У ході розгляду зазначеного питання та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Додатком 1 до документації конкурсних торгів визначена інформація про необхідні кількісні характеристики окремих частин предмета закупівлі, яка містить відомості про найменування товару, його кількість та одиницю виміру (літр/таблетки/кг).

Таблицею 1 Додатку 3 до документації конкурсних торгів визначені технологічні вимоги дезінфікуючих засобів для застосування в КУ "Запорізький обласний протитуберкульозний клінічний диспансер" ЗОР на 2013 рік, в яких, зокрема, зазначена форма випуску та вимоги до зазначених форм, а саме:

- рідкий концентрований засіб – додецилбіспропілентриаміну (1,3 -пропандіамін) алкілдиметилбензиламонію хлориду, поверхневоактивні речовини, інгібітори корозії; суміш Часів, третичного аміну та похідного гуанідину;
- таблетки – натрієвої солі дихлорізоціанурової кислоти не менше 80 %, вміст активного хлору не менше 50 %;
- порошкоподібний засіб – на основі хлору і бром; натрієвої солі дихлорізоціанурової кислоти та трихлорізоціанурової кислоти у вигляді гранул; натрію перкарбонату, натрію перборату, тетраацетил-етилендіаміну (ТАЕД); кисневмісні (на основі перекису водню, НУК, перборатов, перкарбонатов і ін.)[перборат натрію моногідрат-50 %];
- рідкий концентрований засіб – комплекс ЧАСів.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника в частині визначення форми випуску дезінфікуючого засобу та кількості предмета закупівлі порушують його права та законні інтереси, та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник у Скарзі повідомив, що вимога щодо наявності у складі дезінфікуючого засобу на основі ЧАС є дискримінаційною, відносно засобів на іншій основі.

Зі слів Скаржника, препарати на основі ЧАС належать до 3-4 класу небезпеки. Недоліком препаратів цієї групи є відсутність спороцидної та туберкоцидної дії при звичайних умовах і досить вузький антивірусний спектр дії.

Скаржник повідомив, що застосування препаратів на основі ЧАС є доцільним в тих областях, де йдеться про бактеріальну флору, тобто підприємства громадського харчування або торгівлі комунальної сфери.

Таким чином, як зазначає Скаржник, вимога щодо наявності ЧАС, як основи дезінфікуючого засоби, може бути обумовлена виключно наміром Замовника обмежити різноманітність засобів.

Скаржник вважає, що дискримінаційною умовою є той факт, що Скаржник не має можливості запропонувати інші дезінфікуючі засоби медичного призначення як "еквівалент", ніж на основі ЧАС.

Замовник з цього питання повідомив, що дезінфекційні засоби на основі ЧАС зареєстровані і дозволені для застосування в лікувальних установах охорони здоров'я України у чинних держаних реєстрах дезінфікуючих засобів (державний реєстр 2012 року (з 14.11.2011), державний реєстр дезінфекційних засобів з 12.01.2009 по 31.12.2011, державний реєстр дезінфекційних засобів станом на 30.12.2008, офіційний витяг з державного реєстру дезінфекційних засобів станом на 30.09.2006), а також мають бактерицидну антимікробну активність, включаючи туберкульоз.

Замовник зазначив, що використання засобів на основі ЧАС рекомендовано органами Державної СЕС, що засвідчують методичні вказівки від 14.11.2011 № 20-2011, реєстраційне свідоцтво від 14.11.2011 № 05.03.02-08/16.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Таблицею 1 Додатку 3 до документації конкурсних торгів визначені технологічні вимоги дезінфікуючих засобів для застосування в КУ "Запорізький обласний протитуберкульозний клінічний диспансер" ЗОР на 2013 рік, в яких міститься інформація про комплекс ЧАСів для рідких концентрованих засобів.

Відповідно до Додатку 1 до документації конкурсних торгів до рідких концентрованих засобів відносяться засоби на основі додецилбіспропілентриаміну (1,3 –пропандіамін) алкілдиметилбензиламонію хлориду, поверхнево активні речовини, інгібітори корозії (500 літрів); на основі суміші ЧАСів, третичного аміну та похідного гуанідину (300 літрів).

Замовник надав на розгляд Колегії перелік виробників, які виготовляють засоби, що є еквівалентами засобу на основі ЧАС (четвертинно-амонієвих сполук):

- "Септодор", виробництва ТОВ "ВІК-А" (Україна);
- "Петролайт", виробництва ЗАТ "Петроспирт" (Російська Федерація);
- "Дезефект", виробництва ЗАТ "Український науково-виробничий центр проблем дезінфекції" (Україна).

На підтвердження зазначеної формації Замовник надав методичні вказівки та реєстраційні посвідчення.

Разом з цим, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника в частині визначення рідких концентрованих засобів на основі ЧАС порушують його права та законні інтереси, та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "СК Сансервіс" у задоволенні його скарги від 03.04.2013 № 52.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК