



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 823-р/пк-ск від 27.05.2013

вих. лист від

№

Компанія "ISV
Steuerungssysteme GmbH"
Am Fuchsberg, 8, Magdeburg,
39112

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі –

Колегія), розглянувши скаргу компанії "ISV Steuerungssysteme GmbH" (надалі – Скаржник) від 09.04.2013 б/н (zareєстровану в Комітеті 09.04.2013 за № 15-20/1128-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "телевізійна штанга – 1 од., телевізійна система СТС – 1 од., механічні вузли для машини перевантажувальної (СУМП) – 1 од. для ВП ЗАЕС" [оголошення № 082478, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.03.2013 № 20 (763)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 10.04.2013 № 530-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та зазначена процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

На лист Колегії від 10.04.2013 № 20-29.3/09-1329-дз Замовник листами від 17.04.2013 № 5463/11 та від 23.05.2013 № 7159/11 надіслав на адресу Колегії документи та пояснення по суті Скарги.

У ході ознайомлення з наданими ДП НАЕК "Енергоатом" документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі компанія "ISV Steuerungssysteme GmbH" повідомляє, що у складі Документації міститься документ із назвою "Технічні вимоги до модернізації машини перевантажувальної і заміни системи управління машини перевантажувальної на блоці № 1 ЗАЕС", тобто, Замовник передбачив, що предмет закупівлі має спеціалізований характер, для якого розроблені особливі технічні вимоги для застосування у конкретних умовах: на енергоблоці № 1 ВП ЗАЕС.

На думку Скаржника, із наведеного вище випливає, що обладнання, яке закуповується, має складний, спеціалізований характер.

Компанія "ISV Steuerungssysteme GmbH" зазначає, що відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник визначає переможця з числа учасників, пропозиції яких не були відхилені, на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

За словами Скаржника, єдиним критерієм оцінки Замовник визначив критерій "ціна" із питомою вагою – 100 балів.

Відповідно до вимог Закону, у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер, критеріями оцінки разом із ціною є інші критерії, зокрема, якість виконання робіт, послуг, умови оплати, строк виконання тощо.

Визначивши єдиним критерієм оцінки ціну, Замовник порушив вимоги Закону.

Єдиний критерій оцінки (ціна), за словами Скаржника, може призвести до необ'єктивної оцінки запропонованого учасниками Процедури закупівлі обладнання.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що встановлювати критерії оцінки є правом Замовника, що передбачено Законом. Якщо Замовник вважає за доцільне, крім ціни встановити інші критерії оцінки, то в цьому разі береться до уваги, що такі критерії можуть встановлюватись для закупівлі спеціалізованого обладнання. Однак у

такому випадку, на думку ДП НАЕК "Енергоатом", технічні вимоги містять цілком конкретний характер і не мають ознак спеціалізованого.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 1 розділу V Документації "найбільш економічно вигідною визначається пропозиція, яка у результаті оцінки набрала найбільшу кількість балів.

Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів – ціна (питома вага цінового критерію – 100 балів).

Максимальна кількість балів, яку може набрати пропозиція конкурсних торгів Учасника, становить 100 балів.

Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів – за критерієм оцінки "ціна":

найнижча (мінімальна) загальна вартість запропонована учасниками / загальну вартість пропозиції конкурсних торгів, для якої здійснюється розрахунок $\times 100$ (питому вагу критерію з врахуванням нижченаведених підстав)".

Згідно з абзацами другим - четвертим частини п'ятої статті 28 Закону критеріями оцінки є:

- у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок – ціна;

- у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультативних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), – ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими, як якість виконання робіт, послуг; умови оплати; строк виконання; гарантійне обслуговування; експлуатаційні витрати.

За таких умов, Замовник встановлює ціну з іншими критеріями оцінки у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації технічні вимоги Замовника наведені у додатку 3 Документації.

Матеріали, надані Замовником, не містять інформації, що предмет закупівлі носить складний або спеціалізований характер.

Також зазначену інформацію у своїх поясненнях підтверджує ДП НАЕК "Енергоатом", який повідомив, що технічні вимоги містять цілком конкретний характер і не мають ознак спеціалізованого.

Скаржником не обґрунтовано, яким чином методика оцінки, визначена Замовником у Документації, порушує його права чи законні інтереси.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити компанії "ISV Steuerungssysteme GmbH" у задоволенні її скарги від 09.04.2013 б/н (zareєстрованої в Комітеті 09.04.2013 за № 15-20/1128-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ