



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 933-р/пк-ск від 07.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Норте"
пров. Інженерний, 4, літ. "В",
оф. 102, м. Київ, 01011

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
Енергоатом"
вул. Вєстрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Норте" (надалі – Скаржник, ТОВ "Норте")

від 22.04.2013 № 22-01/04 (zareєстровану в Комітеті 23.04.2013 № 8-20/1293-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "блоки електроприводів засувок для ВП ЮУАЕС - 567 од." [оголошення № 055789, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.02.2013 № 14 (757)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі та відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 23.04.2013 № 633-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.04.2013 № 20-29.3/03-1581-дз Замовник листами від 14.05.2013 № 6550/11 та від 15.05.2013 № 6648 надав копію пропозиції конкурсних торгів Скаржника, матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів та пояснень по суті Скарги Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.02.2013 № 7 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№ з/п	Найменування учасника процедури закупівлі	Ціна пропозиції, грн у т.ч. ПДВ
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Енпром"	15 451 960,80
2.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Запорожснабпромконтакт"	14 716 100,40
3.	Скаржник	11 891 593,80
4.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Глобалтехнотрейд" (надалі – ТОВ "Глобалтехнотрейд", Переможець)	12 195 840,00
5.	Приватне підприємство "ВІК-АРТ" (надалі – ПП "ВІК-АРТ")	12 494 227,20 грн

Відповідно до протоколу від 10.04.2013 № 3476 розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) ДП НАЕК "Енергоатом" пропозиція конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) Скаржника була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

До оцінки були допущені Пропозиції ПП "ВІК-АРТ" та ТОВ "Глобалтехнотрейд".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) ДП НАЕК "Енергоатом" від 10.04.2013 № 3476 найбільш економічно вигідною визнана пропозиція ТОВ "Глобалтехнотрейд" з ціною пропозиції 12 195 840,00 грн.

1. ТОВ "Норте" у Скарзі зазначає, що, як вбачається з його Пропозиції, вона повністю відповідає додатку 1 Документації.

За словами Скаржника, на веб-порталі Уповноваженого органу було розміщено повідомлення про акцепт Пропозиції ТОВ "Глобалтехнотрейд", цінова пропозиція якого перевищує цінову пропозицію Скаржника.

Тому, на думку ТОВ "Норте", Пропозиція Скаржника мала отримати максимально можливу кількість балів під час проведення комітетом з конкурсних торгів ДП НАЕК "Енергоатом" процедури оцінки поданих Пропозицій.

Враховуючи викладене, Замовник під час прийняття рішення про акцепт Пропозиції ТОВ "Глобалтехнотрейд" порушив вимоги Закону.

ДП НАЕК "Енергоатом" стосовно наведеного пункту Скарги зазначило, що замовник визначає переможця з числа учасників, Пропозиції яких не були відхилені згідно із Законом.

Пропозиція ТОВ "Норте" була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам Документації.

Відповідно до методики та критеріїв оцінки найбільш економічно вигідною було визнано Пропозицію ТОВ "Глобалтехнотрейд".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Скаржник зазначає, що його цінова пропозиція була найменшою серед поданих учасниками Процедури закупівлі Пропозицій, тому мала набрати найбільшу кількість балів під час проведення ДП НАЕК "Енергоатом" процедури оцінки Пропозицій.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу від 10.04.2013 № 3476 розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) ДП НАЕК "Енергоатом" Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: Пропозиція ТОВ "Норте" не відповідає умовам Документації, а саме – технічним вимогам, оскільки габаритні розміри блоків електроприводу засувки згідно з ТУ 3433-010-89881105-2010 340x304x124 не дозволяють встановлювати їх в приміщеннях з щільним розміщенням обладнання.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 17 пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів, указаних у пунктах 6, 7 розділу III Документації.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена відповідно до Додатку 1 та підписана уповноваженою особою, а також документу, що підтверджує відповідність пропозиції конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками учасника технічним умовам замовника (Додаток 3)".

У якості підтвердження відповідності технічних характеристик повинні бути надані ТУ (технічні умови), ТЗ (технічне завдання), ТС (технічну специфікацію) або інший документ, за яким виготовляється продукція, що пропонується, та який підписаний та завірений печаткою заводу виробника цього обладнання.

Згідно з додатком 3 Документації "настоящие технические условия распространяются на блоки электропривода задвижек БЭЗ (в дальнейшем – БЭЗ) исполненный в соответствии с табл. 1" (мовою оригіналу).

Таблицею 1 додатку 3 Документації встановлені габаритні розміри для блоків електроприводу засувки: "габаритные размеры, мм, не более" (мовою оригіналу).

Згідно із зазначеною таблицею, максимальні допустимі габаритні розміри для блоків електроприводу засувки не більше: 480 мм (довжина), 245 мм (ширина) та 280 мм (висота).

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: пультів, панелей та інших основ (блоків електроприводу засувки) для ВП ЮУАЕС - в 2013 р.", згідно з яким ТОВ "Норте" пропонувало для участі у Процедурі закупівлі блоки електроприводу засувки виробництва ТОВ "НВП "Уралелектрошит", виготовлені за ТУ 3433-010-89881105-2010.

У складі копії Пропозиції Скаржника також міститься копія ТУ 3433-010-89881105-2010, підпунктом 1.1.3 пункту 1 яких передбачено: "общий вид и габаритные размеры блоков представлены на рисунке В.1 и В.2 приложения В" (мовою оригіналу).

На рисунках В.1 та В.2 додатку В ТУ 3433-010-89881105-2010 визначені наступні габаритні розміри (довжина, ширина, висота): 304x100x340, що не відповідає наведеним вище вимогам додатку 3 Документації.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

ТОВ "Норте" у Скарзі повідомляє про порушення ДП НАЕК "Енергоатом" законних прав та інтересів Скаржника внаслідок упередженої оцінки Замовником Пропозиції Скаржника.

З урахуванням того, що Пропозиція ТОВ "Норте" була правомірно відхилена Замовником, вона не могла бути допущена до оцінки та не могла бути визнана найбільш економічно вигідною на підставі частини п'ятої статті 28 Закону, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Норте" у Скарзі зазначає, що Замовником в порушення вимог статті 10 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) не оприлюднено протокол розгляду та відхилення Пропозицій.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що зазначена інформація не відповідає дійсності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з абзацами першим та восьмим частини першої статті 10 Закону замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу.

На веб-порталі Уповноваженого органу у розділі "докладно про документ" оголошення № 055789 [інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 18.02.2013 № 14 (757)] розміщено файл "13023WI058583.doc" у пункті "Інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій", який містить інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

На підтвердження наведеної вище інформації ДП НАЕК "Енергоатом" також надало роздруківку розміщення наведеного вище документу на веб-порталі Уповноваженого органу.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Норте" у задоволенні його скарги від 22.04.2013 № 22-01/04.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК