



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 860-р/пк-ск від 31.05.2013

вих. лист від

№

Компанія In Valves GmbH

вул. Б. Хмельницького, 42, оф. 4,  
м. Київ, 01030

Відокремлений підрозділ "Южно-Українська АЕС" державного підприємства "НАЕК "Енергоатом"  
ВП "Южно-Українська АЕС",  
м. Южноукраїнськ, Миколаївська обл., 55000

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу компанії In Valves GmbH (надалі – Скаржник) від 12.04.2013 № 13/080-04 (zareestrovanu в Комітеті 15.04.2013 № 15-20/1179-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відокремленим підрозділом "Южно-Українська АЕС" державного підприємства "НАЕК "Енергоатом" (надалі – Замовник, ВП ЮУ АЕС) порядку проведення процедури закупівлі – "комплекти обладнання для модернізації "Retrofit" приводу ШЗВК - 4 компл."

[оголошення № 358260, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.12.2012 № 141 (743)] (надалі – Процедура закупівлі),

# ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 16.04.2013 № 585-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 16.04.2013 № 20-29.3/03-1433-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

Замовник листами від 26.04.2013 № 25/6447 та від 16.05.2013 № 07/7073 надіслав на адресу Колегії документи, які стосувалися проведення Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.03.2013 № 3 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі надали такі учасники:

| № з/п | Найменування учасника процедури закупівлі                                              | Ціна пропозиції, грн.                    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1     | компанія KS Kraftanlagen Ost GmbH                                                      | 4 304 004,00 Євро<br>(44 756 907,20 грн) |
| 2     | Скаржник                                                                               | 4 079 625,40 Євро<br>(42 423 616,57 грн) |
| 3     | товариство з обмеженою відповідальністю "ТД "НТЦ "АВС" (надалі – ТОВ "ТД "НТЦ "АВС")   | 39 799 680,00 грн з ПДВ                  |
| 4     | товариство з обмеженою відповідальністю "БУМ-КОМ" (надалі – ТОВ "БУМ-КОМ", Переможець) | 39 000 000,00 грн з ПДВ                  |

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком № 1 до протоколу від 27.03.2013 № 16 (протокол оцінки), пропозиції конкурсних торгів Скаржника та компанії KS Kraftanlagen Ost GmbH були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

До процедури оцінки (згідно з протоколом оцінки від 27.03.2013 № 16) були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТД НТЦ "АВС" та ТОВ "БУМ-КОМ".

За результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною визначено та акцептовано пропозицію ТОВ "БУМ-КОМ" з ціною пропозицією – 39 000 000,00 грн з ПДВ.

Листом від 27.05.2013 № 13/120-04 Скаржник надіслав на адресу Колегії доповнення до Скарги.

1. Компанія In Valves GmbH зазначає, що в порушення вимог чинного законодавства Замовник не передбачив у документації конкурсних торгів конструкторську документацію (що суперечить позиції Держатомрегулювання) та необхідність підтвердження учасниками Процедури закупівлі досвіду виконання аналогічних договорів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне. Наведений пункт Скарги стосується умов Документації.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону встановлено, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до умов документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів ВП ЮУ АЕС від 15.02.2013 № 429 (надалі – Документація) кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовником визначено до 11 год. 00 хв. 11.03.2013.

Однак, Скарга в цій частині до органу оскарження отримана органом оскарження з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону для оскарження умов Документації.

Враховуючи наведене, на підставі абзацу сьомого частини четвертої статті 18 Закону у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. У доповненнях до Скарги, надісланих на адресу Колегії листом від 27.05.2013 № 13/120-04, компанія In Valves GmbH зазначає, що його пропозиція конкурсних торгів була відхилена Замовником суто з формальних причин, а саме – в порушення вимог Документації надані учасником проекти договору прошиті з пропозицією. Скаржник зазначає, що проект договору не розцінюється замовником та учасником у якості оферти, тому присутність даного проекту договору та спосіб його подання (в прошитому чи непрошитому вигляді) є суто формальною вимогою.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 16 пункту 2 розділу III Документації до складу пропозицій конкурсних торгів учасника входять два примірники підписаного уповноваженою особою учасника та скріпленого печаткою проекту договору про закупівлю з усіма заповненими реквізитами та додатками відповідно до форми, наведеної у додатку № 3 до цієї документації конкурсних торгів... Проект договору не прошивається.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, містяться два примірники проекту договору, пронумеровані у складі пропозиції конкурсних торгів компанії In Valves GmbH (сторінки 68-78).

У своїх доповненнях до Скарги компанія In Valves GmbH не заперечувала проти інформації, наведеної у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком № 1 до протоколу від 27.03.2013 № 16 (протокол оцінки), що зазначені документи були прошиті у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

На засіданні Колегії, яке відбулось 31.05.2013, представник Замовника Франко Ю. А. надав для ознайомлення оригінал пропозиції конкурсних торгів Скаржника, у ході розгляду якої було встановлено, що два примірники проекту договору були прошиті у складі зазначеної пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала наведеним вище умовам Документації, тому була правомірно відхилена Замовником з наведених вище підстав.

3. Скаржник не погоджується з рішенням про визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "БУМ-КОМ" та зазначає, що згідно з інформацією, розміщеною на сайті Державної податкової служби України (<http://sts.gov.ua>), свідоцтво платника ПДВ Переможця було анульовано за ініціативою податкової служби через надання декларацій про відсутність поставок, що свідчить, на думку компанії In Valves GmbH, про відсутність діяльності підприємства.

Скаржник зазначає, що за таких умов існують підстави для сумніву у фінансовій спроможності ТОВ "БУМ-КОМ".

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що Переможець надав оформлені належним чином документи, передбачені умовами Документації, у повному обсязі, що підтверджує здійснення господарської діяльності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 9 пункту 2 розділу III Документації до складу пропозиції конкурсних торгів учасника входить нотаріально засвідчена копія свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БУМ-КОМ", наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься повідомлення від 21.02.2013 № 23/к, адресоване ВП ЮУ АЕС, яким Переможець повідомляє, що "свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість вилучено, але вразі перемоги нашого товариства, ми гарантуємо, що свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість буде отримано та надано нотаріально завіреним копію".

Нотаріально засвідчена копія свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БУМ-КОМ" відсутня, що не відповідає вимогам підпункту 9 пункту 2 розділу III Документації.

Наведене вище також підтверджується інформацією, оприлюдненою на сайті Міністерства доходів і зборів України у розділі "Анульовані свідоцтва платників ПДВ" (<http://minrd.gov.ua/anulir>), зокрема:

"Індивідуальний податковий номер – 316050426552

Код ЄДРПОУ – 31605041

Найменування або прізвище, ім'я та по батькові – ТОВ "БУМ-КОМ"

Номер свідоцтва платника ПДВ – 37648635

Дата анулювання свідоцтва платника ПДВ – 08.05.2008

Причина анулювання – надання декларацій про відсутність поставок

Підстава анулювання – СКАСОВАНО ЗА ІНІЦІАТИВОЮ ПОДАТКОВОЇ".

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала наведеній вище умові Документації, у зв'язку з чим Замовник повинен був відхилити зазначену пропозицію конкурсних торгів, як таку, що не відповідає умовам Документації.

4. У Скарзі та доповненнях до неї компанія In Valves GmbH просить, зокрема, перевірити наявність дискримінаційного підходу під час відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та під час акцепту пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БУМ-КОМ" і просить відмінити Процедура закупівлі.

Це було б можливим за умови невідповідності пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, вимогам Документації.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БУМ-КОМ" та ТОВ "ТД НТЦ "АВС", допущених ВП ЮУ АЕС до процедури оцінки, та встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 3 пункту 2 розділу III Документації до змісту пропозиції конкурсних торгів входить, зокрема, технічна специфікація на товар відповідно до додатку 2 Документації.

Згідно з документом "технічна специфікація на товар категорії № 28.14.2 по ДК 016:2010 - частини кранів, клапанів і подібних виробів (комплекти обладнання для модернізації "Retrofit" приводу ШЗВК)", який міститься у складі копій пропозицій

конкурсних торгів ТОВ "ТД НТЦ "АВС" та ТОВ "БУМ-КОМ", зазначеними учасниками була запропонована продукція компанії CCI AG (Швейцарія).

Згідно з пунктом 6 (кваліфікаційні критерії до учасників) розділу III Документації до переліку документів, які підтверджують, зокрема, такі кваліфікаційні критерії, як "наявність обладнання та матеріально-технічної бази" та "наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід", відносяться, відповідно, якщо учасник не є виробником – довідка виробника відносно наявності у нього обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва предмета закупівлі, за підписом уповноваженої особи виробника та скріплена печаткою та довідка виробника про чисельність та склад працюючих, які задіяні на виробництві предмета закупівлі, з підтвердженням їх відповідної кваліфікації, знань та досвіду за підписом уповноваженої особи виробника та скріплена печаткою.

У складі копії пропозицій конкурсних торгів Переможця та ТОВ "ТД НТЦ "АВС" містяться довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, про чисельність та склад працюючих, видані не виробником, а регіональним менеджером ІМІ Nuclear (згідно з довідкою про обладнання ІМІ Nuclear є підрозділом CCI AG) з продажу обладнання для АЕС Снхчяном В. А, які не скріплені печаткою.

Інформація (підтвердження) щодо повноважень Снхчяна В. А. підписувати зазначені документи від імені виробника (CCI AG, Швейцарія) у складі копій пропозицій конкурсних торгів зазначених учасників відсутня.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТД НТЦ "АВС" та ТОВ "БУМ-КОМ" відсутня інформація, що наведені вище довідки видані виробником обладнання, яке пропонували зазначені учасники.

Таким чином, ТОВ "ТД НТЦ "АВС" та ТОВ "БУМ-КОМ" не виконали наведені вище умови Документації.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БУМ-КОМ" та ТОВ "ТД НТЦ "АВС" не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому Замовник мав їх відхилити відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі на підставі абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону (відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом).

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БУМ-КОМ" та ТОВ "ТД НТЦ "АВС" Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БУМ-КОМ" та ТОВ "ТД НТЦ "АВС", які також не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з принципів здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або

неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відокремлений підрозділ "Южно-Українська АЕС" державного підприємства "НАЕК "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі "комплекти обладнання для модернізації "Retrofit" приводу ШЗВК - 4 компл." [оголошення № 358260, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.12.2012 № 141 (743)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК