



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 958-р/пк-ск від 12.06.2013

вих. лист від

№

Мале приватне підприємство
"Фірма "Ладо"
вул. Озерна, 115, м. Павлоград,
Дніпропетровська обл., 51400

Березнянська спеціальна
загальноосвітня школа-інтернат I-II
ступенів Чернігівської облради
вул. Радянська, 2, смт Березна,
Менський р-н, Чернігівська обл.,
15622

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу малого приватного підприємства "Фірма "Ладо" (надалі – Скаржник) від 07.05.2013 б/н (zareєстровану в Комітеті 16 травня 2013 року за № 8-20/1484-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Березнянською спеціальною загальноосвітньою школою-інтернатом I-II ступенів Чернігівської облради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марки АС – 114 т)" [оголошення № 080643, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11 березня 2013 року № 20 (763)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- прийняти рішення про встановлення порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі, акцепт пропозиції конкурсних торгів, відхилити пропозиції конкурсних торгів, які не відповідають умовам документації конкурсних торгів та Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон);
- зобов'язати Замовника визначити переможця Процедури закупівлі відповідно до документації конкурсних торгів та Закону.

Рішенням Колегії від 16.05.2013 № 758-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 16.05.2013 № 20-29/09-1886-дз, Замовник листом від 17.05.2013 № 57/12/13 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 17.04.2013 № 8 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- ТОВ "Сервис-Люкс" з ціною пропозицією 153 558,00 грн;
- ПП "Вугледаренергоплюс" з ціною пропозицією 153 900,00 грн;
- ПП "Лібра-Трейд" з ціною пропозицією 185 934,00 грн;
- Скаржник з ціною пропозицією 185 820,00 грн.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.04.2013 пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі допущені до оцінки, за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Сервис-Люкс".

1. За словами Скаржника, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовник допустив губі порушення, а саме:

- не перевіряв наявності довідок про несудимість у службових (посадових) осіб учасників, яких уповноважено представляти їх інтереси;
- не зазначив у протоколі розкриття ідентифікаційні коди учасників Процедури закупівлі, їх місцезнаходження (юридичну адресу), а також номери телефонів.

При цьому, Скаржник стверджує, що Замовник надав йому копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, яка відрізняється від оригіналу.

Замовник повідомив, що статтею 27 Закону не передбачено надання учасниками або їх представниками, присутніми на процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів вказаних довідок про несудимість.

За словами Замовника, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, яке тривало три години, секретарем складався відповідний протокол, який був підписаний членами комітету з конкурсних торгів Замовника та представниками учасників Процедури закупівлі.

Замовник зазначив, що у зв'язку із хвилюванням секретаря, викликаним агресивними діями представника Скаржника, ним не була внесена інформація про місцезнаходження, ідентифікаційні коди та номери телефонів учасників Процедури закупівлі.

Як зауважив Замовник, копії протоколу розкриття були надані на запити представникам двох учасників Процедури закупівлі "негайно".

Замовник повідомив, що в подальшому (в той же день) "протокол був переглянутий ще раз і було встановлено відсутність інформації" про місцезнаходження, ідентифікаційні коди та номери телефонів учасників Процедури закупівлі.

За словами Замовника, вказаний протокол був надісланий ним на адресу веб-порталу Уповноваженого органу для оприлюднення.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Частиною третьою статті 27 Закону визначено, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу третього частини четвертої статті 27 Закону завірена підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою замовника копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів надається будь-якому учаснику на його запит протягом одного робочого дня з дня отримання такого запиту.

Скаржник надав Колегії копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 17.04.2013 № 8, в якому відсутня інформація про місцезнаходження, ідентифікаційні коди та номери телефонів учасників Процедури закупівлі.

Проте, Замовник надав Колегії вказаний протокол вже із зазначеною інформацією.

Наведені вище обставини свідчать про порушення Замовником вимог статті 27 Закону.

Разом з цим, Скаржник у Скарзі не зазначив, яким чином вказані дії Замовника порушують його права та законні інтереси, пов'язані із участю у Процедурі закупівлі.

2. На думку Скаржника, допустивши численні порушення Процедури закупівлі, не пересвідчившись у відповідності наданих учасниками Процедури закупівлі, в тому числі переможцем, документів діючому законодавству, не оцінивши їх належним чином, Замовник неправомірно і безпідставно визначив переможця Процедури закупівлі.

За словами Скаржника, дії Замовника в частині неправомірного визначення ТОВ "Сервис-Люкс" переможцем закупівлі порушують його права, оскільки у разі проведення об'єктивної оцінки саме він міг стати переможцем Процедури закупівлі.

При цьому, Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі і акцепт пропозиції конкурсних торгів;
- відхилити пропозиції конкурсних торгів, які не відповідають умовам документації конкурсних торгів та Закону;
- визначити переможця Процедури закупівлі відповідно до документації конкурсних торгів та Закону.

Замовник повідомив, що він не вбачає підстав для відміни Процедури закупівлі.

У зв'язку із наведеним Колегією були проаналізовані пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту є) додатку 2 "Перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника" до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні

надати "лист-згоду щодо можливості ознайомлення та обстеження виробництва для безпосереднього розуміння умов виготовлення продукції".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Лібра-Трейд" відсутній лист, в якому б зазначений учасник Процедури закупівлі надав згоду на ознайомлення та обстеження виробництва.

Отже, ПП "Лібра-Трейд" не виконані вимоги пункту є) додатку 2 до документації конкурсних торгів.

2.3. Згідно з пунктом 7 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі (додаток 3).

У додатку 3 до документації конкурсних торгів наведена "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі", зокрема, хімічний склад золи вугілля, в тому числі:

- оксид заліза (Fe_2O_3) – 15,47 %;
- оксид кальцію (CaO) – 2,93 %;
- оксид магнію (MgO) – 2,14 %.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Лібра-Трейд" міститься, зокрема, копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля донецьке марки А (АС 6-13), відповідно до якого хімічний склад золи складається, в тому числі з:

- оксида заліза (Fe_2O_3) – 25,45 %;
- оксида кальцію (CaO) – 3,68 %;
- оксида магнію (MgO) – 0,88 %.

Отже, ПП "Лібра-Трейд" не виконані вимоги додатку 3 до документації конкурсних торгів у цій частині.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Сервис-Люкс" і ПП "Вугледаренергоплюс" міститься, зокрема, копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля донецьке антрацит "АС" (АС 6-13), відповідно до якого хімічний склад золи складається, в тому числі з:

- оксида заліза (Fe_2O_3) – 27,94 %;
- оксида кальцію (CaO) – 5,60 %;
- оксида магнію (MgO) – 1,64 %.

Отже, ТОВ "Сервис-Люкс" і ПП "Вугледаренергоплюс" не виконані вимоги додатку 3 до документації конкурсних торгів у цій частині.

Враховуючи наведене в пункті 2 цього рішення, Замовник повинен був відхилити пропозиції конкурсних торгів ПП "Лібра-Трейд", ТОВ "Сервис-Люкс" і ПП "Вугледаренергоплюс" у зв'язку із їх невідповідністю умовам документації конкурсних торгів і, як наслідок, відмінити Процедуру закупівлі.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, відповідно до яких замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з якими замовник відміняє торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Отже, під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення неможливо виправити.

Згідно з абзацами двадцятим та двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Березнянську спеціальну загальноосвітню школу-інтернат I-II ступенів Чернігівської облради відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марки АС – 114 т)" [оголошення № 080643, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11 березня 2013 року № 20 (763)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ