



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 854-р/пк-ск від 31.05.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "РЕМ-7"
вул. Комсомольська, 4, м. Енергодар,
Запорізька обл., 71503

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "РЕМ-7" (надалі – Скаржник) від 10.04.2013 № Р-16/04-2013 (zareestrovany в Комітеті 15 квітня 2013 року за № 8-20/1182-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 33.20.4. Прилади для вимірювання електричних величин та іонізуючих випромінювань (автоматизована система радіаційного контролю АСКРО для ВП ЗАЕС - 1 компл.)" [оголошення № 277696, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 3 вересня 2012 року № 106 (708)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;

2) зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови в документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 17.04.2013 № 592-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 17.04.2013 № 20-29.2/03-1457-дз Замовник листами від 23.04.2013 № 5856/11 та від 22.05.2013 № 7079/11 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

Скаржник повідомляє, що вимоги документації конкурсних торгів (надалі – Документація) порушують його права та носять дискримінаційний характер.

Зі слів Скаржника, у технічних умовах зазначено устаткування (програмне забезпечення) виробництва ТОВ "Вестрон" та ТОВ "Позитрон GmbH" без можливості надання еквіваленту, що є порушенням вимог Закону.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що відповідно статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) вираз "або еквівалент" застосовується у разі, коли в технічній специфікації є необхідним посилання на конкретну торгівельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника.

Замовник зазначає, що твердження Скаржника, що в технічних умовах на поставку "зазначене устаткування виробництва (програмне забезпечення) ТОВ "Вестрон" та ТОВ "Позитрон GmbH" без можливості надання еквіваленту", суперечить законодавству оскільки зазначення виразу еквівалент стосується технічної специфікації.

Також Замовник повідомив, що в технічних умовах (додаток 4 Документації) не міститься посилання на ТОВ "Вестрон" та ТОВ "Позитрон GmbH", які на думку Скаржника мають поставити зазначене устаткування.

На думку Замовника Документація складена з урахуванням вимог Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є – "Прилади для вимірювання електричних величин та іонізуючих випромінювань (автоматизована система радіаційного контролю АСКРО для ВП ЗАЕС)".

Перелік та опис товарів визначено у Додатку 2 до документації конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 8 розділу III Документації інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку 2 до документації конкурсних торгів

"Технічні специфікація" та додатку 4 до документації конкурсних торгів "Технічні вимоги та умови поставки".

При цьому у Документації відсутнє посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника.

У зв'язку з цим, не встановивши у технічних вимогах (додаток 4 Документації) вираз "або еквівалент" Замовник не порушив вимоги статті 22 Закону.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "РЕМ-7" у задоволенні його скарги від 10.04.2013 № Р-16/04-2013.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК