



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 798-р/пк-ск від 23.05.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АРТМАРКЕТ"
вул. Фрунзе, 122, кв. 207,
м. Знам'янка, Кіровоградська обл.,
27406

Державний навчальний заклад
"Торезький центр професійно-
технічної освіти" Донецької області
вул. Т. Бірлевої, 51, м. Торез,
Донецька обл., 86601

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник) від 08.04.2013 № 08/04-01 (zareestrovanu в Комітеті 10 квітня 2013 року за № 8-20/1134-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним навчальним закладом "Торезький центр професійно-технічної освіти" Донецької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 048733, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11 лютого 2013 року № 12 (755)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк", ТОВ "Укр-Нова" і ТОВ "Донстілінвест";
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів;
- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам документації конкурсних торгів та зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Рішенням Колегії від 11.04.2013 № 543-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.04.2013 № 20-29.3/03-1362-дз, Замовник листом від 16.04.2013 № 94 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 14.03.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова" з ціною пропозицією 147 096,00 грн;
- приватне підприємство "Вугледаренергоплюс" з ціною пропозицією 239 712,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Імпульс-2008" з ціною пропозицією 181 600,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк" з ціною пропозицією 135 973,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Арес Ltd" з ціною пропозицією 179 330,00 грн;
- приватне підприємство "Приватна комерційно-виробнича фірма "Формула" з ціною пропозицією 240 542,82 грн;
- Скаржник з ціною пропозицією 246 749,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Донстилінвест" з ціною пропозицією 158 673,00 грн;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Макреалгруп" з ціною пропозицією 237 300,00 грн.

Відповідно до протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 21.03.2013 б/н пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Арес Ltd" відхилена Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.03.2013 б/н до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів: товариства з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова", приватного підприємства "Вугледаренергоплюс", товариства з обмеженою відповідальністю "Імпульс-2008", товариства з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк", приватного підприємства "Приватна комерційно-виробнича фірма "Формула", Скаржника, товариства з обмеженою відповідальністю "Донстилінвест" і товариства з обмеженою відповідальністю "Макреалгруп", за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 01.04.2013 № 13 у зв'язку із письмовою відмовою товариства з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк" укласти договір про закупівлю, Замовником повторно визначено

переможцем Процедури закупівлі, з числа учасників, строк дії пропозицій конкурсних торгів яких ще не минув, товариство з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова".

Скаржник повідомив, що не відхиливши пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк", товариство з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова" і товариства з обмеженою відповідальністю "Донстилинвест" Замовник порушив положення Закону та право скаржника на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів.

1. За словами Скаржника, відповідно до підпункту 15 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, зокрема: витяг з реєстру ГУ МВС України, що службова (посадова) особа, яка уповноважена представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, або інший злочин, скоєний з корисливих мотивів, судимість з якого не знята або не погашена у встановленому законом порядку.

Як стверджує Скаржник, товариство з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк" у складі пропозиції конкурсних торгів замість витягу надало довідку, у зв'язку з чим, Замовник мав відхилити пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі.

Замовник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів товариство з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк" подало "довідку про витяг з реєстру № 199-11032013/80210, надану Міністерство внутрішніх справ України, Управлінням інформаційних технологій ГУ МВС України в місті Києві на Землякова Романа Геннадійовича для оформлення тендерних документів. Комітетом з конкурсних торгів були злічені витяги з реєстрів, надані іншими учасниками торгів. Всі надані документи з УМВС України одного змісту, містять номери витягів та видані за автоматизованими обліками громадян України, тому комітет з конкурсних торгів прийняв довідку про витяг з реєстру як витяг".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 15 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "витяг з реєстру ГУ МВС України, що службова (посадова) особа, яка уповноважена представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, або інший злочин, скоєний з корисливих мотивів, судимість з якого не знята або не погашена у встановленому законом порядку".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк" міститься довідка № 2687543, видана Управлінням інформаційних технологій ГУМВС України в м. Києві, в якій зазначено, зокрема, наступне: "витяг з реєстру № 199-11032013/80210" щодо Землякова Р. Г.

Отже, зазначеним учасником Процедури закупівлі не порушені вимоги документації конкурсних торгів у цій частині.

2. Скаржник повідомив, що відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 14.03.2013 під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від товариства з обмеженою відповідальністю "Донстилинвест" був присутній уповноважений представник – Желдаков Д.М.

Однак, за словами Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі відсутній витяг з реєстру ГУ МВС України щодо Желдакова Д.М., у зв'язку з чим, Замовник мав відхилити пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі.

Як зазначив Замовник, у складі пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Донстилинвест" "є в наявності довідка про витяг з реєстру МВС України № 198-11032013/80210, наданий Управлінням інформаційних технологій ГУ МВС України в місті Києві ... на Желдакова Д.М."

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Донстилинвест" містяться, зокрема:

- доручення від 01.03.2013 (вих. від 13.03.2013 № 14/03), згідно з яким зазначене товариство уповноважує Желдакова Д.М. "представляти інтереси підприємства на процедурі відкритих торгів на закупівлю вугілля кам'яного";

- довідка № 2687544, видана Управлінням інформаційних технологій ГУМВС України в м. Києві, в якій зазначено, зокрема, наступне: "витяг з реєстру № 198-11032013/80210" щодо Желдакова Д.М.

Отже, зазначеним учасником Процедури закупівлі не порушені вимоги документації конкурсних торгів у цій частині.

3. За словами Скаржника, відповідно до пункту 1 розділу III документації конкурсних торгів усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника, а також відбитки печатки.

Як стверджує Скаржник, у пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова" не всі сторінки містять підпис уповноваженої посадової особи, а також відбитки печатки, у зв'язку з чим, Замовник мав відхилити пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі.

Замовник повідомив, що пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова" відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III документації конкурсних торгів усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки. При цьому, приміткою до зазначеного пункту документації конкурсних торгів визначено, що ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки, згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

Розглянувши копію пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова", порушень вимог документації конкурсних торгів у цій частині Колегією не виявлено.

4. Скаржник у Скарзі просить, зокрема, перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам документації конкурсних торгів та зобов'язати Замовника: скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк", ТОВ "Укр-Нова" і ТОВ "Донстілінвест" та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

У зв'язку з цим, Колегією були проаналізовані пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущені Замовником до процедури оцінки і встановлено наступне.

4.1. У складі копії пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова" містяться, зокрема:

- довідка від 01.03.2013 № 3-1/13, згідно з якою службові (посадові) особи зазначеного товариства, а саме: Довганич В.І., Мінайос А.Я. і Лошкар'ов С.М. уповноважені "представляти його інтереси під час процедури закупівлі ...";

- довіреність від 01.03.2013 № 11-1/13, відповідно до якої товариство з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова" уповноважує Лошкар'ова С.М. і Довганича В.І. представляти інтереси зазначеного товариства у процедурі відкритих торгів;

- витяг з реєстру № 66-04022013/14003, виданий Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення Головного управління МВС України в Донецькій області, щодо Лошкар'ова С.М.

Разом з цим, у складі пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова" міститься витяг з реєстру ГУ МВС України лише щодо Лошкар'ова С.М., що не відповідає вимогам підпункту 15 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

4.2. Розглянувши копію пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Імпульс-2008" Колегією встановлено, що зазначеним учасником Процедури закупівлі пронумеровані аркуші, замість сторінок, що не відповідає вимогам пункту 1 розділу III документації конкурсних торгів у цій частині.

4.3. Відповідно до підпункту 8 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів у складі пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовником передбачена необхідність "наявності відповідного дозволу або ліцензії на право займатись відповідною діяльністю".

Разом з цим, у складі копій пропозицій конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова", приватного підприємства "Вугледаренергоплюс", товариства з обмеженою відповідальністю "Імпульс-2008", товариства з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк", приватного підприємства "Приватна комерційно-виробнича фірма "Формула", товариства з обмеженою відповідальністю "Донстилинвест" і товариства з обмеженою відповідальністю "Макреалгруп" відсутні "відповідні дозволи або ліцензії на право займатись відповідною діяльністю", що не відповідає вимогам підпункту 8 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів.

Отже, враховуючи наведене в пункті 4 цього рішення, Замовник повинен був відхилити пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Укр-Нова", приватного підприємства "Вугледаренергоплюс", товариства з обмеженою відповідальністю "Імпульс-2008", товариства з обмеженою відповідальністю "Квартал-Модуль-Донецьк", приватного підприємства "Приватна комерційно-виробнича фірма "Формула", товариства з обмеженою відповідальністю "Донстилинвест" і товариства з обмеженою відповідальністю "Макреалгруп" у зв'язку із їх невідповідністю умовам документації конкурсних торгів і, як наслідок, відмінити Процедуру закупівлі.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, відповідно до яких замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з якими замовник відміняє торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Отже, під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення неможливо виправити.

Згідно з абзацами двадцятим та двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державний навчальний заклад "Торезький центр професійно-технічної освіти" Донецької області відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 048733, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11 лютого 2013 року № 12 (755)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК