



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 947-р/пк-ск від 11.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "А-Септ"
вул. Старонаводницька, 6 Б,
секція Д, оф.76, м. Київ, 01015

Управління охорони здоров'я
Закарпатської обласної
державної адміністрації
пл. Народна, 4, м. Ужгород,
Закарпатська обл., 88008

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "А-Септ" (надалі – Скаржник, ТОВ "А-Септ") від 14.05.2013 № 3683 (zareєстровану в Комітеті 15.05.2013 за № 8-20/1478-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням охорони здоров'я Закарпатської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник, Управління охорони здоров'я Закарпатської ОДА) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "20.20.1. Пестициди та інші агрохімічні продукти (засоби дезінфекційні)"

[оголошення № 109392, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 15.04.2013 № 30 (773)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів за лотами 1, 2, 4 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника привести вимоги документації конкурсних торгів у відповідність до вимог чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 15.05.2013 № 753-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою

У відповідь на запит Колегії від 15.05.2013 № 20-29.2/09-1857-дз та Замовник листом від 21.05.2013 № 1167/03-11 надіслав на адресу Колегії копії документів та пояснення по суті Скарги.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "А-Септ" повідомляє, що у медико-технічних вимогах до предмета закупівлі за лотом 1 Замовником визначено, що дезінфекційний засіб має бути універсальним і мати широку сферу вживання, а також містити у своєму складі пом'якшуючі шкіру компоненти.

За словами Скаржника, обробка рани, операційного та ін'єкційного поля антисептиком, який містить такі компоненти, викликає подразнення і ускладнює загоєння ран.

ТОВ "А-Септ" повідомляє, що закупівля дезінфекційних засобів за кодом Державного класифікатора 20.20.1 не відповідає чинному законодавству, адже антисептична обробка шкіри операційного та ін'єкційного поля застосовується при лікуванні пацієнтів, тобто предмет закупівлі має бути віднесений до категорії лікарських засобів.

Управління охорони здоров'я Закарпатської ОДА повідомляє, що згідно з наказом Міністерства охорони здоров'я України від 21.09.2010 № 798 для профілактики контактних дерматитів у медичного персоналу рекомендовано впроваджувати в практику антисептики, що виготовлені на основі спирту з різними пом'якшувальними добавками, адже чисті спирти при частому застосуванні підсушують шкіру рук.

За словами Замовника, згідно з постановою Кабінету Міністрів "Про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації) дезінфекційних засобів", державній реєстрації, як дезінфекційні засоби, підлягають засоби для дезінфекції рук медичного персоналу, ці засоби мають застосовуватися відповідно до методичних вказівок, затверджених Міністерством охорони здоров'я України.

За словами Замовника, відповідно до Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016-2010 дезінфекційні засоби відносяться до групи 20.20.1 – "Пестициди та інші агрохімічні сполуки" (20.20.14 – засоби дезінфекційні).

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу першого пункту 2.1 розділу II "Порядку визначення предмета закупівлі", затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921 предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010,

затвердженого наказом Державного комітету з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

Згідно з пунктом 3 розділу I документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.04.2013 б/н (надалі – Документація) предметом закупівлі є "20.20.1 Пестициди та інші агрохімічні продукти (засоби дезінфекційні)".

ТОВ "А-Септ" у Скарзі не обґрунтувало, яким чином, віднесення Замовником предмета закупівлі до коду Державного класифікатора 20.20.1 порушує його права та законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

2. Скаржник повідомляє, що медико-технічні вимоги до дезінфекційних засобів за лотами 2 та 4 Замовником вказані під препарат "Бланідак Актив", виробництва ТОВ "Лізоформ Медікал".

Управління охорони здоров'я Закарпатської ОДА зазначає, що медико-технічні вимоги до дезінфекційних засобів за лотами 2 та 4 характерні для великої групи дезінфекційних засобів, зареєстрованих в Державному реєстрі дезінфекційних засобів України.

Замовник повідомляє, що медико-технічні вимоги до дезінфекційних засобів за лотами 2 та 4 розроблені відповідно до вимог наказу Міністерства охорони здоров'я України "Про затвердження Стандарту інфекційного контролю за туберкульозом в лікувально-профілактичних закладах, місцях довгострокового перебування людей та проживання хворих на туберкульоз" від 18.08.2010 та наказу Міністерства охорони здоров'я України "Про затвердження рекомендованих табелів оснащення медичною технікою та виробами медичного призначення структурних підрозділів закладів охорони здоров'я, які надають лікувально-профілактичну допомогу хворим на туберкульоз, залежно від рівня надання медичної допомоги" від 29.09.2009 № 694.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі в складі пропозицій конкурсних торгів повинні надати документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником.

Медико-технічні вимоги до предмета закупівлі зазначені в додатку 5 Документації.

Відповідно до пункту 8 розділу III Документації предметом закупівлі є, зокрема:

- лот 2 – "дезінфекційний засіб для дезінфекції різноманітних поверхонь, приладів, устаткування, предметів догляду за хворими, (у тому числі під час поточних та генеральних прибирань), пляшка 1 літр - 352 шт";

- лот 4 – "дезінфекційний засіб для дезінфекції різноманітних поверхонь, приладів, устаткування, предметів догляду за хворими, (у тому числі під час поточних та генеральних прибирань), пляшка 1 літр - 201 шт".

Згідно з вищезазначеним пунктом Документації, вимоги до кожної частини предмета закупівлі (лота) зазначено в медико-технічних вимогах, наведених у додатку 5 Документації.

У таблиці "Потреба Закарпатської області в дезінфікуючих засобах на 2013 рік", яка наведена Замовником у додатку 5 Документації Замовником наведено медико-технічні вимоги до засобів, які є предметом закупівлі, зокрема, за лотами 2 і 4:

"1. Засіб на основі комбінації третинних амінів з катіонними ПАР (активно-діючі речовини).

2. Засіб має широкий спектр антимікробної дії – бактерицидний віруліцидний (у тому числі щодо збудників вірусних інфекцій з парентеральним механізмом передачі, кишкових вірусних інфекцій), фунгіцидний (включаючи плісняві гриби), спороцидний.

3. Робочі розчини мають добрі миючі властивості, видаляють механічні, білкові, жирові забруднення, залишки крові, залишки лікарських засобів.

4. Відсутність необхідності спеціальної підготовки робочого розчину до застосування (підігрівання, додавання активатора, інших хімічних речовин, окрім води, тощо).

5. Відсутність необхідності змивання засобу з поверхонь приміщення при виникненні потреби.

6. Можливість застосування засобу в присутності осіб, в т.ч. в режимах концентрацій з короткою експозицією (не більше 15 хвилин), не причетних до проведення робіт з дезінфекції.

7. Відсутність необхідності спеціальної підготовки робочого розчину до застосування (підігрівання, додавання активатора, інших хімічних речовин, окрім води, тощо).

8. Можливість застосування засобу для знезараження різноманітних об'єктів(у тому числі поверхонь, приладів, апаратури, кондиціонерів, систем вентиляції, а також повітря), для боротьби з пліснявою, а також для хімічної стерилізації.

9. Можливість застосування засобу в умовах лабораторії з метою знезараження виробів медичного призначення, інших об'єктів контамінованих збудниками інфекційних та паразитарних хвороб.

10. Відсутність необхідності застосування спеціальних засобів захисту органів дихання при приготуванні та застосуванні робочих розчинів методами занурення, протирання".

Скаржник не обґрунтував та не довів неможливість постачання предмета закупівлі за лотами 2 та 4 з відповідними медико-технічними характеристиками, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. На думку ТОВ "А-Септ", вимога документації конкурсних торгів щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів листа авторизації від виробника або його офіційного представника на запропонований дезінфікуючий засіб лобіює інтереси одного виробника та призводять до дискримінації інших.

На засіданні Колегії, яке відбулося 11.06.2013, представники Замовника Дьордай В.В. та Романко Г.В. повідомили, що вимога документації конкурсних торгів стосовно надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів листа авторизації від виробника або його офіційного представника на предмет закупівлі встановлена з метою уникнення поставки Замовнику недоброякісної продукції.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

У додатку 5 Документації зазначено, що інформація про відповідність запропонованих товарів медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів повинна бути підтверджена наступними документами, зокрема, оригінальним листом авторизації від виробника або його офіційного представника про передачу повноважень на продаж та гарантування поставки предмета закупівлі в необхідні строки і в необхідній кількості.

ТОВ "А-Септ" не обґрунтувало неможливості виконання вимоги Документації в частині надання зазначених документів на запропоновані Скаржником дезінфекційні засоби в необхідні строки і в необхідній кількості та не довело, яким чином це порушує його права та перешкоджає взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "А-Септ" у задоволенні його скарги від 14.05.2013 № 3683.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л.КОЛІСНИК