



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 785-р/пк-ск від 21.05.2013

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Верховінін Василь Акімович
вул. Генерала Манагарова, 24/36-А,
кв. 7, м. Кременчук, Полтавська обл.,
39625

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Верховініна В. А. (надалі – Скаржник) б/д б/н (zareestrovanu в Комітеті 18 квітня 2013 року за № 8-20/1243-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Колготки, панчохи, гольфи, шкарпетки та інші панчішно-шкарпеткові вироби, трикотажні" 2 лоти [оголошення № 088997, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18 березня 2013 року № 22 (765)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

1. Прийняти Скаргу до розгляду.
2. Призупинити Процедуру закупівлі.
3. Зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 18.04.2013 № 611-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 18.04.2013 № 20-29.1/03-1485-дз Замовник листом від 23.04.2013 № 286/2/2070 надав завірени копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник у Скарзі повідомив, що відповідно до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати зразок товару, після розкриття пропозицій конкурсних торгів уповноваженими представниками Замовника здійснюється перевірка наданих зразків, якщо зазначений зразок товару не відповідає вимогам Замовника, то Замовник відхиляє таку пропозицію конкурсних торгів.

Разом з цим, як зазначає Скаржник, у документації конкурсних торгів не представлена інструкція, згідно з якою проходить перевірка наданого учасником зразка на відповідність зразку-еталону Замовника.

Також, Скаржник не згоден з тим, що на перевірку відповідності зразків не допускають учасника або його уповноваженого представника, що б гарантувало достовірність ідентифікації зразка під час оцінки, оскільки існує можливість відхилення пропозиції конкурсних торгів Замовником з причини невідповідності наданого зразка зразку-еталону, що неможливо передбачити через відсутність інструкції встановлення відповідності зразків.

Замовник з цього питання повідомив, що військова форма одягу військовослужбовців Збройних Сил України передбачена у нормах забезпечення речовим майном.

Зі слів Замовника, зважаючи на специфіку військової служби, до предметів військової форми одягу висуваються особливі вимоги щодо їх виготовлення, вони повинні забезпечувати безпеку для життя і здоров'я військовослужбовців та можливість виконання ними функціональних обов'язків.

Замовник зазначив, що перевірка зразка товару на відповідність вимогам Замовника здійснюється уповноваженими представниками Замовника після розкриття пропозицій конкурсних торгів згідно з ГОСТом 4103-82 (який поширюється на всі види швейних виробів та встановлює методи контролю якості готових виробів), а отже на етапі розгляду та перевірки пропозицій конкурсних торгів і тому не потребує розробки окремої інструкції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що як невід'ємна частина пропозиції конкурсних торгів надається зразок товару для перевірки його на відповідність вимогам Замовника (відповідність вимогам нормативно-технічній документації та зразку-еталону, перелік яких надано у технічних вимогах).

Після розкриття пропозицій конкурсних торгів уповноваженими представниками Замовника здійснюється перевірка наданих зразків на відповідність вимогам документації конкурсних торгів, нормативно-технічної документації та зразкам-еталонам (перелік яких наданий у технічних вимогах) зі складанням висновку щодо їх відповідності.

При цьому, відповідно до підпункту 7.2 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів учасник може ознайомитися із зразками-еталонами за адресою Замовника.

Підпунктом 4.1 пункту 4 розділу V документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі невідповідності наданого зразка товару вимогам Замовника, вимогам нормативно-технічної документації та зразку-еталону.

Виходячи з наведеного вище, Колегією встановлено, що підпункти 7.2, 7.4 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів та підпункт 4.1 пункту 4 розділу V документації конкурсних торгів містять розбіжності, оскільки не зрозуміло, чому повинен відповідати зразок, наданий учасником: вимогам нормативно-технічної документації (яка надана у технічних вимогах) чи зразку-еталону – вимоги до якого не визначені документацією конкурсних торгів.

Таким чином, Замовником порушено вимоги частини третьої статті 22 Закону та основні принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівлі, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Враховуючи вище викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Колготки, панчохи, гольфи, шкарпетки та інші панчішно-шкарпеткові вироби, трикотажні" 2 лоти [оголошення № 088997, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18 березня 2013 року № 22 (765)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК