



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 820-р/пк-ск від 27.05.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство Український
науково-виробничий центр "Промтекс"
вул. К.Білокур, 5/17, оф. 32, м. Київ,
01014

Головний військово-медичний
клінічний орден Червоної Зірки центр
"Головний військовий клінічний
госпіталь"
вул. Госпітальна, 18, м. Київ, 01133

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства Український науково-виробничий центр "Промтекс" (надалі – Скаржник) від 19.04.2013 № 01-19/04-13 (zareestrovanu v Komiteti 22 kvitnya 2013 roku za № 8-20/1269-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення Головним військово-медичним клінічним орден Червоної Зірки центром "Головний військовий клінічний госпіталь" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 10.20.1. Продукція рибна, свіжа, охолоджена чи заморожена – 15 000 кг" [оголошення № 101810, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 березня 2013 року № 24/4 (767/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- 4) зобов'язати Замовника здійснити повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Рішенням Колегії від 23.04.2013 № 634-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.04.2013 № 20-29.3/03-1571-дз Замовник листом б/д б/н надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 10.04.2013б/н свої пропозиції конкурсних торгів подали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Сінтезпродсервіс" (надалі – ТОВ "Сінтезпродсервіс") з ціною пропозицією – 450 000,00 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ТМ "Інтертекс" (надалі – ТОВ "ТМ "Інтертекс") з ціною пропозицією – 477 000,00 грн;
- 3) фізична особа-підприємець Густі В.О. (надалі – ФОП Густі В.О.) з ціною пропозицією – 447 000,00 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозицією – 350 100,00 грн;
- 5) приватне підприємство "Укрімекспорт" (надалі – ПП "Укрімекспорт") з ціною пропозицією – 397 500,00 грн;
- 6) фізична особа-підприємець Туровець О.М. (надалі – ФОП Туровець О.М.) з ціною пропозицією – 356 550,00 грн.

Відповідно до протоколу вивчення (відхилення) пропозицій конкурсних торгів від 12.04.2013 № 64/1/Т Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ТМ "Інтертекс", ФОП Густі В.О. та ПП "Укрімекспорт", відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 12.04.2013 № 65/Т до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Сінтезпродсервіс" та ФОП Туровець О.М.

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ФОП Туровець О.М.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18 квітня 2013 року № 31 (774), оголошення № 114891.

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно та незаконно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу вивчення (відхилення) пропозицій конкурсних торгів від 12.04.2013 № 64/1/Т пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації, а саме: "пропозиція конкурсних торгів ПП УНВЦ "Промтекс" не відповідає вимогам

документації конкурсних торгів за додатком 2, підпункт 1.1, абзац 3 (відсутні копії експлуатаційних дозволів для потужностей на автомобільний транспорт".

На думку Скаржника, експлуатаційний дозвіл на транспортні засоби не вимагався Документацією та вказаний документ не передбачений для видачі та отримання чинним законодавством України.

Скаржник вважає, що предмет закупівлі відноситься до харчових продуктів, підконтрольних Ветеринарній службі згідно з Законом України "Про безпечність та якість харчових продуктів".

ПП УНВЦ "Промтекс" повідомляє, що державний нагляд та контроль за діяльністю Скаржника з транспортування предмета закупівлі здійснюється під контролем офіційного лікаря ветеринарної медицини відповідно до договору, а автотранспорт як об'єкт санітарних заходів контролюється відповідним органом Держсанепідслужби України відповідно до чинних санітарних норм та правил, має на підтвердження зазначеного чинні санітарні паспорти, копії яких надано у складі Пропозиції Скаржника.

На підтвердження своїх вимог ПП УНВЦ "Промтекс" додало копію листа Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України від 17.04.2013 № 15-9-2-1-14/12607, згідно якого Держветфітослужба видає експлуатаційні дозволи на об'єкти з виробництва харчових продуктів, а видача Держветфітослужбою експлуатаційних дозволів на спеціалізований автотранспорт не передбачена законодавством.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що на виконання вимог Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати експлуатаційні дозволи на потужності (об'єкти) з виробництва, переробки або реалізації харчових продуктів видані, відповідно до вимог Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів", санітарно-епідеміологічною службою, як на складські приміщення, так і на транспортні засоби, які будуть задіяні при доставці предмету закупівлі Замовнику.

Замовник зазначає, що Скаржником в складі пропозиції конкурсних торгів надані копії експлуатаційних дозволів лише на складські приміщення, а на транспортні засоби копій експлуатаційних дозволів не надано, що на думку Замовника, є порушенням вимог Документації, та стало підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів ПП УНВЦ "Промтекс".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 1 додатку 2 Документації визначені документи, які повинен надати учасник на підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази:

- довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази;
- наявність власних або залучених складських приміщень (копії договорів купівлі-продажу складських приміщень, або копії договорів оренди, суборенди складських приміщень);
- наявність власного або залученого автотранспорту (копії технічних та санітарних паспортів на автотранспорт, який буде залучений в постачанні продуктів харчування);
- копії експлуатаційних дозволів для потужностей по забезпеченню предмету закупівлі.

Згідно з частиною першою статті 22 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" оператори потужностей (об'єктів), що здійснюють в Україні діяльність з виробництва та/або обігу харчових продуктів, підконтрольних санітарній службі, повинні отримати експлуатаційний дозвіл відповідного головного державного санітарного лікаря, який видається на кожну з таких потужностей (об'єктів), що використовуються для здійснення вищезазначеної діяльності.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів":

- оператор потужностей – виробник, який здійснює передбачені цим Законом види діяльності, використовуючи потужності (об'єкти), які належать йому на правах власності або користування;

- виробник – фізична або юридична особа (її філії, відділення, інші відокремлені підрозділи, представництва), що здійснює господарську діяльність з виробництва харчових продуктів, харчових добавок, ароматизаторів, дієтичних добавок, допоміжних матеріалів для переробки та допоміжних засобів і матеріалів для виробництва з метою введення їх в обіг, а також обіг;

- потужності (об'єкти) - територія, споруди або комплекс споруд, приміщення, будівлі, обладнання та інші засоби, включаючи транспортні засоби, що використовуються у виробництві або обігу об'єктів санітарних заходів;

- об'єкти санітарних заходів – харчові продукти, включаючи харчові продукти для спеціального дієтичного споживання, функціональні харчові продукти, а також харчові добавки, ароматизатори, дієтичні добавки та допоміжні матеріали для переробки, допоміжні засоби та матеріали для виробництва та обігу;

- обіг – переміщення (транспортування) або зберігання та будь-які дії, пов'язані з переходом права власності чи володіння, включаючи продаж, обмін або дарування.

Таким чином, суб'єкти господарювання, які здійснюють господарську діяльність з виробництва харчових продуктів та/або обігу харчових продуктів [зокрема, переміщення (транспортування) або зберігання] повинні отримати експлуатаційний дозвіл відповідного головного державного санітарного лікаря.

Копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника містить довідку про наявне обладнання та матеріально-технічну базу ПП УНВЦ "Промтекс". Згідно з пунктом 1 вказаної довідки зберігання продукції здійснюється на складах за адресами: Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Чорновола, 46-а та м. Київ, вул. Попова, 1-а.

У пункті 2 зазначеної довідки вказано, що для постачання продукції буде використовуватись наступний автотранспорт: MAN моделі 12.224 ML д/н AA5388CB, MAN моделі 12.220 LE д/н AA4611MI та Mercedes-Benz моделі 1824 д/н AA2538BA.

При цьому, у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться копії експлуатаційних дозволів від 09.10.2011 № 08131/22/40 виданого Києво-Святошинською районною санітарно-епідеміологічною станцією на складський холодильний комплекс ТОВ "Торгово-логістичний комплекс "Арктика" за адресою: Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, вул. Чорновола, 46-а та від 26.11.2010 № 04074/19/196, виданого Оболонською санітарно-епідеміологічною станцією м. Києва, на дрібнооптову базу з фасувальними, складськими приміщеннями ПП "НІКА-1" за адресою: м. Київ, вул. Попова, 1-а.

Копії експлуатаційних дозволів на транспортні засоби, що будуть використовуватись при постачанні в складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні, що є порушенням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

2. У своїй Скарзі ПП УНВЦ "Промтекс" просить зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та здійснити повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі і завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду Замовником пропозицій конкурсних торгів Скаржника Колегією були проаналізовані копії пропозицій конкурсних торгів ФОП Туровець О.М. та ТОВ "Сінтезпродсервіс".

Дискримінаційного підходу під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству Український науково-виробничий центр "Промтекс" у задоволенні його скарги від 19.04.2013 № 01-19/04-13.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ