



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 927-р/пк-ск від 07.06.2013

вих. лист від

№

Державне підприємство
"Центр ринкових інформаційних
технологій та маркетингу"
вул. Панаса Любченка, 15, м. Київ,
03680

Фонд соцстрахування від нещасних
випадків на виробництві та
професійних захворювань України
просп. Перемоги, 92/2, м. Київ,
03062

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу державного підприємства "Центр ринкових інформаційних технологій та маркетингу" (надалі – Скаржник) від 07.05.2013 № 19/01 (зареєстровану в Комітеті 08 травня 2013 року за № 8-20/1415-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Фондом соцстрахування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "74.90.1. Послуги щодо надання професійної та технічної допомоги та консультативні, н.в.і.у (розроблення та перегляд нормативних актів з охорони праці згідно з пропозиціями центральних органів виконавчої влади)" (15 лотів) [оголошення № 074825, опубліковане в інформаційному

бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04 березня 2013 року № 18 (761)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- прийняти рішення про встановлення порушення Замовником Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцем підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" та визначити Скаржника переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 7-12.

Рішенням Колегії від 08.05.2013 № 726-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 08.05.2013 № 20-29/06-1767-дз, Замовник листами від 15.05.2013 № 125-20-20 та від 06.06.2013 № 180-20-20 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.04.2013 № 31 Скаржник подав свою пропозицію конкурсних торгів за лотами №№ 7-12.

Отже, Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеними лотами.

Відповідно до вказаного протоколу Замовника свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 7-12 надали такі учасники Процедури закупівлі (таблиця 1):

Таблиця 1

№ лота	Цінова пропозиція учасника Процедури закупівлі				
	ПАТ "РІТМ" (тис. грн з ПДВ)	Скаржник (тис. грн з ПДВ)	ТОВ "Берком Інвест Захід" (тис. грн з ПДВ)	Підприємство громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" (тис. грн без ПДВ)	Підприємство громадської організації інвалідів "Центр соціально-трудової реабілітації та працевлаштування інвалідів" (тис. грн з ПДВ)
7	252	240	216	224	238,08
8	246	240	216	224	238,2
9	246	240	216	224	238,2
10	222	210	189	195,5	207,3
11	168	150	135	140,5	148,8
12	216	210	189	195,5	207,6

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.04.2013 № 56 пропозиції конкурсних торгів, зокрема, ТОВ "Берком Інвест Захід" і підприємства громадської організації інвалідів "Центр соціально-трудової реабілітації та працевлаштування інвалідів" відхилені Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.04.2013 № 56 за результатами проведеної оцінки за лотами №№ 7-12 Замовником визнано найбільш економічно вигідними та акцептовано пропозиції конкурсних торгів підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення".

1. Скаржник повідомив, що у документації конкурсних торгів Замовник встановив, зокрема, такі кваліфікаційні критерії, як наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, і наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Однак, за словами Скаржника, переможцем Процедури закупівлі Замовник визнав підприємство громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення", яке не має працівників, що мають відповідні знання, досвід і кваліфікацію з питань безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, а також, досвіду розроблення аналогічних нормативно-правових актів з охорони праці в легкій промисловості.

Скаржник стверджує, що розроблення нормативних актів, які є предметом закупівлі за лотами №№ 7-12, потребує спеціалізованих технічних і технологічних галузевих знань та професійної і практичної обізнаності у підгалузях легкої промисловості.

На думку Скаржника, зазначене неможливо без досвіду розроблення аналогічних нормативно-правових актів з охорони праці саме в легкій промисловості, а також, без наявності спеціалістів з питань безпеки, гігієни праці та виробничого середовища в таких специфічних галузях легкої промисловості, як: переробка вовни, лляне виробництво та виробництво нетканих матеріалів.

Замовник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" містяться документи щодо наявності працівників та виконання аналогічних договорів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

У пункті 8 розділу III документації конкурсних торгів наведений "Опис окремої частини (частин) предмета закупівлі (лота), щодо якої можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів", а саме – "Послуги щодо надання професійної та технічної допомоги та консультативні, н.в.і.у (74.90.1) (розроблення та перегляд нормативних актів з охорони праці згідно з пропозиціями центральних органів виконавчої влади)" (15 лотів):

- лот № 7: "Правила охорони праці для працівників виробництва штучної шкіри та технічних тканин";
- лот № 8: "Правила охорони праці для працівників лляного виробництва";
- лот № 9: "Правила охорони праці у виробничому процесі первинної переробки вовни";
- лот № 10: "Норми безоплатної видачі спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту працівникам первинної переробки вовни";
- лот № 11: "Примірні інструкції з охорони праці працівників основних професій виробництва нетканих матеріалів";
- лот № 12: "Примірні інструкції з охорони праці працівників основних професій у вовняному виробництві".

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з документально підтвердженої інформації про його відповідність кваліфікаційним критеріям згідно з додатком 2 до документації конкурсних торгів, що є її невід'ємною частиною.

Згідно з підпунктом 2.1. пункту 2 додатку 2 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів: інформаційну довідку, за підписом керівника та головного бухгалтера, про наявність працівників, їх знання, досвід, кваліфікацію, а також, документальне підтвердження наявності фахівців з питань безпеки, гігієни праці та виробничого середовища.

На засіданні Колегії, яке відбулось 07.06.2013, представник Замовника – Новосад В.В. надала для огляду оригінал пропозиції конкурсних торгів підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення", у складі якої містяться, зокрема:

- "Інформаційна довідка про наявність кваліфікованих працівників" від 03.04.2013 № 98, за підписом директора та головного бухгалтера, в якій зазначена інформація щодо досвіду розробки зазначеним учасником Процедури закупівлі нормативних документів, а також, стосовно двох працівників та їх досвіду і стажу роботи, а саме: Розсохи В.Г. – заступника директора із соціальних питань і Гаврильчик Л.В. – начальника відділу науково-методичної роботи Управління нормативного забезпечення відокремленого підрозділу "Інститут проблем продуктивності та охорони праці";

- копія трудової книжки Гаврильчик Л.В.;
- копія диплому Гаврильчик Л.В.

Однак, вказана довідка від 03.04.2013 № 98 не містить, зокрема, інформацію про кваліфікацію працівників.

При цьому, у складі пропозиції конкурсних торгів підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" відсутнє документальне підтвердження наявності фахівців з питань безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, у кількості: не менше двох.

Отже, зазначеним учасником Процедури закупівлі не виконані вимоги підпункту 2.1. пункту 2 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" не відповідає вимогам документації конкурсних торгів у цій частині.

Згідно з підпунктом 5.1. пункту 5 додатку 2 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів: інформаційну довідку, за підписом керівника та головного бухгалтера, про виконання аналогічних договорів.

У складі пропозиції конкурсних торгів підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" міститься, зокрема, "Інформаційна довідка" від 03.04.2013 № 102, за підписом директора та головного бухгалтера, в якій зазначена інформація щодо договорів, предметом яких є розробка зазначеним учасником Процедури закупівлі таких нормативно-правових актів з охорони праці:

- "Правила охорони праці для виноробного виробництва";
- "Правила охорони праці у тваринництві. Конярство";
- "Правила охорони праці у сільськогосподарському виробництві";
- "Правила охорони праці на рибоводних підприємствах внутрішніх водойм".

Отже, надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів зазначену довідку від 03.04.2013 № 102, підприємством громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" не порушені вимоги підпункту 5.1. пункту 5 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

Враховуючи наведене в пункті 1 цього рішення, Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" у зв'язку із її невідповідністю умовам документації конкурсних торгів.

2. Скаржник зауважив, що підприємство громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" може користуватися пільгами з оподаткування, а саме: до ціни не включені податок на додану вартість і податок на прибуток.

При цьому, Скаржник зазначив що під час визначення переможця Процедури закупівлі Замовник не застосував визначені статтею 39 Податкового кодексу України методи визначення та порядок застосування звичайної ціни.

Як повідомив Скаржник, Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів, яка не є найбільш економічно вигідною, оскільки Скаржником запропоновано фактично нижчу ціну, у зв'язку із тим, що сума ПДВ не включається до вартості послуг та не є доходом, а перераховується до державного бюджету України.

Замовник повідомив, що відповідно до документації конкурсних торгів єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі була ціна, з урахуванням сплати всіх податків, зборів та обов'язкових платежів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною четвертою статті 28 Закону визначено, що замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 1 розділу V документації конкурсних торгів перелік критеріїв та методика оцінки надаються в додатку 4 до документації конкурсних торгів, що є її невід'ємною частиною.

У додатку 4 до документації конкурсних торгів визначено, що оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі здійснюється на основі одного критерію, а саме: "Ціна".

При цьому, кількість балів за критерієм "Ціна" визначається наступним чином. Пропозиції конкурсних торгів, ціна якої найвигідніша (найменша), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$B_{\text{обчисл}} = C_{\text{min}} / C_{\text{обчисл}} * 100$, де

$B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

C_{min} - найнижча ціна;

$C_{\text{обчисл}}$ – ціна пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

100 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Ціна".

Загальна кількість балів = кількість балів за критерієм "Ціна".

Переможцем торгів визначається учасник, пропозиція конкурсних торгів якого одержала найбільшу загальну кількість балів.

Отже, провівши оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відповідно до методики оцінки, визначеної у документації конкурсних торгів, Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині.

3. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцем підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення", а також, визначити Скаржника переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 7-12.

Це можливо за умови невідповідності пропозиції конкурсних торгів підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення", а також, відповідності пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 7-12 принаймні двох учасників Процедури закупівлі умовам документації конкурсних торгів.

У зв'язку із зазначеним, Колегією були проаналізовані пропозиції конкурсних торгів ПАТ "РІТМ" і підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення", допущені Замовником до процедури оцінки за лотами №№ 7-12.

3.1. Враховуючи наведене в пункті 1 цього рішення, Колегією було встановлено, що Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" у зв'язку із її невідповідністю умовам документації конкурсних торгів.

3.2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "РІТМ" міститься, зокрема:

- "Інформаційна довідка про наявність працівників, які повинні бути обізнані, мати знання, кваліфікацію та досвід роботи з питань безпеки, гігієни праці та навколишнього середовища в галузях легкої промисловості" б/д б/н, в якій відсутня інформація, наприклад, про кваліфікацію працівників;
- копія посвідчення про проходження навчання з питань пожежної безпеки одним з працівників, вказаних у зазначеній довідці.

Оскільки, зазначена довідка б/д б/н не містить, зокрема, інформацію про кваліфікацію працівників, а також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "РІТМ" відсутнє документальне підтвердження наявності фахівців з питань безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, у кількості: не менше двох, зазначеним учасником Процедури закупівлі не виконані вимоги підпункту 2.1. пункту 2 додатку 2 до документації конкурсних торгів.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ПАТ "РІТМ" не відповідає вимогам документації конкурсних торгів у цій частині.

Враховуючи наведене в пунктах 1 та 3 цього рішення, Замовник повинен був відхилити пропозиції конкурсних торгів ПАТ "РІТМ" і підприємства громадської організації інвалідів "Центр економіко-правового забезпечення" за лотами №№ 7-12 у зв'язку із їх невідповідністю умовам документації конкурсних торгів і, як наслідок, відмінити Процедуру закупівлі за вказаними лотами.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 7-12, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, відповідно до яких замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотами №№ 7-12, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з якими замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Отже, під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення неможливо виправити.

Згідно з абзацами двадцятим та двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Фонд соцстрахування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України відмінити процедуру закупівлі – "74.90.1. Послуги щодо надання професійної та технічної допомоги та консультативні, н.в.і.у (розроблення та перегляд нормативних актів з охорони праці згідно з пропозиціями центральних органів виконавчої влади)" (15 лотів) за лотами №№ 7-12 [оголошення № 074825, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04 березня 2013 року № 18 (761)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК