



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 811-р/пк-ск від 24.05.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "РЕКТАН"

вул. Горького, 5-Б,
м. Київ, 01004

Міністерство оборони України

Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "РЕКТАН" (надалі – Скаржник, ТОВ "РЕКТАН") від 10.04.2013 № 55/04-13 (zareestrovanu в Комітеті 10.04.2013 за № 8-20/1150-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 55.30.1 "Послуги громадського харчування (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин)" [оголошення № 364297, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.12.2012 № 140/6 (742/6)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника переглянути результати Процедури закупівлі із врахуванням обставин, що викладені у Скарзі та дотриманням чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 11.04.2013 № 546-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.04.2013 № 20-29.1/03-1371-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 11.04.2013 № 59/04-13, від 22.04.2013 № 73/04-13, від 22.05.2013 № 87/05-13 та від 22.05.2013 № 89/05-13 Скаржник надав доповнення до Скарги.

Листами від 12.04.2013 № 286/2/1891, від 16.04.2013 № 286/2/1945, від 16.04.2013 № 286/5/1938, від 23.04.2013 № 286/2/2076 та від 23.05.2013 № 286/5/2508 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.03.2013 № 75/224/5 Скаржник приймав участь у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1, 2 та 3, отже Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеними лотами.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 12.03.2013 № 75/224/5 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники.

За лотом № 1:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Укрпродакорд ОР" (надалі – ТОВ "Укрпродакорд ОР") із ціною пропозицією 168 468,48 грн з ПДВ за один день;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Авіка" (надалі – ТОВ "Авіка") із ціною пропозицією 174 713,82 грн з ПДВ за один день;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Адмет-Груп" (надалі – ТОВ "Адмет-Груп") із ціною пропозицією 186 519,86 грн з ПДВ за один день;
- 4) Скаржник із ціною пропозицією 200 810,48 грн з ПДВ за один день;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Метсобстар-ХК" (надалі – ТОВ "Метсобстар-ХК") із ціною пропозицією 192 357,76 грн з ПДВ за один день.

За лотом № 2:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Візит" (надалі – ТОВ "Візит") із ціною пропозицією 226 854,47 грн з ПДВ за один день;
- 2) ТОВ "Укрпродакорд ОР" із ціною пропозицією 201 369,09 грн з ПДВ за один день;
- 3) ТОВ "Адмет-Груп" із ціною пропозицією 224 155,56 грн з ПДВ за один день;
- 4) Скаржник із ціною пропозицією 241 358,96 грн з ПДВ за один день;
- 5) ТОВ "Метсобстар-ХК" із ціною пропозицією 231 143,95 грн з ПДВ за один день;
- 6) приватне підприємство "Артек-Союз" (надалі – ПП "Артек-Союз") із ціною пропозицією 233 112,51 грн з ПДВ за один день.

За лотом № 3:

- 1) ТОВ "Візит" із ціною пропозицією 122 094,99 грн з ПДВ за один день.

- 2) ТОВ "Укрпродакорд ОР" із ціною пропозицією 108 406,51 грн з ПДВ за один день;
- 3) ТОВ "Адмет-Груп" із ціною пропозицією 120 709,18 грн з ПДВ за один день;
- 4) Скаржник із ціною пропозицією 129 956,31 грн з ПДВ за один день;
- 5) ТОВ "Метсобстар-ХК" із ціною пропозицією 124 501,90 грн з ПДВ за один день;
- 6) ПП "Артек-Союз" із ціною пропозицією 125 460,57 грн з ПДВ за один день.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.04.2013 № 75/224/7 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіка" та ТОВ "Метсобстар-ХК" відхилені Замовником відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.04.2013 № 75/224/8 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрпродакорд ОР", ТОВ "Адмет-Груп", Скаржника, ТОВ "Візит" та ПП "Артек-Союз", переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2 та 3 було визначено ТОВ "Укрпродакорд ОР".

1. За твердженням ТОВ "РЕКТАН", пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УКРПРОДАКОРД ОР", ТОВ "Авіка", ТОВ "МЕТСОБСТАР-ХК" та ТОВ "Візит" не відповідають вимогам зазначеного оголошення про проведення процедури закупівлі та відповідної документації конкурсних торгів щодо предмета закупівлі, а саме послуг громадського харчування.

Так, в оголошенні про заплановану закупівлю № 364297 визначено: код 55.30.1 - послуги громадського харчування (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин).

Скаржник повідомляє, що в пункті 3 розділу I Документації визначено предмет закупівлі: послуги громадського харчування (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин).

Разом з тим, за твердженням Скаржника Документацією вимагалось подання у складі пропозиції конкурсних торгів копії сертифіката на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD).

За словами Скаржника, для встановлення відповідності поданих учасниками копій сертифікатів на систему управління якістю відповідно до 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD) він надіслав запит до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України поінформувало (лист від 22.03.2013 № 3414-06/10043-12), що за кодом 55.30.1 Класифікатора продукції та послуг ДК 016-97 сертифікати на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD) з учасників Процедури закупівлі отримували лише ТОВ "РЕКТАН", ТОВ "АРТЕК-СОЮЗ" та ТОВ "АДМЕТ-ГРУП".

На підтвердження зазначеної інформації, Скаржник надав на розгляд Колегії лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 22.03.2013 № 3414-06/10043-12, у якому зазначений перелік підприємств, які станом на 12.03.2013 мали сертифікати відповідності на систему управління якістю та безпечністю харчових продуктів за ДСТУ ISO 9001:2009 за видом діяльності "послуги громадського харчування" за кодом 55.30 (55.30.1) класифікатора ДК 016-97.

За таких обставин, за твердженням Скаржника, сертифікати на систему управління якістю за ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD) ТОВ "УКРПРОДАКОРД ОР",

ТОВ "Авіка", ТОВ "МЕТСОБСТАР-ХК" та ТОВ "Візит", копії яких подавалися у складі пропозицій конкурсних торгів, не відповідають предмету закупівлі.

За твердженням Скаржника, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УКРПРОДАКОРД ОР", ТОВ "Авіка", ТОВ "МЕТСОБСТАР-ХК" та ТОВ "Візит" не відповідають вимогам оголошення та Документації.

На засіданні Колегії, яке відбулося 23.05.2013, представник Скаржника надав копію листа від 13.03.2013 № 34/03-13, адресованого Міністерству економічного розвитку і торгівлі України щодо надання роз'яснень стосовно Процедури закупівлі та копію листа Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 18.03.2013 № 3302-05/9430-12 щодо надання роз'яснень Скаржнику.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що умовами документації конкурсних торгів визначено, що для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати копію сертифіката на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD).

За твердженням Замовника, ним не вимагалось, щоб у сертифікатах на систему управління якістю повинно бути конкретно зазначено коди предмета закупівлі. Для Замовника достатньо, що відповідно до наданих у складі пропозицій сертифікатів на систему управління якістю, учасники торгів можуть надавати послуги щодо забезпечення харчуванням, а саме можуть організувати харчування.

Відповідно до вимог пункту 24 статті першої Закону предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

За твердженням Замовника, порядок визначення предмета закупівлі затверджено наказом Мінекономіки від 26.07.2010 № 921 (надалі – Порядок).

Згідно із вимогами Порядку предмет закупівлі послуг визначається замовником на основі Державного класифікатора продукції та послуг за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого і дев'ятого (десятого) знаків Державного класифікатора продукції та послуг.

Ураховуючи зазначене, Замовником визначено окремі частини предмета закупівлі з конкретними назвами послуг:

лот 1 - харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно з законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин;

лот 2 - харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно з законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин;

лот 3 - харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин Збройних Сил України, інших осіб, які згідно з законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах.

За твердженням Замовника, згідно із вимогами Документації надавач послуг повинен забезпечити особовий склад військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України харчуванням, продуктами харчування у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин.

У сертифікатах на систему управління якістю, виданих ТОВ "УКРПРОДАКОРД ОР" та ТОВ "ВІЗИТ" зазначено, що підприємства можуть надавати послуги за кодом 56.2. "Послуги щодо виїзного ресторанного обслуговування (кейтерінгу) та інші послуги щодо забезпечення харчуванням". За твердженням Замовника, однією із підкатегорій даного коду є "послуги щодо забезпечення харчуванням, інші", така ж підкатегорія включена у код 55.30.1.

Замовник повідомляє, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВІКА" та ТОВ "МЕТСОБСТАР-ХК" відхилені ним на підставі статті 29 Закону.

У листі від 16.04.2013 № 286/5/1938 Замовник повідомив, що відповідно до вимог Документації для визначення якісної характеристики послуг вимагались у тому числі, сертифікати на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD) та сертифікати на систему управління безпечністю харчових продуктів відповідно до ДСТУ ISO 22000:2007 (ISO 22000:2005, ITD).

За твердженням Замовника, у повній відповідності до вимог Документації всі учасники Процедури закупівлі надали відповідні сертифікати. Так, зокрема, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "УКРПРОДАКОРД ОР" містить сертифікати на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD) та сертифікати на систему управління безпечністю харчових продуктів відповідно до ДСТУ ISO 22000:2007 (ISO 22000:2005, ITD).

Замовник стверджує, що позиція Скаржника стосовно необхідності формування та сертифікування послуг, що надаються у межах предмету закупівлі "послуги громадського харчування (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин), виключно на підставі коду 55.30.1 не ґрунтується на вимогах Документації та чинного законодавства.

За словами Замовника, він звертався листом від 05.02.2013 № 286/5/456 до ДП "Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості" Міністерства економічного розвитку та торгівлі України, як до профільної наукової установи з питань сертифікації та отримав наступну відповідь, що:

"Враховуючи специфіку харчування військовослужбовців Збройних Сил України для закупівлі послуг з харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням в стаціонарних та польових умовах, необхідно користуватися кодом 56.29.1 послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом відповідно до Державного класифікатора продукції та послуг ДК - 016:2010".

На засіданні Колегії, яке відбулося 23.05.2013, представник Замовника надав на розгляд Колегії копію листа від 05.02.2013 № 286/5/456, надісланого на адресу ДП "Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості" Міністерства економічного розвитку та торгівлі України та лист ДП "Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості" Міністерства економічного розвитку та торгівлі України від 07.02.2013 № 238/10-451/35.0.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 7.3 пункту 7 розділу III Документації для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати, зокрема, копію сертифіката на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD).

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Укрпродакорд ОР" та ТОВ "Візит" містяться сертифікати на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, IDT).

Листом від 17.05.2013 № 20-29.1/09-1914-дз Колегією було надіслано запит до Міністерства економічного розвитку та торгівлі України щодо надання роз'яснень стосовно вказаної вище вимоги Документації та копій листа Скаржника від 13.03.2013 № 36/03-13 та листа Міністерства економічного розвитку та торгівлі України від 22.03.2013 № 3414-06/10043-12.

Листом від 22.05.2013 № 3414-04/17713-07 Міністерство економічного розвитку та торгівлі України надало необхідні документи та відповідь на запит Колегії, де зокрема,

зазначено, що "оскільки вимоги в документації конкурсних торгів визначаються замовником самостійно, з урахуванням специфіки предмета закупівлі та дотриманням законодавства, у разі якщо в документації конкурсних торгів встановлена вимога, зокрема щодо надання визначеного замовником документа, то учасникам в складі пропозицій конкурсних торгів необхідно надавати саме такий документ".

Відповідно до пункту 25 частини першої статті 1 Закону пропозиція конкурсних торгів – пропозиція щодо предмета закупівлі або його частини (лота), яку учасник подає замовнику відповідно до вимог документації конкурсних торгів.

У Документації відсутня вимога щодо надання вказаних вище сертифікатів за визначеним кодом, а отже ТОВ "Укрпродакорд ОР" та ТОВ "Візит", надавши у складі своїх пропозицій конкурсних торгів сертифікати на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, IDT), виконали вимоги Документації у цій частині.

Щодо твердження Скаржника стосовно невідповідності пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Укрпродакорд ОР" та ТОВ "Візит" вимогам оголошення, слід зазначити, що Закон не визначає такого критерію відповідності пропозиції конкурсних торгів, як відповідність вимогам оголошення. Натомість, пунктом 3 частини першої статті 29 Закону чітко встановлена підстава для відхилення замовником пропозиції конкурсних торгів – у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Оскільки, вимогами Документації не передбачено зазначення у сертифікаті на систему управління якістю певного коду, то у Замовника були відсутні підстави для відхилення пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Укрпродакорд ОР" та ТОВ "Візит".

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. ТОВ "РЕКТАН" у доповненнях до Скарги зазначив, що відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів відслідковується, що такі учасники Процедури закупівлі, як ТОВ "Візит" та ТОВ "Укрпродакорд ОР" знаходяться за однією і тією ж адресою, а саме: Київська обл., Білоцерківський район, м. Узин, вул. Заводська, 23 А.

За таких обставин, на думку Скаржника, вбачається факт участі ТОВ "Візит" та ТОВ "Укрпродакорд ОР" у змові та відповідно до статті 17 Закону Замовник повинен прийняти рішення про відмову даним учасникам в участі у Процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити їх пропозиції.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що відповідно до пункту третього частини першої статті 17 Закону замовник приймає рішення про відмову учаснику та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо виявлено факт участі учасника у змові.

Замовником у складі пропозиції конкурсних торгів відповідно до абзацу 2 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" документації конкурсних торгів вимагається надання відомостей про учасника, в яких наводиться інформація про факт участі учасника у змові.

За твердженням Замовника, ТОВ "ВІЗИТ" та ТОВ "УКРПРОДАКОРД ОР" у складі пропозиції конкурсних торгів надали відомості про учасника, в яких зазначено, що підприємства у змові не перебувають.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 11 частини першої статті 1 Закону змова – це домовленість між двома чи кількома учасниками процедури закупівлі, спрямована на встановлення ціни пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції на штучних або неконкурентних рівнях з відома або без відома замовника.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 17 Закону Замовник приймає рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації), у разі якщо, зокрема, виявлено факт участі учасника або учасника попередньої кваліфікації у змові.

У той же час, наведена Скаржником інформація не підтверджує змови ТОВ "ВІЗИТ" та ТОВ "УКРПРОДАКОРД ОР".

З урахування наведеної вище інформації, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. У доповненнях до Скарги ТОВ "РЕКТАН" також зазначає, що в провадженні СУ ДПС у Київській області перебуває кримінальне провадження № 3201310000000005 відносно службових осіб ТОВ "Візит" - директора Глиняної Т.А. та головного бухгалтера Демінської С.П. (які умисно занизили суму податкового зобов'язання з податку на додану вартість за грудень 2010 року на суму 884 900,00 грн.) за фактом ухилення від сплати податків в значних розмірах за ознаками злочину, передбаченого статтею 212 КК України. В той же час, ТОВ "Візит" у складі пропозиції конкурсних торгів на вимогу Документації надало довідку про відсутність заборгованості по обов'язкових платежах до бюджету, видану органом Державної податкової служби України. Отже, ТОВ "Візит" надало у складі пропозиції конкурсних торгів недостовірну інформацію, а тому відповідно статті 17 Закону Замовник повинен прийняти рішення про відмову такому учаснику в участі у процедурі закупівлі та зобов'язаний відхилити його пропозицію.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що відповідно до статті 28 Закону замовник має право звернутись за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції.

Замовник зазначає, що Департаментом державних закупівель та постачання матеріальних ресурсів Міністерства оборони України надіслано лист від 26.03.2012 № 286/2/1428 до Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Київської області щодо підтвердження інформації про видачу ТОВ "Візит" довідки про відсутність заборгованості по обов'язкових платежах до бюджету № 1676/528 від 04.03.13. Листом від 02.04.2013 за №2751/529/190 Білоцерківська об'єднана державна податкова інспекція Київської області підтвердила інформацію про видачу ТОВ "Візит" довідки про відсутність заборгованості по обов'язкових платежах до бюджету.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав лист від 26.03.2013 № 286/2/1428, надісланий на адресу Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Київської області щодо підтвердження інформації стосовно видачі, зокрема, ТОВ "Візит" зазначених вище довідок та лист Білоцерківської об'єднаної державної податкової інспекції Київської області від 02.04.2013 № 2751/529/190 з підтвердженням надання вказаних вище довідок.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 13 пункту 6.3. частини шостої розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів оригінал або нотаріально завірнену копію довідки про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету, видану органом Державної податкової служби України (довідка повинна бути видана за установленною формою).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Візит" міститься нотаріально завірена копія довідки про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), що контролюються Білоцерківською об'єднаною державною податковою інспекцією від 04.03.2013 № 1676/528, в якій зазначено, що ТОВ "Візит" не має заборгованості із сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).

Таким чином, ТОВ "Візит" виконало умови Документації у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "РЕКТАН" у задоволенні його скарги від 10.04.2013 № 55/04-13.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК