



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 810-р/пк-ск від 24.05.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "РЕКТАН"

вул. Горького, 5-Б,
м. Київ, 01004

Міністерство оборони України

Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "РЕКТАН" (надалі – Скаржник, ТОВ "РЕКТАН") від 10.04.2013 № 54/04-13 (zareestrovanu в Комітеті 10.04.2013 за № 8-20/1149-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 55.30.1 "Послуги громадського харчування (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин)" [оголошення № 364306, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.12.2012 № 140/6 (742/6)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника переглянути результати Процедури закупівлі із врахуванням обставин, що викладені у Скарзі та дотриманням чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 11.04.2013 № 545-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.04.2013 № 20-29.1/03-1373-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 11.04.2013 № 60/04-13, від 22.04.2013 № 72/04-13, від 22.05.2013 № 86/05-13 та від 22.05.2013 № 88/05-13 Скаржник надіслав на адресу Колегії доповнення до Скарги.

Листами від 12.04.2013 № 286/2/1890, від 16.04.2013 № 286/2/1944, від 23.04.2013 № 286/2/2075 та від 23.05.2013 № 286/5/2508 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1, отже Скарга може бути розглянута Колегією саме за лотом № 1.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 12.03.2013 № 75/223/5 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 1 подали наступні учасники.

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Авіка" (надалі – ТОВ "Авіка") із ціною пропозицією 171 580,83 грн з ПДВ за один день;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Адмет-Груп" (надалі – ТОВ "Адмет-Груп") із ціною пропозицією 183 026,18 грн з ПДВ за один день;
- 3) Скаржник із ціною пропозицією 193 624,37 грн з ПДВ за один день;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Оптукрпром-ВР" (надалі – ТОВ "Оптукрпром-ВР") із ціною пропозицією 186 059,34 грн з ПДВ за один день.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.04.2013 № 75/223/7 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Оптукрпром-ВР" відхилена Замовником відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.04.2013 № 75/223/8 до оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 1 були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіка", ТОВ "Адмет-Груп" та Скаржника, переможцем Процедури закупівлі за лотом № 1 було визначено ТОВ "Авіка".

1. За твердженням ТОВ "РЕКТАН", пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіка" та ТОВ "Оптукрпром-ВР" не відповідають вимогам зазначеного оголошення про проведення процедури закупівлі та відповідної документації конкурсних торгів щодо предмета закупівлі, а саме послуг громадського харчування.

Так, в оголошенні про заплановану закупівлю № 364306 визначено: код 55.30.1 - послуги громадського харчування (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил

України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин).

Скаржник повідомляє, що в пункті 3 розділу I Документації визначено предмет закупівлі: послуги громадського харчування (харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин).

Разом з тим, за твердженням Скаржника, Документацією вимагалось подання у складі пропозиції конкурсних торгів копії сертифіката на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD).

За словами Скаржника, для встановлення відповідності поданих учасниками копій сертифікатів на систему управління якістю відповідно до 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD) він надіслав запит до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України поінформувало (лист від 22.03.2013 № 3414-06/10043-12), що за кодом 55.30.1 Класифікатора продукції та послуг ДК 016-97 сертифікати на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD) з учасників Процедури закупівлі отримували лише ТОВ "РЕКТАН", та ТОВ "АДМЕТ-ГРУП".

На підтвердження зазначеної інформації, Скаржник надав на розгляд Колегії лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 22.03.2013 № 3414-06/10043-12, у якому зазначений перелік підприємств, які станом на 12.03.2013 мали сертифікати відповідності на систему управління якістю та безпечністю харчових продуктів за ДСТУ ISO 9001:2009 за видом діяльності "послуги громадського харчування" за кодом 55.30 (55.30.1) класифікатора ДК 016-97.

За таких обставин, на думку Скаржника, сертифікати на систему управління якістю за ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD) ТОВ "Авіка" та ТОВ "Оптукрпром-ВР", копії яких подавалися у складі пропозицій конкурсних торгів, не відповідають предмету закупівлі.

За твердженням Скаржника, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіка" та ТОВ "Оптукрпром-ВР" не відповідають вимогам оголошення та Документації.

На засіданні Колегії, яке відбулося 23.05.2013, представник Скаржника надав копію листа від 13.03.2013 № 34/03-13, адресованого Міністерству економічного розвитку і торгівлі України щодо надання роз'яснень стосовно Процедури закупівлі та копію листа Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 18.03.2013 № 3302-05/9430-12 щодо надання роз'яснень Скаржнику.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що умовами документації конкурсних торгів визначено, що для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати копію сертифіката на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD).

За твердженням Замовника, ним не вимагалось, що у сертифікатах на систему управління якістю повинно бути конкретно зазначено коди предмета закупівлі. Для Замовника достатньо, що відповідно до наданих у складі пропозицій сертифікатів на систему управління якістю, учасники торгів можуть надавати послуги щодо забезпечення харчуванням, а саме можуть організувати харчування.

Відповідно до вимог пункту 24 статті 1 Закону предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

За твердженням Замовника, порядок визначення предмета закупівлі затверджено наказом Мінекономіки від 26.07.2010 № 921 (надалі – Порядок).

Згідно із вимогами Порядку предмет закупівлі послуг визначається замовником на основі Державного класифікатора продукції та послуг за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за

показниками шостого і дев'ятого (десятого) знаків Державного класифікатора продукції та послуг.

Ураховуючи зазначене, Замовником визначено окремі частини предмета закупівлі з конкретними назвами послуг:

лот 1 - харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України, інших осіб, які згідно з законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах.

лот 2 - харчування, забезпечення продуктами харчування особового складу військових частин Збройних Сил України, інших осіб, які згідно з законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин;

За твердженням Замовника, згідно із вимогами Документації надавач послуг повинен забезпечити особовий склад військових частин та військових навчальних закладів Збройних Сил України харчуванням, продуктами харчування у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин.

У сертифікаті на систему управління якістю, виданого ТОВ "Авіка", зазначено, що підприємство може надавати послуги неспеціалізованої оптової торгівлі харчовими продуктами, послуги з організації харчування їдалень та закладів ресторанного господарства.

Замовник повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Оптукрпром-ВР" відхилена ним на підставі статті 29 Закону.

На засіданні Колегії, яке відбулося 23.05.2013, представник Замовника надав на розгляд Колегії копію листа від 05.02.2013 № 286/5/456, надісланого на адресу ДП "Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості" Міністерства економічного розвитку та торгівлі України та лист ДП "Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості" Міністерства економічного розвитку та торгівлі України від 07.02.2013 № 238/10-451/35.0.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 7.3 пункту 7 розділу III Документації для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати, зокрема, копію сертифіката на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, ITD).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіка" міститься сертифікат на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, IDT).

Листом від 17.05.2013 № 20-29.1/09-1914-дз Колегією було надіслано запит до Міністерства економічного розвитку та торгівлі України щодо надання роз'яснень стосовно вказаної вище вимоги Документації та копій листа Скаржника від 13.03.2013 № 36/03-13 та листа Міністерства економічного розвитку та торгівлі України від 22.03.2013 № 3414-06/10043-12.

Листом від 22.05.2013 № 3414-04/17713-07 Міністерство економічного розвитку та торгівлі України надало необхідні документи та відповідь на запит Колегії, де зокрема, зазначено, що "оскільки вимоги в документації конкурсних торгів визначаються замовником самостійно, з урахуванням специфіки предмета закупівлі та дотриманням законодавства, у разі якщо в документації конкурсних торгів встановлена вимога, зокрема щодо надання визначеного замовником документа, то учасникам в складі пропозицій конкурсних торгів необхідно надавати саме такий документ".

Відповідно до пункту 25 частини першої статті 1 Закону пропозиція конкурсних торгів – пропозиція щодо предмета закупівлі або його частини (лота), яку учасник подає замовнику відповідно до вимог документації конкурсних торгів.

У Документації відсутня вимога щодо надання вказаних вище сертифікатів за визначеним кодом, а отже ТОВ "Авіка", надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів сертифікат на систему управління якістю відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 (ISO 9001:2008, IDT), виконало вимоги Документації у цій частині.

Щодо твердження Скаржника стосовно невідповідності пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіка" вимогам оголошення, слід зазначити, що Закон не визначає такого критерію відповідності пропозиції конкурсних торгів, як відповідність вимогам оголошення. Натомість, пунктом 3 частини першої статті 29 Закону чітко встановлена підстава для відхилення замовником пропозиції конкурсних торгів – у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Оскільки, вимогами Документації не передбачено зазначення у сертифікаті на систему управління якістю певного коду, то у Замовника були відсутні підстави для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Авіка".

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. У доповненнях до Скарги ТОВ "РЕКТАН" зазначає, що ТОВ "Авіка", яке є учасником зазначених вище відкритих торгів, надало у складі пропозиції конкурсних торгів договори, предметом яких є послуги шкільних їдалень, що не відповідає Документації відповідно до якої для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством вимагалось надати довідку у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів за 2011 рік та/або 2012 рік, в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів наданих послуг (у кількісному та вартісному виразі), основних замовників (їх найменування, адреса та контактний телефон) та стан належного виконання договору стосовно якості і строків. Для підтвердження інформації учасник повинен надати копії договорів/договору про надання послуг громадського харчування та документи, що підтверджують їх виконання (оригінали відгуків [видані установами де надавалися послуги громадського харчування із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків] та копії актів звірення).

За твердженням Скаржника, надані ТОВ "Авіка" у складі пропозиції конкурсних торгів договори, предметом яких є послуги шкільних їдалень, не можуть бути підтвердженням виконання аналогічних договорів, а, отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Авіка" мала бути відхилена відповідно статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів. Однак, Замовник допустив до оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Авіка".

Скаржник стверджує, що ТОВ "Авіка" надало у складі пропозиції конкурсних торгів для підтвердження виконання аналогічних договорів відгуки, які містять інформацію про якісне постачання продовольства, проте, не містять інформації щодо належного та якісного виконання послуг громадського харчування, що є предметом закупівлі відповідно до вимог документації конкурсних торгів. За таких обставин подані ТОВ "Авіка" відгуки не можуть розглядатися як підтвердження виконання аналогічних договорів за даною процедурою закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВІКА" надано копії договорів, відповідно до яких підприємство надавало послуги з організації харчування дітей в школах. Враховуючи, що однією з підкатегорій послуг громадського харчування є послуги із забезпечення харчуванням, ТОВ "АВІКА" підтвердило вимогу документації конкурсних торгів щодо виконання аналогічних договорів. Також у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВІКА" надано оригінали відгуків, з установ де надавалися послуги, у яких міститься інформація про відсутність будь-яких зауважень до виконання договорів ТОВ "АВІКА".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4 пункту 6.3 частини шостої розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідку у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів за 2011 рік та/або 2012 рік, в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів наданих послуг (у кількісному та вартісному виразі), основних замовників (їх найменування, адреса та контактний телефон) та стан належного виконання договору стосовно якості і строків.

Для підтвердження інформації учасник повинен надати копії договорів/договору про надання послуг громадського харчування та документи, що підтверджують їх виконання (оригінали відгуків [видані установами де надавалися послуги громадського харчування із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору стосовно якості та строків] та копії актів звіряння).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВІКА" містяться, зокрема, довідка про виконання аналогічних договорів за 2011, 2012 рік щодо послуг з організації харчування дітей в школах, копії договорів, вказаних у зазначеній вище довідці, відгуки щодо договорів та копії актів звіряння, що відповідає вимогам підпункту 4 пункту 6.3 частини шостої розділу III Документації.

Слід зазначити, що Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, на підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів, надав копію договору щодо послуг з харчування дітей, які потерпіли від Чорнобильської катастрофи.

Крім того, на засіданні Колегії, яке відбулося 22.05.2013, представник Скаржника Рябцева М.В. була ознайомлена з вказаними вище документами та погодилася, що вони відповідають вимогам Документації.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "РЕКТАН" у задоволенні його скарги від 10.04.2013 № 54/04-13.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК