



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 882-р/пк-ск від 03.06.2013

вих. лист від

№

Публічне акціонерне товариство
"Дніпропетровський стрілочний завод"
вул. Білостоцького, 121,
м. Дніпропетровськ, 49034

Державне підприємство матеріально-
технічного забезпечення залізничного
транспорту України
"Укрзалізничпостач"
просп. Повітрофлотський, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу публічного акціонерного товариства "Дніпропетровський стрілочний завод" (надалі – Скаржник, ПАТ "ДнСЗ") від 26.04.2013 № 02-811 (зарєстровану в Комітеті 29 квітня 2013 року за № 8-20/1371-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник, ДП "Укрзалізничпостач") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 30.20.4. Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом

(стрілочні переводи для залізничної колії – 43 компл.)" [оголошення № 114770, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 квітня 2013 року № 30/3 (773/3)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- визнати дії Замовника такими, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 30.04.2013 № 694-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 30.04.2013 № 20-29.3/03-1712-дз Замовник листами від 14.05.2013 № ЦХП-20/2938 та № ЦХП-20/2938-2 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, встановлено наступне.

1. У Скарзі ПАТ "ДнСЗ" повідомило, що зверталось до Замовника із запитом про надання роз'яснень щодо документації конкурсних торгів (надалі – Документація) листом від 19.04.2013 № 05-761.

Скаржник зазначає, що Замовник не надав роз'яснень до Документації, чим порушив вимоги частини першої статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Також, Скаржник зазначає, що Замовник порушив вимоги частини другої статті 23 Закону, оскільки не продовжив строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що на його адресу запит Скаржника від 19.04.2013 № 05-761 про надання роз'яснень щодо Документації не надходив.

Разом з цим, Замовник повідомив, що на його адресу 29.04.2013 від Скаржника надійшов запит від 25.04.2013 № 05-791 про надання роз'яснень щодо Документації.

Зі слів Замовника роз'яснення на запит від 25.04.2013 були надані листами від 30.04.2013 № ЦХП-20/2719 та від 30.04.2013 № ЦХП-20/2784.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

На підтвердження надсилання Замовнику запиту про надання роз'яснень, Скаржником надано копії листа від 19.04.2013 № 05-761 та опису вкладення у цінний лист із відбитком печатки поштового відділення.

Разом з цим, Скаржником не надано документального підтвердження отримання Замовником запиту від 19.04.2013 № 05-761.

На засіданні Колегії, яке відбулося 03.06.2013, представник Скаржника Демченко В.І. повідомив, що 30.04.2013 ПАТ "ДнСЗ" отримало від Замовника роз'яснення щодо Документації на свій запит від 25.04.2013.

Отже, твердження Скаржника про порушення Замовником вимог статті 23 Закону при наданні роз'яснень щодо Документації є необґрунтованими.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що в оголошенні про проведення процедури закупівлі зазначено, що подання пропозицій здійснюється до 9 год. 00 хв. 15.05.2013, розкриття пропозицій здійснюється о 14 год. 00 хв. 15.05.2013.

Разом з цим, у Документації зазначено, що подання пропозицій здійснюється до 9 год. 00 хв. 16.05.2013, розкриття пропозицій здійснюється о 10 год. 00 хв. 16.05.2013.

Скаржник вважає, що зазначене свідчить, про те, що Замовник або надав веб-порталу Уповноваженого органу інформацію про закупівлю, яка не відповідає дійсності, або Документація складена Замовником таким чином, щоб не допустити участі у Процедурі закупівлі учасників, які є небажаними для Замовника.

Замовник з цього приводу повідомив, що ДП "Укрзалізничпостач" було надано для публікації оголошення, відповідно до якого дата розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників - 16.05.2013 та оприлюднена Документація із зазначенням тієї самої дати. Однак, Вісником державних закупівель помилково опубліковано оголошення, в якому було вказано дату розкриття пропозицій конкурсних торгів 15.05.2013.

ДП "Укрзалізничпостач" зазначає, що дана помилка була усунена "Вісником державних закупівель" та опубліковано оголошення із зазначенням дати розкриття 16.05.2013 та одночасно учасникам надано та оприлюднені роз'яснення до Документації стосовно дати проведення Процедури закупівлі.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Згідно з оголошенням про проведення Процедури закупівлі № 114770, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 квітня 2013 року № 30/3 (773/3)] кінцевим строком подання пропозиції є 9 год. 00 хв. 15.05.2013, розкриття пропозицій призначено на 14 год. 00 хв. 15.05.2013.

Відповідно до пункту 4.1.3 розділу 4 Документації кінцевим строком подання пропозицій є – 9 год. 00 хв. 16.05.2013.

Пунктом 4.2.2 розділу 4 Документації встановлено, що розкриття пропозицій конкурсних торгів відбудеться о 10 год. 00 хв. 16.05.2013.

На веб-порталі Уповноваженого органу оприлюднене оголошення про проведення Процедури закупівлі, згідно з яким кінцевим строком подання пропозицій є – 9 год. 00 хв. 16.05.2013, розкриття пропозицій конкурсних торгів відбудеться о 10 год. 00 хв. 16.05.2013.

Разом з цим, Скаржником не доведено, яким чином вище зазначене порушує його права та законні інтереси та перешкоджає прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ПАТ "ДнСЗ" у Скарзі зазначає, що в Документації зазначена недостовірна інформація, а саме: в позиції 6 лоту 1 позначення нормативно-технічної документації зазначено – У1066.00.000 ТЗ замість ТУ У 35.2-30268559-151:2011, оскільки "Перетин глухий типу Р65 марки 2/6 колії 1520 мм, проект Дн725.00.000" пройшов процедуру сертифікації, та був включений до переліку продукції, яка виробляється за ТУ У 35.2-30268559-151:2011, тобто зараз ця продукція виробляється не за "Технічним завданням", а як сертифікована продукція – відповідно до "Технічних умов".

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що відповідно до вимог частини першої статті 22 Закону Скаржнику та іншим учасникам були надані та у встановленому порядку оприлюднені роз'яснення щодо Документації. В тому числі і щодо позначення технічних умов в пункті 6 лоту 1 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1.3 розділу I Документації предметом закупівлі є – "Частини залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу; кріплення та арматура і їхні частини; механічне устаткування для керування рухом (стрілочні переводи для залізничної колії)".

У пункті 3.8 розділу III Документації наведений опис окремих частин предмету закупівлі, щодо яких можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів, зокрема, визначено:

Лот № 1*

№ п/п	Код ДК	Код продукції МТР УЗ	Найменування продукції	Позначення нормативно-технічної документації, ТУ	Технічні характеристики	Од. вим.	кількість
6	30.20.4	507974	Перетин глухий типу Р65 марки 2/6 колії 1520 мм, проект Дн725.00.000	У 1066.00.000 ТЗ	Додаток № 6	к-т	1

Відповідно до роз'яснень до Документації (лист ДП "Укрзалізничпостач" від 30.04.2013 № ЦХП-20/2719), наданих Замовником на розгляд Колегії, необхідно вважати вірним та використовувати при складанні пропозицій конкурсних торгів наступне:

Лот № 1

№ п/п	Код ДК	Код продукції МТР УЗ	Найменування продукції	Позначення нормативно-технічної документації, ТУ	Технічні характеристики	Од. вим.	кількість
6	30.20.4	507974	Перетин глухий типу Р65 марки 2/6 колії 1520 мм, проект Дн725.00.000	ТУ У 35.2-30268559-151:2011	Додаток № 6	к-т	1

Додатком 6 Документації визначені технічні вимоги до предмету закупівлі та передбачено, зокрема, що стрілочні переводи для залізничної колії повинні виготовлятися за ТУ У 35.2-30268559-151:2011 та ТУ У 42.1-30268559-173:2012.

На підтвердження оприлюднення роз'яснень щодо Документації, Замовником на розгляд Колегії надано роздруківку інформації про прийом веб-порталом Уповноваженого органу в електронному вигляді (з використанням функції "Кабінет замовника") роз'яснень щодо Документації.

Разом з цим, Скаржником не доведено, що Документація у вказаній частині містить вимоги, які порушують його права та перешкоджають прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча

адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити публічному акціонерному товариству "Дніпропетровський стрілочний завод" у задоволенні його скарги від 26.04.2013 № 02-811.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК