



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1039-р/пк-ск від 25.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Укрнафтохім
Трейдінг"

вул. Кловський узвіз, 11,
м. Київ, 01021

Відокремлений підрозділ
"Запорізька АЕС" Державного
підприємства Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Промислова, 133,
м. Енергодар, Запорізька обл., 71504

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Укрнафтохім Трейдінг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Укрнафтохім Трейдінг") від 29.05.2013 № 1/29-05 (zareєстровану в Комітеті 01.06.2013 за № 8-20/1719-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відокремленим підрозділом "Запорізька АЕС" Державного підприємства Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "комплект для модифікації швидкодіючого запірно-

відсічного клапану - 8 од." [оголошення № 116591, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.04.2013 № 34 (777)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти скаргу до розгляду
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника надати додаток 6 – технічні вимоги та умови поставки – на 36 аркушах та додати його до документації конкурсних торгів, а також продовжити термін подання пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 01.06.2013 № 868-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 01.06.2013 № 20-29.3/03-2150-дз Колегією надісланий запит Замовнику щодо надання документів та пояснень по суті Скарги.

У відповідь на запит Колегії Замовник листом від 12.06.2013 № 28-04/14873 надав документи та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Укрнафтохім Трейдинг" у Скарзі зазначає, що отримавши та опрацювавши документацію конкурсних торгів (надалі – Документація) та додатки до неї, з'ясувалося, що Додаток 6 - технічні вимоги та умови поставки - додано до Документації не повністю, а саме з 36 аркушів додано лише 33 аркуші. За твердженням Скаржника, технічної інформації наведеної в Додатку 6 Документації недостатньо для складання цінової, технічної пропозицій та виробництва обладнання.

Скаржник вважає, що дії комітету з конкурсних торгів Замовника містять грубі порушення чинного законодавства та встановлених процедур щодо здійснення державних закупівель.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Додатком 6 Документації є Технічні вимоги і умови поставки, які складаються з відповідних розділів, пунктів та підпунктів, зокрема, розпочинаються розділом "Введение" аркуш 4, а закінчуються розділом "Обучение персонала Потребителя" аркуш 33, в яких міститься вся необхідна технічна інформація і умови поставки.

За твердженням Замовника, додатково на аркуші 34 розміщено лист реєстрації змін, а на аркуші 35 розмішений лист Державної інспекції ядерного регулювання України про погодження документа.

Замовник стверджує, що в зазначених Технічних вимогах і умовах поставки, документації конкурсних торгів помилково зроблено запис про кількість аркушів 36 замість 33.

Під час розгляду Скарги на засіданні Колегії представник Замовника підтвердив, що кількість аркушів 36 вказано в документації помилково.

Також представник Замовника підтвердив, що аркуш 34 Документації, на якому розміщено лист реєстрації змін, та аркуш 35, на якому розмішений лист Державної інспекції ядерного регулювання України про погодження документа, Скаржнику не надавались.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 6 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів - документація, що розробляється та затверджується замовником, оприлюднюється для вільного доступу та безоплатно подається замовником під час проведення торгів (конкурсних торгів) фізичним/юридичним особам. Документація конкурсних торгів не є об'єктом авторського права та/або суміжних прав.

Відповідно до частини першої статті 22 Закону після оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі кожна фізична/юридична особа має право безоплатно отримати документацію конкурсних торгів.

Документація конкурсних торгів безоплатно надсилається або надається замовником протягом трьох робочих днів з дня отримання від фізичної/юридичної особи відповідного запиту.

Документація конкурсних торгів безоплатно розміщується на веб-порталі Уповноваженого органу для загального доступу і може бути безоплатно отримана кожною фізичною/юридичною особою.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію.

Відповідно до частини першої статті 3 Закону закупівлі здійснюються за такими принципами як, зокрема, добросовісна конкуренція серед учасників; відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель; недискримінація учасників.

Відповідно до частин другої та третьої статті 5 Закону замовники забезпечують вільний доступ усіх учасників до інформації про закупівлю, передбаченої цим Законом.

Замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Таким чином, не надавши Скаржнику документацію конкурсних торгів в повному обсязі, Замовник порушив зазначені вище положення статей 3, 5 та 22 Закону.

2. Скаржник у Скарзі стверджує, що з приводу зазначеного вище питання ним до Замовника було надіслано листи № 3/14-05 від 14.05.2013 та № 1/23-05 від 23.05.2013 з проханням надати Додаток № 6 - технічні вимоги та умови поставки - на 36 аркушах та додати його до Документації, а також надати роз'яснення невказаних показників та додати їх до документації конкурсних торгів.

За твердженням Скаржника, на надіслані ним до Замовника листи - відповідей не було надано.

Замовник щодо зазначеного питання повідомив, що облік та реєстрація вхідної кореспонденції ведеться Загальним відділом та підрозділами, яким ця кореспонденція адресується, за допомогою системи автоматизації діловодства та електронного документообороту "Дело" (САДД "Дело"),

За твердженням Замовника, вищевказані листи ТОВ "Укрнафтохім Трейдинг" за період з 10.05.2013 по 10.06.2013 на його адресу не надходили, що підтверджується відповідними довідками як Загального відділу ВП ЗАЕС, так і підрозділів, уповноважених здійснювати зв'язок з учасниками конкурсних торгів "Частини кранів, клапанів і подібних виробів" (комплект для модифікації швидкодіючого запірно-відсічного клапану).

На підтвердження зазначеного Замовник надав Колегії довідки Загального відділу ВП ЗАЕС, а також довідки управління виробничо-технічної комплектації ВП ЗАЕС, служби головного фахівця з енергетичних реакторів ВП ЗАЕС, відділу супроводження конкурсних торгів ВП ЗАЕС.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Додатком 6 Документації в максимально можливому обсязі встановлені: основне призначення і показники якості

виробів, технічні і спеціальні вимоги, що ставляться до виробів, обсягів поставки, а також відповідальності сторін.

За твердженням Замовника, технічні вимоги і умови поставки, що є Додатком 6 до Документації, розроблені відповідно до діючих нормативних документів та затверджені ДП НАЕК "Енергоатом", пройшли державну експертизу ядерної і радіаційної безпеки в ДП "Державний науково-технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки", погоджені технічним директором ВАТ Харківський науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут "Енергопроект" та Державною інспекцією ядерного регулювання України.

За словами Замовника, з зазначеної Скарги не вбачається, які саме дані не вказані в Додатку 6 Документації конкурсних торгів, що викликає сумнів з приводу реальності наміру вказаного підприємства прийняти участь в даній Процедурі закупівлі.

В свою чергу, Замовник позбавлений можливості роз'яснити ті чи інші умови Додатку 6 Документації та надати додаткову інформацію для ТОВ "Укрнафтохім Трейдинг" у зв'язку з відсутністю конкретних до неї вимог з боку ТОВ "Укрнафтохім Трейдинг", оскільки зазначені вище звернення від Скаржника на адресу Замовника не надходили.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

Відповідно до довідок структурних підрозділів ВП ЗАЕС, наданих на розгляд Колегії Замовником, за період з 10.05.2013 по 10.06.2013 листи ТОВ "Укрнафтохім Трейдинг" від 14.05.2013 № 3/14-05 та від 23.05.2013 № 1/23-05 на адресу Замовника не надходили.

Скаржником не надано підтвердження надсилання ним Замовнику та отримання Замовником зазначених у Скарзі листів.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відокремлений підрозділ "Запорізька АЕС" Державного підприємства Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" надати товариству з обмеженою відповідальністю "Укрнафтохім Трейдинг" документацію конкурсних торгів на закупівлю – "комплект для модифікації швидкодіючого запірно-відсічного клапану - 8 од." [оголошення № 116591, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.04.2013 № 34 (777)] в повному обсязі.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК