



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1015-р/пк-ск від 20.06.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ОС-НОВА 2007"
вул. Павлика Морозова, 41,
с. Кавуни, Арбузинський р-н,
Миколаївська обл., 55310

Відділ освіти Тарутинської
райдержадміністрації Одеської
області
просп. Миру, 26, смт Тарутине,
Одеська обл., 68500

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" (надалі – Скаржник) від 29.05.2013 № 181 (zareestrovany в Комітеті 31 травня 2013 року за № 8-20/1700-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Тарутинської райдержадміністрації Одеської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 060676, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 лютого 2013 року № 16 (759)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Рішенням Колегії від 31.05.2013 № 847-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 31.05.2013 № 20-29.2/03-2129-дз, Замовник листом від 04.06.2013 № 396 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 07.05.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- ПП "Артал" з ціною пропозицією 1 902 231,00 грн;
- ФОП Царюк Анатолій Ярославович з ціною пропозицією 1 836 450,00 грн;
- ТОВ "Торговий дім "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" з ціною пропозицією 1 948 950,00 грн;
- Скаржник з ціною пропозицією 1 682 559,00 грн;
- ТОВ "Донвуглересурси" з ціною пропозицією 1 678 770,00 грн.

Відповідно до протоколу про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 20.05.2013 № 1 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Торговий дім "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" і ФОП Царюка Анатолія Ярославовича відхилені Замовником.

Згідно з повідомленням про акцепт пропозиції конкурсних торгів № 130005, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23 травня 2013 року № 40 (783), Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси".

1. За словами Скаржника, Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів, яка не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Як зауважив Скаржник, невідповідності пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси" умовам документації конкурсних торгів були виявлені представниками учасників Процедури закупівлі, присутніми під час розкриття пропозицій конкурсних торгів, про що були зроблені відповідні записи в протоколі.

У зв'язку із викладеним, Скаржник вважає, що Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі.

1.1. Скаржник повідомив, що всупереч вимогам пункту 10 додатку 3 до документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси" містила копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За словами Замовника, у вказаному пункті документації конкурсних торгів він не вказав, що саме повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі: оригінал або копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів (зі змінами) (надалі – документація конкурсних торгів) визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з "інших документів, визначених у документації конкурсних торгів та додатках до неї".

Відповідно до пункту 10 додатку 3 "Перелік критеріїв, які висуваються з метою визначення відповідності учасників кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам, встановленим у документації конкурсних торгів" до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців".

При цьому, Замовник не визначив в якому вигляді учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій зазначену виписку, а саме: оригіналу, нотаріально завіреної копії або копії тощо.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси" міститься копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, виданої 01.02.2013.

Отже, надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, ТОВ "Донвуглересурси" не порушені вимоги пункту 10 додатку 3 до документації конкурсних торгів.

1.2. Як зазначив Скаржник, додаток 1 до документації конкурсних торгів містить форму, яка повинна бути надана у відповідному вигляді, а учасники Процедури закупівлі не повинні відступати від цієї форми.

При цьому, за словами Скаржника, абзацом першим пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів передбачено, що вартість пропозиції конкурсних торгів та всі інші ціни повинні бути чітко визначені.

Однак, Скаржник повідомив, що надана ТОВ "Донвуглересурси" у пропозиції конкурсних торгів форма була не повністю заповнена та не містила загальної вартості пропозиції конкурсних торгів, а лише ціни на окремі марки вугілля.

На думку Скаржника, зазначене не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Замовник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси" надало, зокрема, істотні умови, які обов'язково включаються до договору, відповідно до яких сума, визначена в договорі, складає 1 678 770,00 грн з ПДВ.

Також, Замовник зауважив, що він скористався своїм правом, передбаченим Законом, і звернувся до ТОВ "Донвуглересурси" за роз'ясненням змісту пропозиції конкурсних торгів, на яке отримав "офіційне письмове повідомлення".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною першою статті 28 Закону визначено, що замовник має право звернутися до учасників за роз'ясненнями змісту їх пропозицій конкурсних торгів з метою спрощення розгляду та оцінки пропозицій.

Пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з "форми пропозиції конкурсних торгів згідно додатку 1".

У додатку 1 до документації конкурсних торгів наведена форма "Пропозиція конкурсних торгів" і зазначено, що учасники Процедури закупівлі не повинні відступати від неї.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси" міститься, зокрема, "Пропозиція конкурсних торгів" від 30.04.2013 № 511, складена за формою, наведеною у додатку 1 до документації конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 3 розділу V документації конкурсних торгів вартість пропозиції конкурсних торгів та всі інші ціни повинні бути чітко визначені.

У додатку 5 до документації конкурсних торгів викладені "Істотні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлю", в тому числі "сума, визначена у договорі".

Згідно з пунктом 11 додатку 5 до документації конкурсних торгів умови договору про закупівлю не повинні відрізнятись від змісту пропозиції конкурсних торгів (у тому числі за одиницю товару) переможця процедури закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси" містяться, зокрема, "Істотні умови, які обов'язково включаються до договору про закупівлю", в тому числі "сума, визначена у договорі" – 1 678 770,00 грн з ПДВ".

Замовник надав Колегії, зокрема, копії:

- листа Замовника від 16.05.2013 № 325, адресованого ТОВ "Донвуглересурси", про надання роз'яснення щодо вартості пропозиції конкурсних торгів, оскільки в істотних умовах договору, наданих у складі пропозиції конкурсних торгів зазначена сума договору у розмірі 1 678 770,00 грн з ПДВ;
- листа ТОВ "Донвуглересурси" від 16.05.2013 № 545, адресованого Замовнику, згідно з яким зазначений учасник Процедури закупівлі підтвердив, що загальна вартість його пропозиції становить 1 678 770,00 грн з ПДВ.

Отже, ТОВ "Донвуглересурси" не порушені вимоги пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів документації конкурсних торгів у цій частині.

2. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

У зв'язку з цим, Колегією були проаналізовані пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, які відповідно до протоколу про відхилення пропозиції конкурсних торгів від 20.05.2013 № 1 не були відхилені Замовником, і підстав для задоволення зазначених вище вимог Скаржника не виявлено.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" у задоволенні скарги від 29.05.2013 № 181.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

